**ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА**

**результативного инновационного педагогического опыта**

|  |
| --- |
| **ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА РИПО** |
| **I. Общие сведения** |
| Ф. И. О. автора | *Костылева Елена Юрьевна* |
| Дата рождения | *28.06.1972* |
| Образование | *Физик. Преподаватель.* |
| Телефон автора | *89054719725* |
| Адрес электронной почты автора | *soficat@yandex.ru* |
| Образовательная организация | *Муниципальное автономное образовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 40 имени Виктора Буглаков*а  |
| Адрес ОО  | *350040, г. Краснодар, ул. 2-я Пятилетка, 12* |
| Должность | *с указанием преподаваемого предмета, при наличии* |
| Педагогический стаж, квалификационная категория | *1 год* |
| Размещение РИПО на сайте (в блоге) автора |  |
| Размещение РИПО на сайте ОО |  |
| **II. Сущностные характеристики опыта** |
| 1. Тема РИПО  | *О некоторых вопросах формирования естественнонаучной грамотности на уроках физики* |
| 2. Предметная область | *Физика, предметы естественно-научного цикла* |
| 3. Идея изменений (в чем сущность ИПО: в использовании образовательных, информационно-коммуникационных или других технологий, в изменении содержания образования, организации учебного или воспитательного процесса, другие особенности изменений) | *Российская система школьного образования самодостаточная, имеет большой методический потенциал. Согласно письма Рособрнадзора от 17.03.2022 № 01-24/01-01 отменены запланированные мероприятия по участию Российской Федерации в указанном международном сравнительном исследовании качества образования. Вводится Общероссийская оценка по модели PISA.* *Новизна настоящей работы заключается в том, что при подготовке учащихся используются методические материалы ФГОС, современные IT – технологии и методические ресурсы прошлых лет, интегрируемые в современную реальность школьного образования.* |
| 4. Концепция изменений (способы, их преимущества перед аналогами и новизна, ограничения, трудоёмкость, риски) | *Представленный педагогический опыт направлен на формирование гармонично развитой личности, имеющей все возможности для самореализации. Преемственность традиционной модели образования и современных тенденций, нацеленных на компетентностный подход, позволяют воспроизвести данный опыт и его отдельные элементы педагогами других образовательных учреждений. Не является высокозатратным и трудоемким.*  |
| 5. Результат изменений | *Увеличилось количество контекстных задач и задач с метапредметным содержанием на уроках (предусмотрено КТП по курсу «Физика» на 2021/2022 год для 7-9 классов как ресурсное наполнение урока), для домашних заданий. Возросла заинтересованность учащихся к предмету, к задачам с элементами исследования.* |
| 6. Участие автора в педагогических конференциях, профессиональных конкурсах | *23.03.2022. XiX Краснодарский педагогический марафон, участие в неделе учителя физики «Применение современных технологий развития образования в средней школе по предметам «Физика» и «Астрономия»» диплом КНМЦ от 23.03.2022, уровень – муниципальный.**21.04.2022 вебинар «Функциональная грамотность на уроках математики, физики, биологии и во внеурочной деятельности», уровень – муниципальный.* |
| 7. Публикации автора по теме обобщаемого педагогического опыта |  |
| **III. Педагогическое эссе. Описание инновационного опыта** |
| *В соответствии с п. 6 Плана мероприятий национального проекта «Образование» по реализации мер, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся в МАОУ Гимназия № 40 на 2021/2022 учебный год в января 2022 года проводилась входная диагностика уровня естественно – научной грамотности обучающихся 8-9 классов гимназии, в апреле 2022 – в 8 классах* *Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению естественнонаучной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками ДР за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.* *Основные подходы к моделированию заданий для оценки естественнонаучная грамотности учащихся 8, 9 классов* *Инструментарий по направлению естественнонаучная грамотность разрабатывался на основе инструментария PISA, в котором определяют три основные компетентностные области естественнонаучной грамотности:* *- научное объяснение явлений;* *- применение естественнонаучных методов исследования;* *- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.* *В методической литературе по формированию и оценке ФГ отмечается, что необходимо использовать перечисленный перечень из трех компетенций без изменений. Он должен быть единым для обучающихся 7, 8 и 9 классов, поскольку их характер предполагает формирование в процессе обучения по всем предметам естественно-научного цикла и во всех указанных параллелях.* *В работе осуществляется отбор заданий, предлагаемые для оценки ЕНГ, позволяют учителю решить одновременно несколько задач:* * *оценить уровень развития читательской компетенции учащихся, т.е насколько ученик в состоянии разобраться в тексте и извлечь из него необходимую информацию (используются информационные платформы для оценки функциональной грамотности);*
* *повысить уровень предметных знаний и умений;*
* *повыситьуровень развития общеучебных умений и навыков;*
* *оценить способность самостоятельно приобретать знания и выбирать способы деятельности, необходимые для успешной адаптации в современном мире, т.е. результативно действовать в нестандартных ситуациях (участие в проектной деятельности, образовательных программах учебных заведений и инновационных центров);*
* *формировать познавательный интерес через развитие исследовательской компетенции (активно применяются методы домашнего эксперимента с анализом результатов в классе, исследовательские методы с использованием современного оборудования «ФГОС-лаборатории», а также методические материалы прошлых лет).*
 |
| **IV. Экспертное заключение** |
| Гаврикова О.Н., главный специалист МКУ КНМЦ8-918-315-08-81gavrikova@knmc.kubannet.ruМКУ КНМЦ 350000 г.Краснодар Дунайская, 62 | *Федеральный компонент государственного стандарта общего образования подчеркивает необходимость «ориентации образования не только на усвоение учащимися определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Представленные к экспертной оценке материалы педагогического опыта учителя физики МАОУ гимназия № 40 имени Виктора Буглакова Е.Ю. Костылевой «О некоторых вопросах формирования естественнонаучной грамотности на уроках физики» направлен на развитие базовых компетенций естественнонаучной грамотности:* *− научно объяснять явления;* *− понимать особенности естественно-научного исследования;* *− научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов.**Среди многих идей, направленных на реализацию этой концепции одной из самых актуальных и перспективных является идея формирования и развития познавательного интереса учащихся, что является приоритетным направлением в работе автора. Эта идея служит поводом отыскания таких средств, которые привлекали бы к себе учеников, располагали бы их к совместной деятельности с учителем. Считается, что интерес выступает как мощный побудитель активности личности, психические процессы протекают особенно становится увлекательной и продуктивной.* *Результаты свидетельствуют о том, что эффективность развития творческой активности и повышения качества обучения зависит не только от мотивации извне (со стороны учителя), но и от внутренней мотивации (со стороны учащихся). Устойчивые положительные результаты будут получены в том случае, когда учитель совершенствует инновационные приемы, обеспечивающие высокий уровень усвоения учебного материала.**Теоретической основой исследования функциональной грамотности являются труды отечественных и зарубежных ученых. Материалы педагогического опыта соответствуют современным технологиям.**Представленный автором подход позволяют воспроизвести данный опыт и его отдельные элементы педагогами других образовательных учреждений*.*(экспертное заключение прилагается)* |