

Муниципальное образование город Краснодар
Муниципальное казенное учреждение муниципального
образования город Краснодар
Краснодарский научно-методический центр



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор МКУ КНМЦ

А.В.Шевченко

2023 г

Мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов работников
муниципального образования город Краснодар

Мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов работников образовательных организаций разработан с целью повышения эффективности муниципальных систем методической работы.

Изменения, происходящие в современной системе образования в последние годы, актуализируют значимость повышения квалификации и профессионализма педагога, т.е. его профессиональной компетентности. При сохранении лучших традиций подготовки педагогов необходимо постоянное совершенствование сформированных компетенций и развитие новых профессиональных качеств в области обучения, воспитания и развития детей.

Усложнение профессиональных задач, появление новых требований к педагогу - все это реалии сегодняшнего дня, требующие от учителя овладения новыми профессиональными знаниями, умениями, приобретения нового опыта. Изменение образовательного уклада вследствие смены парадигмы образования обуславливает изменение качества профессиональной деятельности педагога, инструментальным выражением которого выступает профессиональная компетентность. Новый уровень профессиональной компетентности педагогических кадров, заданный в требованиях федерального государственного образовательного стандарта (далее - ФГОС) и Профессиональном стандарте педагога, определяет актуальность рассматриваемого феномена как одного из объектов мониторинга качества общего образования в контексте модернизационных процессов в этой сфере.

В соответствии с требованиями ФГОС учитель должен освоить следующие ключевые компетенции:

- Проектирование учебной ситуации на уроке и управление ею;
- диагностика новых образовательных результатов (личностных, метапредметных, предметных);

- владение технологиями деятельностного типа; разнообразными формами, приемами, методами и средствами обучения, в том числе обучения по индивидуальным учебным планам;
- умение организовывать построение модели и способа деятельности, а также их проверку в условиях решения практической задачи: подтверждение его правильности или нахождение ошибки и анализ причин ее возникновения; помощь обучающимся в самостоятельной локализации ошибки, ее исправлении; оказание помощи в улучшении (обобщении, сокращении, более ясном изложении) рассуждения;
- обеспечение коммуникативной и учебной «включенности» всех учащихся в образовательный процесс (в частности, понимание формулировки задания, основной терминологии, общего смысла идущего в классе обсуждения, помощь обучающимся в самостоятельной локализации ошибки, ее исправлении); - владение основами работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием;
- планирование специализированного образовательного процесса для группы, класса и/или отдельных обучающихся с особыми образовательными потребностями на основе имеющихся типовых программ и собственных разработок с учетом специфики состава обучающихся;
- организация различных видов внеурочной деятельности: игровой, учебно-исследовательской, художественно-продуктивной, культурно-досуговой с учетом возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона.

Введение ФГОС выявило наличие у педагогов ряда проблем:

упрощённое понимание сущности и технологии реализации системно-деятельностного подхода;

недостаточная мотивация учителей к осуществлению образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС (необходимость работы с метапредметным содержанием образования, последовательная ориентация на вариативность, в том числе на индивидуализацию образования; изменение профессионального мышления через понимание новой роли учителя как тьютора);

в анализе эффективности урока, в том числе и собственного.

Обобщая вышеизложенное, можно выделить «проблемное поле», которое находится в плоскости сформированности определенных видов компетенций (**индикаторы**), входящих в состав профессиональной компетентности учителя.

Прежде всего это:

методическая компетенция, определяющая готовность учителя эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения, воспитания и развития различных категорий, обучающихся в новых образовательных условиях;

технологическая компетенция, включающая совокупность технологических знаний учителя и готовность к внедрению различных педагогических технологий и их элементов в реальный процесс обучения с целью повышения его рациональности, управляемости, результативности и эффективности в соответствии с образовательными потребностями обучающихся;

исследовательская компетенция, проявляющаяся в готовности учителя занять активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и себе как ее субъекту с целью переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразующему;

проектная компетенция, выражающаяся в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах;

ИКТ-компетенция, включающая готовность учителя к решению профессиональных задач, эффективному использованию технических и программных средств современных информационных технологий;

коррекционно-развивающая компетенция, определяющая готовность учителя осуществлять профессиональные функции с учетом включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Каждый из индикаторов позволяет оценить определенный аспект, влияющий на процесс формирования метапредметных компетенций (методической, технологической, исследовательской, проектной, ИКТ, коррекционно-развивающей), их совокупность определяет полноту сформированности метапредметных компетенций. Анализ выделенных индикаторов позволяет описать качественные характеристики уровней сформированности метапредметных компетенций:

Первый уровень (критический) - педагог распознает педагогические явления, однако затрудняется в их характеристике, в установлении взаимосвязи отдельных педагогических явлений, знания несистемны и отрывочны. Не всегда осознанно может применять теоретические знания для решения стандартных задач профессиональной деятельности, затрудняется в определении педагогических целей в конкретных условиях, в обосновании средств и способов достижения поставленной задачи, в оценке результата и собственных действий по его достижению. Не может оценить возможности использования современных средств обучения и технологий (в том числе ИКТ) для достижения новых образовательных результатов и осуществить их перенос в собственную деятельность. Учет внешних факторов, влияющих на эффективность образовательного процесса (индивидуальные возможности и особенности развития обучающихся, особенности преподаваемого предмета, нормативные требования), слабо выражен и не является необходимым условием обеспечения результативности решения профессиональных задач.

Второй уровень (пороговый) - педагог имеет определенную сумму знаний, но в своей практической деятельности руководствуется готовыми разработками, рекомендациями, не умея самостоятельно анализировать и конструировать учебный процесс, находить обоснованное решение методической задачи и творчески его перерабатывать, обоснованно выбирать пути решения проблемы, способы деятельности и технологии обучения. Педагог испытывает затруднения в проектировании метапредметного содержания и видов деятельности обучающихся для достижения образовательных результатов. Владеет отдельными элементами

методической системы, элементами технологий обучения (в том числе средствами ИКТ-технологий), не выстраивая их в системе.

Третий уровень (допустимый) - педагог осуществляет на теоретической основе осмысление цели, содержания, ожидаемых результатов, условий их выполнения. Основываясь на существующих методических рекомендациях, нормативных требованиях, может проанализировать предложенные решения на теоретической основе и осознанно выбрать последовательность применения выбранных методов, технологий, средств (включая ИКТ), педагогического инструментария для достижения и оценки новых образовательных результатов. Проектирует образовательный процесс с учетом внешних факторов, способов деятельности на метапредметном содержании, которые составляют целостную систему с предметными, способен выстраивать стратегию их применения в долгосрочном периоде.

Четвертый уровень (оптимальный) - сформированные теоретические представления позволяют педагогу идентифицировать педагогические факты и явления, рассматривать их развитие, объяснять и раскрывать их смысл, воспроизводить во внутреннем плане последовательность действий при осуществлении определенного способа деятельности как на предметном, так и на метапредметном содержании; сформировать наиболее результативные способы достижения образовательных результатов в условиях самостоятельно выдвигаемых целей и оценки педагогических ситуаций, в том числе на основе проведенного исследования. Педагог может самостоятельно конструировать учебно-воспитательный процесс с учетом особенностей развития обучающихся и нормативных требований; находить обоснованное решение любой методической задачи, ориентируется на достижения современной науки и практики. Используемые в практике элементы методической системы, технологические средства обучения (включая ИКТ) соподчинены и выстроены в системной логике. Применение уровневого подхода основывается на необходимости определения степени проявления качества объекта. Учитывая, что под уровнем понимается подразделение чего-нибудь целого, степень, характеризующая качество, величину развития чего-нибудь, то логично предположить, что уровень сформированности профессиональной компетентности педагога отражает способность специалиста решать профессиональные задачи определенного спектра и степени сложности. Переход качества на более высокий уровень означает не исчезновение интегративных свойств, а преобразование их в более совершенные.

Уровень сформированности метапредметных компетенций, определяется на основании оценки степени выраженности совокупности обозначенных выше взаимосвязанных знаний и умений в составе каждой компетенции, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя, где:

2 балла – владею в полном объеме;

1 балл – частично владею;

0 баллов - не владею.

Использование анкеты позволит актуализировать имеющиеся знания и умения в рамках определенной компетенции, а также оказать помощь педагогам в

осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

Сводная информация по опросным листам педагогов анализируется методическим центром и руководителями методических объединений для планирования и корректировки мероприятий по повышению профессиональной компетентности педагогов муниципалитета.

Также опросные листы могут использоваться педагогами для проведения самоанализа своей профессиональной деятельности с целью дальнейшей корректировки индивидуального образовательного маршрута в межаттестационный период.

Основная задача определения индивидуального образовательного маршрута (далее - ИОМ) - это создание условий для реализации педагогом возможностей непрерывного самообразования с учетом уровня сформированности метапредметных компетенций, своих мотивов и потребностей в профессиональном развитии, которые соотносятся с требованиями ФГОС и требованиями Профессионального стандарта педагога.

При проектировании ИОМ педагог формулирует цель и задачи личностного и профессионального роста, определяет этапы и содержание ИОМ, выявляет организационно-педагогические условия его прохождения, выбирает наиболее приемлемые сроки и формы его реализации.

Таким образом, целью данного мониторинга являются:

1. Выявление соответствия уровня сформированности метапредметных компетенций педагога (ИКТ-компетенции, технологической, методической, исследовательской, проектной, коррекционно-развивающей) требованиям федерального государственного образовательного стандарта и требованиям Профессионального стандарта педагога.

2. Оказание помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

Результатом мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования можно считать актуализацию необходимых для непрерывного профессионального роста знаний и умений, определение на данной основе перечня вариантов профессионального движения специалиста (в том числе и подтверждение правильности, выбранной профессиональной стратегии).

Основными требованиями к проведению мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей являются следующие условия:

- мониторинг направлен на выявление общих тенденций в формировании профессиональных компетенций педагогов;
- оценка уровня сформированности метапредметных компетенций проводится не только путем сопоставления полученных результатов с нормативными требованиями, но и путем сопоставления с результатами предыдущих исследований;

- мониторинг проводится не только для выявления актуального уровня, но и для определения возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;

- мониторинг должен опираться на самоанализ, самодиагностику для создания мотивации к самообразованию.

Методы диагностики: анкетирование, самоанализ личностных и профессиональных качеств педагогов.

Определение уровня метапредметных компетенций педагогов тесно взаимосвязано с оценкой профессиональных потребностей педагогов.

Информация, полученная в ходе мониторинговых исследований профессиональных компетенций, оказывает непосредственное влияние на запрос педагогов в отношении методической помощи со стороны районных методических объединений и муниципальной методической службы.

Для получения сведений о профессиональных потребностях педагогов в рамках деятельности районных методических объединений проводится ежегодное анкетирование на бумажных носителях.

Оценка профессиональных дефицитов и потребностей заместителей руководителей образовательных организаций опирается в первую очередь на их самооценку, проводится ежегодный опрос в форме анкетирования, также используется метод экспертных оценок, в качестве экспертов выступают специалисты отдела образования и методической службы, они анализируют информацию, полученную в ходе оперативных и комплексных проверок, индивидуальных собеседований.

Анкета профессиональных потребностей и дефицитов работников

«Дефициты в области общепедагогической профессиональной компетенции»

1. Составление рабочих программ учебных курсов, модулей
2. Разработка программ курсов внеурочной деятельности
3. Организация разнообразных видов деятельности обучающихся
4. Организация самостоятельной работы обучающихся
5. Профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся
6. Применение в образовательной деятельности: проблемного, развивающего, дифференцированного обучения
7. Выявление причин неуспеваемости обучающихся по предмету
8. Организация работы с хорошо успевающими и одаренными обучающимися
9. Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся
10. Диагностика достижения предметных, метапредметных и личностных результатов обучения
11. Проектирование учебного процесса на основании системно - деятельностного подхода

«Дефициты в области оценочно-рефлексивной деятельности»

12. Визуальная коммуникация – использование средств наглядных объектов в процессе коммуникации, в том числе диаграмм, фото-видеомонтажа
13. Постановка целей и задач педагогической деятельности
14. Обобщение и представление педагогического опыта
15. Оценка результатов своей профессиональной деятельности
16. Коррекция своей профессиональной деятельности
17. Прогнозирование результатов своей профессиональной деятельности

«Методические дефициты»

18. Учёт психолого-педагогических возрастных особенностей обучающихся
19. Подбор учебных заданий различной степени сложности.
20. Подбор методического обеспечения урока (пособия, раздаточные материалы, материалы на электронных носителях)
21. Включение обучающихся в формулирование целей урока
22. Постановка образовательных задач урока
23. Постановка воспитательных задач урока
24. Постановка развивающих задач урока
25. Включение обучающихся в планирование деятельности по достижению цели и задач урока
26. Рациональное распределение времени урока
27. Подготовка комфортных санитарно-гигиенических условий (материально-техническое обеспечение, расстановка рабочих мест и др.)

28. Проблемное изложение материала урока
 29. Предоставление возможности выбора для обучающихся оптимальных методов, форм, приёмов и средств
 30. Создание заданий различной степени сложности для оптимизации проверки знаний учащихся. Подведение итогов урока
 31. Вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями
 32. Создание благоприятного психологического климата для обучающихся (доброжелательность, личностно-гуманное отношение к обучающимся).
 33. Формирование регулятивных УУД
 34. Формирование коммуникативных УУД
 35. Формирование познавательных УУД
- «Дефициты в области коммуникативной компетенции»**
36. Умение устанавливать чёткие правила поведения в классе в соответствии со школьным уставом и правилами поведения в образовательной организации
 37. Владение алгоритмами действий по оптимальному разрешению нестандартных педагогических ситуаций
 38. Разрешение конфликтных ситуаций
 39. Взаимодействие с родителями обучающихся
 40. Организация совместной деятельности родителей и обучающихся
 41. Взаимодействие со смежными специалистами по вопросам обучения, воспитания и развития обучающихся
 42. Взаимодействие с администрацией ОО

Заместитель директора МКУ КНМЦ



Н.П.Олофинская