

СОБЫТИЕ ГОДА

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА» – «ПОИСК СМЫСЛОВ, ВРЕМЯ СВЕРШЕНИЙ, ВОЗРАСТ ВЕРШИН!»

Конкурс «Учитель года города Краснодара» был и остаётся одним из самых значимых событий в сфере педагогики. Конкурс важен не только для педагогических работников, он становится механизмом популяризации профессии и повышения статуса учителя, демонстрирует всей стране достижения системы образования и перспективы её развития.

На обладателя главного приза конкурса – Хрустального пеликана – возлагается некая миссия. Он, как маяк, символ, флагман, лидер, становится своего рода трибуном, голосом большого числа ярких, передовых учителей, работающих в инновационном режиме.

В наш муниципальный этап профессионального конкурса «Учитель года города Краснодара – 2022» (основной) подано 50 заявлений от 41 общеобразовательной организации, что составило 2,5 человека на место, и по 6 педагогов в номинациях «Кубановедение» и «Основы православной культуры».

Арутюнян Виктория Александровна, учитель русского языка и литературы школы № 61, Илющихина Марина Ивановна, учитель математики и физики лицея № 90, Лапшина Полина Камиловна, учитель биологии гимназии № 33, Салтыкова Елена Валентиновна, учитель технологии школы № 103, Чернова Виктория Александровна, учитель английского языка гимназии № 36, Щербакова Екатерина Александровна, учитель математики гимназии № 23, – суперфиналисты очного этапа конкурса.

Итоги профессионального конкурса педагогов подведены 28 января на торжественной церемонии награждения в актовом зале Межшкольного эстетического центра.

Переходящий приз конкурса – Хрустальный пеликан – достался победительнице основного конкурса «Учитель года города Краснодара – 2022» Виктории Александровне Арутюнян, учителю русского языка и литературы школы № 61. Её имя впишут в «Золотую книгу образования города Краснодара».

Учителем года в номинации «Кубановедение» стал Алексей Олегович Шпаковский, учитель истории и кубановедения, заместитель директора школы № 41.

Звание «Учителя года» в номинации «Основы православной культуры» заслужил Александр Геннадьевич Мудриченко, учитель истории и основ православной культуры, заместитель директора школы № 41.

Приз зрительских симпатий получила Щербакова Екатерина Александровна, учитель математики гимназии № 23. Ей же достался приз за «Урок XXI века».

Дипломом за творческую реализацию инновационного замысла на уроке литературы награждена Виктория Александровна Арутюнян, учитель русского языка и литературы школы № 61.

Каждый из участников убедился в справедливости высказывания, которое часто произносят конкурсанты «Учителя года»: конкурс действительно меняет жизнь и судьбу.

Марина Ивановна:

– Пусть это не самая престижная профессия сейчас. Пусть и не самая высокооплачиваемая. Это занятие мне по душе! И благодарные взгляды детей после занятий, после получения результатов ЕГЭ, особенно если им удастся поступить в те вузы, о которых мечтали, – это самая лучшая награда для учителя, для меня! И ни с каким деньгами это никогда в жизни не сравнится! Я не была уверена в своих силах, а конкурс придавал уверенности, подтолкнул к развитию, убедил искать новое и пытаться реализовать себя и свои проекты.

Идеальное общество – это общество гармонично развитых личностей. Согласны?



Виктория Александровна Арутюнян:

– Учитель должен быть разносторонне развитой личностью. Самый верный способ мотивировать учеников – стать достойным примером для подражания. А еще я люблю размышлять о смысле жизни и судьбах людей. По моему глубокому убеждению, на всех нас лежит величайшая ответственность – быть людьми, нравственно отвечающими за все, что происходит в современном мире. Человек в ответе за будущее, он создатель всего того, что будет при нем и после него... Но при этом главным в любой деятельности, и тем более в работе педагога, должен быть принцип «не навреди». Уверена, в каждом ребенке есть своя уникальность, которую педагог должен разглядеть и раскрыть. Я стараюсь личным примером формировать у своих подопечных лучшие качества, помогать им идти к мечте, преодолевая все преграды.

Школа дает детям путевку в реальную жизнь. Когда хочется учиться и творить?

Виктория Александровна Чернова:

– Главная задача, которую ставит перед собой педагогический коллектив школы, – научить ребят использовать полученные знания и навыки. Важно, чтобы каждый ребенок был счастлив и нашел свое место в жизни.

Работа учителя, несомненно, определяется его мастерством, опытом, образованием и уровнем профессионализма. Есть и еще один большой пласт того, что влияет на его работу. Это творческая, интуитивная составляющая. Если мы говорим об индивидуальном подходе к ребенку, то автоматически подразумеваем индивидуальный подход и к учителю.

Екатерина Александровна:

– Мы должны учитывать не только то, в каком состоянии ребенок пришел в школу, но и состояние учителя во время работы. Если он ощущает усталость, загнанность, то выполнять творческую работу в таком состоянии очень сложно.

Если у учителя нет времени на саморазвитие, не хватает сил на то, чтобы придумать интересный урок, его мотивация значительно снижается. Но дети – главный источник вдохновения любого учителя.

Свободного ученика может воспитать только свободный учитель, одаренного – одаренный, знаменитого – знаменитый. Чтобы двигаться вперед, нужно бежать в два раза быстрее. Согласны?



Полина Камиловна:

– Существуют базовые знания: все должны уметь писать, читать, считать. Без них жить невозможно. Однако сегодня возникла парадоксальная ситуация: дети, еще не овладев этими основополагающими навыками, уже в 3–4 года прекрасно общаются с гаджетами, порой даже лучше взрослых.

Нынешние школьники выросли в эпоху интернета и цифровых технологий. В интернете доступна любая информация – чтобы ее получить, достаточно выйти в соцсеть, найти нужный тематический ресурс.

Учитель должен направлять своих воспитанников, давать им курс на развитие. Конечно же, ему стоит самому стараться пополнять свой багаж подобных источников и инструментов. Но важно сделать так, чтобы можно было правильно пользоваться этими безграничными возможностями и данными.

Обработка, поиск и синтезирование полученных знаний – это отдельный навык, которому нужно учить. Раньше учитель был единственным источником информации – проводником в новый мир знаний. Особенно в отдаленных городах и селах. Сейчас источником знаний является не только учитель.

Елена Валентиновна:

– В этом смысле каждый из нас должен стремиться стать лучшим не только для себя, но и для своих детей, для которых ты являешься примером для подражания. Действительно, все, в том числе методы преподавания, меняется ежесекундно. И школе отводится роль впереди идущего, а лучше – бегущего. Нужно готовить детей не по калькам прошлого, а быть в ладу с сиюминутной действительностью, фиксировать происходящие перемены, пытаться заглянуть в будущее. Поэтому на сегодняшний день огромная роль в школе, обществе принадлежит учителю!

Екатерина Александровна Щербакова, учитель математики гимназии № 23, стала победителем конкурса «Учитель года Кубани-2022», а лауреатом – Виктория Александровна Арутюнян, учитель русского языка и литературы школы № 61. Победитель представит край в финале конкурса «Учитель года России – 2022». Он пройдет в Тюмени.

И. Гофербер,
главный специалист МКУ КНМЦ

НОБЕЛЕВСКИЕ ЛЕКЦИИ

АВТОРИТЕТ УЧИТЕЛЯ КАК СУБЪЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Каждая профессия требует от человека определенных качеств. Особенностью учительской профессии является то, что педагогу приходится иметь дело с воспитанием и обучением подрастающего поколения, с постоянно меняющимися в процессе развития характерами детей, подростков, юношей и девушек. Успех же педагогической деятельности, как и других видов труда, зависит не от второстепенных качеств личности, а от основных, ведущих, которые придают определенную окраску, стиль действия и поступкам учителя.

Что авторитет учителя значит для меня? Уже много лет находясь в сфере образования, анализируя свою работу и опыт коллег, я пришла к выводу, что авторитет учителя – это особое состояние. В первую очередь, то, как сам педагог себя воспринимает и позволяет относиться к себе другим – не только детям, но и взрослым, коллегам и родителям.

Не каждый учитель является авторитетом для учеников, что зачастую становится причиной возникновения различных конфликтных ситуаций. Нужно помнить, что авторитет – категория непостоянная, не сформированная раз и навсегда. Это качество личности педагога, которое требует непрерывной работы над ним.

Педагогический авторитет во многом зависит от общей культуры поведения учителя. В процессе моего педагогического опыта было выявлено два основных компонента педагогического авторитета: личностный (любовь к детям, любовь к профессии, терпение, доброта, справедливость) и профессиональный (педагогические знания, педагогический такт, стиль взаимодействия).

Авторитет не возникает сам по себе. Он зарождается в социуме, в нём формируется и в нём же может погибнуть. В основе авторитета лежит активная гражданская позиция и продуктивная деятельность личности в областях духовной и материальной жизни общества.

Различают два вида авторитета: ложный и истинный. Ложный авторитет основан на стремлении учителя добиваться послушания от ученика. Затрачивая на это много времени и сил, учитель порой уже не имеет возможности достигать основных целей в обучении и воспитании учащихся. Наиболее часто среди учителей встречаются следующие типы ложного авторитета:

Авторитет подавления. Педагог постоянно демонстрирует своё превосходство в правах, держит учеников в страхе перед наказанием за неправильный ответ, высмеивает ученика.

Авторитет расстояния. Педагог стремится держать учащихся на удалении, вступает с ними только в официальные контакты, держит себя в строгих формальных рамках. Такой учитель сам возвеличивает свою персону, пытаясь казаться недоступным, загадочным.

Авторитет мнимой доброты. Часто встречается среди молодых педагогов, которые считают, что ученики оценят их доброту и ответят на неё вниманием и послушанием. В итоге учащиеся часто игнорируют различные просьбы и указания учителя.

Авторитет резонёрства. Когда учитель полагает, что нотации – главное средство воспитания. Вскоре учащиеся привыкают к нравоучениям, перестают на них реагировать и даже подшучивают над таким педагогом.

Авторитет педантизма. У учителя существует система мелочных, только ему свойственных условностей, традиций и установок, которых он неуклонно придерживается.

Свод правил и норм поведения, диктуемых учителем, зачастую учащиеся не принимают. В итоге одни дети грубо нарушают дисциплину, другие – замыкаются в себе, держатся обособленно и скованно.

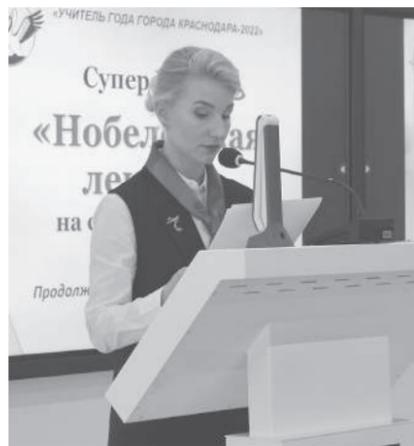
Истинным авторитетом обладают учителя, которые побуждают учащегося к творчеству, косвенно воздействуя на него своими глубокими познаниями, уважительным отношением.

Авторитетному учителю доверяют, его мнение считается изначально верным, принимается как руководство к действию, а успех ожидается и предвидится. Оценка такого педагога учащимися всегда сугубо позитивна.

Необходимо помнить, что путь формирования авторитетных отношений длителен и сложен. Основным условием формирования педагогического авторитета является правильный выбор профессии и овладение педагогическим мастерством.

П. Лапшина,
учитель биологии гимназии № 33

ВОЛЯ И ХАРАКТЕР – КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ 21 ВЕКА



Вступив в 21 век, современная цивилизация столкнулась с глобальными проблемами, которые вносят существенные изменения в жизнь человека. Одна из причин возникших проблем – это духовно-нравственный коллапс, который подталкивает все мировое сообщество к поиску жизненных смыслов и ценностей, в которых духовно-нравственные основы остаются в высшей степени приоритетными.

Общество – это люди, каждый сам по себе и вместе. Дети – это те, кто сформируют принципы завтрашнего дня. Ребёнок – будущий взрослый. Те принципы, которые мы закладываем сейчас в душу ребёнка, он пронесёт по жизни и сформирует общество.

Очень высока вероятность, что из духовного ребенка вырастет духовный взрослый. Вот почему, нисколько не принижая идею духовно-нравственной культуры учителя, родителя, руководителя, в целом социума, актуальнее, острее и перспективнее стоит вопрос о духовно-нравственной культуре школьника. Духовно-нравственный человек... Какой это человек? Это человек целиком. Это полный человек – с умом, с сердцем, с душой и духом.

Дети проводят в соцсети большую часть времени. Что они видят там? Что впитывают в себя? Какие мысли зарождаются? Исследователи отмечают, что в современном мире роль родителя и учителя снижается, уступая место интернету, СМИ.

Глобализация, интернет, соцсети воспитывают инфантильных, безответственных, кривляющихся на камеру и не думающих о будущем детей? Что ждет их завтра? Не обернётся ли всё это катастрофой? Не получим ли мы цивилизацию праздности?

Верю об этом с одной целью, чтобы не только за коллективной безответственностью укрыться от того, какие результаты имеют наши педагогические усилия, сколько для того, чтобы сказать, что зачастую мы действуем, как лебедь,

рак и щука. И в этом плане, как минимум, взаимодействие участников образовательного процесса должно быть слаженным, согласованным.

В различные исторические эпохи воспитание было ориентировано на достижение определенного идеала – образа человека, имеющего приоритетное значение для общества в определенных социокультурных условиях. Сегодня важно определить современный национальный воспитательный идеал, учитывая преемственность национального идеала по отношению к национальным воспитательным идеалам прошлых эпох, духовно-нравственные ценности, определенные с действующим российским законодательством.

Но ведь есть примеры и среди молодого поколения, о котором говорят: ничего не хочет, ни к чему не стремится. 39 человек среди школьников Краснодарского края стали победителями конкурса «Большая перемена», в котором нужно проявить творческое начало, умение нестандартно мыслить и решать проектные задачи. Российская сборная школьников, завоевавшая золотые медали на 51-й Международной олимпиаде по физике, в которой участвовали 76 стран. Или российские школьники, которые завоевали две серебряные и две золотые медали на 17-й Международной географической олимпиаде.

Такие разные образы молодёжи. Почему так?

Для утверждения твёрдого характера необходимо воспитать в себе определённые волевые черты, а именно: принципиальность, самостоятельность, целеустремленность, решительность, смелость, мужество. А что это значит?

Воля и характер – ключевые понятия 21 века. Как бы ни реагировал социум, как бы ни вели себя деятели искусства, шоу-бизнеса, те, кто наполняют интернет разного рода убийственным в буквальном смысле слова контентом, учитель заходит каждый день в класс и начинает свою работу. Родители, общаясь с ребенком, делятся мыслями и знаниями. Не воспитывайте детей, воспитывайте себя, они всё равно будут похожими на вас (английская пословица). В основе воспитания – духовно-нравственная культура. Именно воля и характер дадут морально здоровое общество завтрашнего дня, именно воля и характер позволят обеспечить будущее народа... Ведь ещё Салтыков-Щедрин говорил о том, что «борьба настоящего неизбежно откликнется в тех глубинах, в которых таятся будущие судьбы человечества, и заронит в них плодотворное семя».

В. Арутюнян, учитель русского языка и литературы школы № 61



Сейчас, слава богу, в век цифровых технологий доступны не только достоинства и недостатки человека информационного общества, но и электронные архивы крупных библиотек. И мы можем получить сканы раритетных изданий. Так одной из находок стал учебник А. Г. Ободовского, наполненный педагогической мудростью и русским слогом пушкинской эпохи. Именно у него я встретила понятие «педагогичес-

кого греха»: «быть скучным для учеников есть величайший педагогический грех».

Слово «грех» в переводе с греческого буквально означает промах или непопадание в цель. По словам блаженного Феофилакта Болгарского, «грех есть уклонение от цели, назначенной человеку по природе». Тогда педагогический грех – это вольное или невольное уклонение от педагогической цели.

Промажнуться, не попасть в цель, или как в нашем учительском случае – не достичь цели как предполагаемого результата, можно по разным причинам. Мы будем пользоваться понятием педагогической системы, введенным Н. В. Кузьминой. Она предложила пятикомпонентную модель: цель (зачем учить), педагог (кто учит), ученик (кого учат), содержание (чему учат), средства (как учат). Доминантой педагогической системы является педагогическая цель!

Уклониться от достижения цели (педагогически согрешить) можно разными способами: не целиться вовсе, не туда целиться, растеряться между множественными целями, намеренно уводить от цели.

Служение учителя невозможно без педагогических ошибок, промахов и огрехов. Конечно, было бы хорошо придумать или где-то подсмотреть такие всеобщие средства или универсальные образовательные технологии, которые уберегали бы от этих промахов. Но пока таких технологий нет. А значит, промахи и ошибки должны быть.

Учителю прощают его ошибки, если он честно и открыто признает их и исправляет. Но мы, учителя, должны нести сверхзадачу, сверхцель – воспитания настоящего человека!

«Истинное воспитание имеет предметом своим образование всех способностей человека в совокупности. Если предста-

вить себе все разнородные силы человека соединенными в одно согласное целое, то перед нами будет идеал совершенства человеческого. Возможное приближение воспитанника к сему идеалу, через согласное развитие и образование всех его способностей, составляет конечную цель воспитания». Держи перед собой эту почти 200 лет назад сформулированную цель А. Г. Ободовского и не промахнешься!

У человека, занимающегося воспитанием, должно быть ясное мировоззрение, ясные цели и ясные принципы его педагогической деятельности. Другими словами, должно быть педагогическое кредо! Ибо времена меняются, а мысли о вечном и подлинном остаются неизменными.

В. Чернова, учитель английского языка гимназии № 36

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГРЕХ

НОБЕЛЕВСКИЕ ЛЕКЦИИ

ИНВЕСТИЦИИ В ДЕТСТВО

«Дети – наше будущее». Такое клише... И тем не менее это правда.

«Будущее – здесь». Так гласит лозунг моей родной гимназии. И я соглашаюсь.

Будущее – в наших учениках: девочках и мальчишках, которые сегодня сидят за партами и которых мы учим не только математике и русскому языку, но и «разумному, доброму, вечному»... Они – наше завтра.

Дети продолжают наши дела и создадут что-то свое. Обязательно создадут. По-другому не может быть. Наша задача – дать им верные инструменты и научить ими пользоваться с умом. Наше прошлое и настоящее – лекало для будущего.

Рассуждение на эту тему привело меня к совершенно банальной мысли. Россия – страна достаточно богатая, обладающая серьезными человеческими и природными ресурсами, владеющая 42% мировых богатств. Сегодня она нуждается в реформировании своих потоков и вложении их в детство, материнство, воспитание, интеллект детей.

Если бы эта идея была озвучена, вынесена на повестку дня, это была бы единственная вещь, которая, на мой взгляд, может стать реально мощной, пробивной силой.

Инвестиции (и речь тут не только о финансах), вложенные в здоровье детей, в их образование, воспитание дали бы нам возможность через несколько десятков лет получить молодых людей, которые были бы наделены сверхзнаниями и сверхвозможностями. Это был бы такой задел, оспорить который крайне сложно. Это было бы поколение, отлично мотивированное на развитие, творчество и созидание,

связанное так или иначе с пролонгацией жизни людей и страны в целом.

Но если обратиться к цифрам, то экономика государств и образование (особенно раннее образование) не настолько далеки друг от друга, как могло бы показаться. Исследования нобелевского лауреата Джеймса Хекмана о производительной функции и отдаче от инвестиций в образование показали, что вложения в эту отрасль являются крайне эффективными с точки зрения развития человека.

Исследование нобелевского лауреата в области экономики Джеймса Хекмана позволило рассмотреть образование как инвестицию, а не расходную статью бюджета. Хекман пришел к выводу, что инвестировать в то, насколько человек станет сообразительным в будущем, имеет смысл, способствует меньшей зависимости населения от социального обеспечения в будущем, более высокой занятости и заработной плате.

Наиболее авторитетные тесты PISA, TIMSS, PIRLS, в которых Россия участвует с 2000 года, подтверждают, что каждый дополнительный год дошкольного образования приносит дополнительные баллы школьникам 4-х и 8-х классов. А уже по итогам этих тестов проводятся и экономические исследования, которые иллюстрируют, что если бы 75% школьников, баллы которых находятся в нижней части распределения, достигли бы результатов 25% самых успешных сверстников по математической и естественнонаучной грамотности PISA, то за 35 лет ВВП страны мог бы увеличиться на 10%. Таким образом, системное, комплексное инвестирование в образование является

в долгосрочной перспективе гарантом стабильного развития.

Морализм – тема благодатная, но не благодарная.

Не дети вдруг стали инфантильными, а мы обездвигили их своим желанием обеспечить всем. Всем, чего будто бы не было у нас: лучшей одеждой, лучшими игрушками, лучшими и самыми дорогими впечатлениями. Взрослый мир готов вложить всё самое лучшее в распахнутый «клювик желаний». Все! Буквально. Даже не выслушав этих самых желаний.

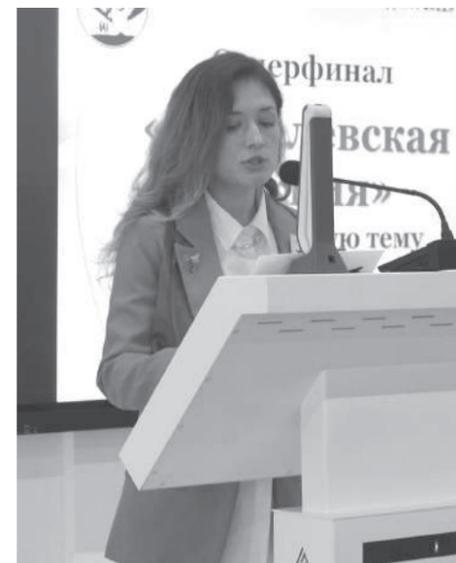
Я не призываю искусственно ограничивать детей в чем-либо, но хочу обсудить с вами такой аспект, как мотивация.

Будучи любящими, ответственными взрослыми, мы должны снабдить ребенка широкой внутренней мотивацией. Должны помочь ему найти ту цель, к которой он захочет стремиться. Ребенку нужно помочь понять себя, свои интересы в освоении какого-либо нового навыка. Надо не опережать ребенка, едва его взгляд устремился в каком-либо направлении, а дать созреть и сформироваться его желанию, внутреннему посылу.

Научите ребенка хотеть. Позвольте ему хотеть!

В такой заботе я вижу попытку каким-то образом преодолеть новейшие подростковые мифологемы, такие как «я никому не должен», «не парься» и «фиолетово». Эти фразы становятся частью сознания. Моделью, которая определяет поведение. С этим надо бороться.

Дети – наш самый значимый капитал. Порой кажется, что это исключительно венчурные инвестиции. Но это вовсе не значит, что сегодняшних взрослых ждет



безрадостное будущее и мучительное настоящее. И функция родителей и педагогов в том, чтобы раскрыть потенциал каждого ребенка, подобрать правильную модель для масштабирования личности юного человека, с которым мы вступаем во взаимодействие.

Наши дети – будущие политики, режиссеры, врачи, люди, в руках которых окажется наша социальная и духовная жизнь.

Сегодня мы для них образцы, а завтра – наблюдатели.

И что именно мы будем наблюдать, зависит от того, с каким умом, с какой совестью, с каким сердцем мы вкладываемся в наших детей сейчас.

Быть самым преданным, неотступным, любящим, искренним инвестором в благополучие наших детей – цель, достойная родителя, цель, достойная учителя.

Не так ли?

Е. Щербакова,

учитель математики гимназии № 23

ОБЩЕСТВО РАВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ: МЫ РАЗНЫЕ – МЫ РАВНЫЕ



Все говорят, что детство – это счастливая пора, потому что не надо принимать никаких решений, не надо думать о проблемах или взваливать на себя груз ответственности, а нужно радоваться жизни и мечтать, смело смотря в будущее. Но я хочу сказать, что так бывает не всегда.

Вы когда-нибудь задумывались, как выглядит жизнь в глазах ребенка, сидящего в инвалидном кресле или имеющего ограниченные возможности здоровья? Наверное, нет, потому что большинство людей, не испытывающих этих проблем, эгоистично отталкивает их от себя, принимая ситуацию как обыденность. Однако в одно мгновение все может измениться...

В любой семье, в любой точке мира может родиться ребенок, имеющий ограниченные возможности здоровья, и с каждым годом число таких детей растет. По статистике, в 2021 году число детей с ограниченными возможностями в России увеличилось на 9,4%, а в мире составило 240 миллионов.

К сожалению, наше общество до сих пор не готово принимать детей с особенностями. Да и ко взрослым людям с ограниченными возможностями здоровья тоже относятся настороженно.

Речь идет о послевоенном периоде, когда инвалидов войны, всех безруких и безногих, даже с орденами на груди, массово вывозили из крупных городов, чтобы они «не портили социалистический облик страны». И потом о них все забыли, а они доживали свой век на острове Валаам в Карелии. На улице их никто не встречал, в магазинах никто не видел, на массовых мероприятиях тем более... Поэтому у нас не создавалась доступная среда для людей с ограниченными возможностями здоровья и не формировалась толерантность к ним. От них избавлялись. Калек ссылали, взрослых с ментальными нарушениями закрывали в психиатрических больницах, от детей с особенностями родителям предлагали отказаться уже в роддоме. Я никогда не забуду слова человека в белом халате, дававшего клятву Гиппократата: «Отдайте его, он жить не будет, а у вас будут еще здоровые дети». И отдавали! И эти сироты жили в закрытых детских домах за высоким забором.

Но теперь нельзя не замечать изменений! Сознание общества в принятии людей с особенностями и ограничениями меняется. Сейчас создается доступная среда, вводится инклюзивное образование детей с 4–5 группами здоровья, а ведь до 2014 года в индивидуальной программе реабилитации было написано: «необучаем».

Порой родители сами забывают, что у них ушло какое-то время на то, чтобы принять своего ребенка таким, какой он есть, смириться с теми или иными вещами, связанными со здоровьем ребенка.

Поэтому неуместные проявления сочув-

ствия неподготовленных людей при встрече с детьми с особенностями, в первую очередь, связаны с отсутствием знаний. Они теряются, не знают, как себя вести в возникшей ситуации, сталкиваются со страхом совершить ошибку или навредить, тревожатся, что не справятся со своими чувствами. В нас заложена эмпатия, и мы не можем оставаться равнодушными при виде очевидных, как нам кажется, дефектов у человека. А это, как правило, вызывает сильные переживания, с ними приходится справляться и порой даже подавлять свои естественные реакции, чтобы не обидеть человека.

Безусловно, необходимо просвещение общества в вопросах взаимоотношения с особенными людьми. И хочется, чтобы это сделали учителя, соответствующие организации, чиновники, чтобы именно они изменили общественный менталитет. Но кто сможет это сделать лучше самих родителей и близких людей, которые в силу необходимости научились во всем этом разбираться?! Кто, как не они, сможет лучше всего донести до других, что это не так страшно, как кажется на первый взгляд!

Конечно, учреждениям, организовывающим массовые мероприятия, в которых участвуют дети, необходимо учитывать, что к ним могут прийти люди, имеющие различные группы здоровья. Нужно заранее продумать детали обеспечения безопасности и комфорта пребывания для всех категорий участников. Хорошо, чтобы среди всех специалистов проводился необходимый инструктаж, а также имелись несколько специально подготовленных сотрудников, которые смогли бы сопровождать людей с ОВЗ с целью помочь им чувствовать себя максимально комфортно.

Ярким примером в уходящем году является победа кубанских паралимпийцев,

завоевавших три медали в Токио. Люди с ограниченными возможностями принимают участие в Евровидении, проектах «Голос – дети», «Фактор А». Они прекрасные художники, архитекторы, руководители благотворительных фондов, и этот список можно продолжать до бесконечности.

Я полностью поддерживаю идею Евгения Александровича Ямбурга создания образовательных комплексов, в которых заложено, прежде всего, стремление выстроить преемственность на всех этапах развития и обучения ребенка-инвалида – содержательную и методическую преемственность между дошкольным, начальным и последующими этапами образования.

Сейчас новый закон «Об образовании» впервые стал рассматривать дошкольное образование как один из уровней системы. Появилась новая функция – не только уход и присмотр, но и развитие. И именно образовательный комплекс позволяет реализовать эту идею органично.

3 декабря – Международный день инвалидов. В этот день многие вспоминают об инвалидах, дарят им подарки, говорят хорошие слова, много обещают. Мне бы очень хотелось, чтобы это происходило не один раз в году, а постоянно. В законах закреплены права детей-инвалидов, эти права должны соблюдаться и исполняться. Пусть все будут добрыми и внимательными друг к другу и к окружающим их людям, ведь какими будут люди, таким будет и наше общество. Помните, что дети-инвалиды – это те же люди, только самые ранимые и самые чувствительные, самые внимательные и самые доброжелательные, самые верные и преданные друзья, и вообще, они – самые, самые, самые!

М. Илющихина,

учитель математики и физики
лицея № 90

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС

«Учитель года города Краснодара – 2022» в номинации «Основы православной культуры»



17 января, в преддверии Крещенского сочельника, на базе ЧОУ «Русская православная школа» при храме Рождества Христова завершился итовыми состязаниями городской профессиональный конкурс «Учитель года по основам православной культуры».

День испытаний для конкурсантов и членов жюри начался довольно необычно. В храме Рождества Христова священником был торжественно отслужен напутственный молебен и преподано благословение на труды праведные в деле духовного просвещения учащихся.

Напомним, что в заочном этапе принимали участие 16 педагогов. По итогам оценки конкурсным жюри была определена шестёрка учителей, которая продолжила участие в очном конкурсе:

1. Шахова Татьяна Вячеславовна – учитель начальных классов и ОПК СОШ № 104.
2. Мудриченко Александр Геннадиевич – учитель ОПК, заместитель директора СОШ № 41.
3. Лоскутова Светлана Ивановна – учитель истории и ОПК СОШ № 70.
4. Жигалова Елена Александровна – учитель начальных классов и ОПК СОШ № 45.
5. Макарьева Татьяна Петровна – учитель начальных классов и ОПК СОШ № 66.
6. Глазкова Елена Николаевна – учитель ОДНКНР, заместитель директора СОШ № 47.

Особенность конкурса этого года в том, что в шестёрку финалистов прошли опытные педагоги, имеющие награды в сфере образования и Русской православной церкви. Часть конкурсантов пробует свои силы в городском конкурсе уже второй и третий раз. Благодаря этому состязания были насыщенными, красочными, интересными и наполненными самыми положительными эмоциями.

Ввиду того, что в сложившейся санитарной обстановке изначально не было возможности провести открытые уроки с детьми – конкурсные испытания «Учебное занятие» и «Самоанализ» были сняты конкурсантами на видео в своих школах и отправлены членам жюри. А уже в финальный день конкурсанты показали своё мастерство в мастер-классах, публичной лекции и круглом столе по проблемам духовно-нравственного воспитания.

В ходе конкурса финалисты демонстрировали свои методические и инновационные практики в организации процесса обучения и воспитания учеников, отвечали на нелёгкие вопросы жюри, дискутировали и показывали глубину знаний православной культуры.

По итогам всех испытаний определили сильнейших и достойнейших. Лауреатами конкурса стали Макарьева Татьяна Петровна (СОШ № 66) и Глазкова Елена Николаевна (СОШ № 47). Победителем конкурса стал учитель и заместитель директора СОШ № 41 Мудриченко Александр Геннадиевич.

Победителя и лауреатов наградили во время торжественной церемонии закрытия конкурса «Учитель года города Краснодара – 2022» 28 января. А Александру Геннадиевичу хочется пожелать крепости духа и педагогической мудрости в нелёгкой миссии представлять город Краснодар на краевом конкурсе.

М. Савченко,
главный специалист МКУ КНМЦ.

Воспевая Кубань родную!

Погасли рампы сцены межшкольного эстетического центра, отгремели горячие зрительские аплодисменты, прошли волнующие конкурсные дни, наполненные незабываемыми впечатлениями для участников профессионального конкурса «Учитель года города Краснодара» в номинации «Кубановедение» 2022 года.

В обновлённых федеральных образовательных стандартах начального основного и среднего образования региональному курсу уделяется большое внимание. На Кубани этот курс представлен кубановедением, призванным привлечь внимание к истории родного края, создать целостное представление о Кубани как самобытной части Российского государства, способствовать воспитанию патриотизма и гражданственности обучающихся, тем более приближается 85-летие образования Краснодарского края.

Именно это и показали на конкурсе шесть следующих педагогов, вышедших в очный этап: Антонова Оксана Ивановна, учитель истории, обществознания и кубановедения СОШ № 45; Барчо Дарина Викторовна, учитель начальных классов и кубановедения СОШ № 89; Жеребятёв Андрей Александрович, учитель истории, обществознания и кубановедения СОШ № 50; Першина Анастасия Александровна, учитель начальных классов и кубановедения СОШ № 76; Шпаковский Алексей Олегович, учитель биологии и кубановедения СОШ № 41; Храмова Марина Владимировна, учитель истории, обществознания и кубановедения гимназии № 3.

Два конкурсных дня стали настоящей школой передового опыта, педагогического мастерства, центром распространения всего лучшего в педагогической практике. Знания и труд, искусство и творчество стали верными союзниками каждого участника во время всех конкурсных испытаний.

Но хочется еще раз вспомнить лучшие фрагменты этого необыкновенного торжества педагогического мастерства, полета фантазий, демонстрации инновационного учительского опыта.

Конкурсанты прошли три этапа в очном туре, который включал шесть заданий. Первый очный тур «Учитель-Профи» предусматривал три конкурсных испытания: методический семинар, урок и самоанализ. Второй очный тур «Учитель-Мастер» включал два задания: мастер-класс и беседу с родителями. Третий очный тур «Учитель-Лидер» состоял из одного испытания – «Круглого стола образовательных политиков».

Учебное занятие конкурсанты давали в соответствии с календарно-тематическим планированием, это особенность конкурса. Другая особенность заключалась в том, что два конкурсных задания – урок и самоанализ – провели в дистанционном режиме с обучающимися своей школы.

Первое конкурсное задание – «Его величество урок». Конкурсный урок должен быть ярким и запоминающимся. А урок по предмету «Кубановедение» не может быть не пропитан знаниями о своей малой родине – Кубани, истории, быте, верованиях, традициях кубанцев, её разнообразной природе.

Именно о сохранении природных богатств и шла речь на уроке во 2-м классе «Водоёмы моей местности и их обитатели» Анастасии Александровны Першиной. Учитель применяла на уроке интерактивные методы: квест-игру на компьютерах, проведение лабиринта по обитателям морей и рек. Групповая работа заключалась в путешествии вместе со сказочными персонажами. Рефлексия была проведена путем запуска разноцветных рыбок в аквариум с комментариями учащихся и учителя.

Четвероклассникам на своем уроке о величии природы Кубани поведала Дарина Викторовна Барчо. На своем уроке-исследовании «Типы почв Краснодарского края» она применила разнообразные формы, приемы, методы работы, элементы многих образовательных технологий на экологическую тему: фрагмент мультфильма «Роберт Ваня», фрагмент песни группы «Земляне» «Земля в иллюминаторе» и т.д. Ребята были разделены на четыре группы. Они выступили в роли научных сотрудников во главе со их педагогом. Итогом занятия стали заполненные листы исследования.

Марина Владимировна Храмова рассказала своим десятиклассникам о красоте родной Кубани, в частности, её курортов и объектов туризма. Учитель на своем уроке-экскурсии по теме «Достопримечательности Краснодарского края: транспорт и связь, курорты и туризм»



применила здоровьесберегающие технологии в групповой работе, видеоэкскурсии по Краснодару, Анапе, Сочи, Геленджик. Очень грамотная и содержательная речь учителя помогла учащимся быстро ответить на вопросы в игровом задании «Ответь за 5 секунд». Итогом учебного занятия стало заполнение маршрутных листов.

Не о памятниках природы, а об исторических памятниках Краснодарского края шла речь на уроке в 8-м классе у Андрея Александровича Жеребятёва. Урок открытых знаний был посвящен теме «А. В. Суворов на Кубани». Учитель организовал с учениками работу с афоризмами, с тестами (метапредметные связи), с заданиями на суждение «верно-неверно», с хронологическими событиями (межпредметные связи), с документами по учебнику, с интерактивными картами и сооружениями. Завершился урок составлением мини-проекта.

Также об истории Кубани говорила девятиклассником и Оксана Ивановна Антонова. Педагог обратила внимание обучающихся на тему урока «Черноморцы в Отечественной войне 1812 года», на которую, согласно ФГОС, вышли сами ребята. Учитель начал урок с фразы Наполеона «Дайте мне одних лишь казаков, и я покорю всю Европу», затем прозвучал музыкальный фрагмент гимна героев Отечественной войны 1812 года. На уроке Оксана Ивановна продемонстрировала карту сражений, в которых принимали участие черноморские казаки. Учитель использовал интерактивную доску, задания для учащихся в форме тестов, продемонстрировал фрагмент фильма «Война и мир С. Бондарчука».

В далекую историю Кубани погрузил учащихся 5-го класса Алексей Олегович Шпаковский на своем уроке «Начало древнегреческой колонизации». Учитель начал урок с чтения стихотворения-загадки, которое вывело учащихся на тему занятия. Была организована работа в археологических группах по видам артефактов (все было подготовлено для археологических раскопок), работа с нумизматической картой, самостоятельная работа по учебнику. Обучающимся продемонстрировали замечательный фрагмент документального фильма по теме урока. Учебный кабинет был оформлен в духе темы урока. Продуктом деятельности учащихся явилось восстановление исторического документа на папирусе.

Конкурс «Учитель года города Краснодара» в номинации «Кубановедение» – это стимул в освоении новых знаний по предмету, это стремление к саморазвитию, возможность приобрести новых друзей и еще раз воспеть Кубань родную!

Победитель конкурса Алексей Олегович, приняв поздравления и подарки, вновь встанет на тернистый путь конкурсанта, но теперь уже в качестве участника краевого конкурса, где он представит в своем лице столичного учителя кубановедения. Но по новому положению о краевых конкурсах участниками могут быть не только учителя кубановедения, победившие в своих муниципальных образованиях, но и самовыдвиженцы.

И. Антипова,
главный специалист МКУ КНМЦ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИЗДАНИЯ:

Ф. И. Ваховский,
И. М. Гамзав,
А. С. Некрасов,

Н. П. Олофинская,
О. А. Грушко,
О. А. Литвинова,

Л. В. Лелеха,
Е. А. Шкута,
М. Н. Спосарева,

Н. М. Полякова
Автор идеи:
А. И. Китов

Ответственный
секретарь:
И. А. Гоффербер

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

г. Краснодар, ул. Дунайская, д. 62
телефон: 235-15-53, факс: 235-15-53
e-mail: panorama@kncm.kubannet.ru, http://www.kncm.centerstart.ru

Газета отпечатана ИП Бадал А. Е. :

г. Краснодар, ул. Раздольная, д. 11.
Объем 1 п. л. Заказ № 299. Тираж 999 экз.