

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ²¹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания истории в Краснодарском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания истории всем обучающимся

Обратим внимание, что ряд рекомендаций, включенных в блок, которые были даны в прошлом году, показали свою эффективность, а потому целесообразно продолжать работу в данном направлении. Для удобства рекомендации сгруппированы по адресатам.

Рекомендации учителям:

1. Для успешной подготовки к ЕГЭ необходимо изначально ориентироваться на подготовку к экзамену в конкретной форме, т.е. ученик должен ознакомиться не только с демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант).

2. Учителям необходимо проанализировать содержание учебников, которые вошли в федеральный перечень учебников (рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации).

3. При подготовке изначально к ГИА-11 необходимо использовать Историко-культурный стандарт, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела. Необходимо организовывать повторение основных дат, событий, терминов Отечественной истории с древнейших времен по учебникам, сделанных с учетом Историко-культурного стандарта. Следует обратить внимание на традиционно сложные темы – общественные движения, культурное пространство, повседневность, экономические процессы.

4. Необходимо учитывать, что в ЕГЭ включены элементы всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.) и в ряде случаев целесообразно объединенное изучение проблем Отечественной и всеобщей истории.

5. Для упрощения подготовки учащихся, в том числе и с минимальными знаниями, возможно использование пособий, в которых исторический материал фиксируются в виде схем и таблиц, например: Отличный результат. История. Учебная книга участника ЕГЭ / Под ред. И.А. Артасова. М., 2022 и последующие издания; Кириллов В.В. История. Учебные таблицы. М., 2021.

6. Учитывая сравнительно низкий уровень выполнения заданий, проверяющий навыки анализа иллюстративного материала (8, 15, 16), рекомендуется использование специальных пособий, позволяющих провести комплексное повторение тематических блоков, посвященных культуре России, направленное именно на подготовку к ЕГЭ по

²¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

истории, например: История. Культура России. Учебная тетрадь / Под ред. И.А. Артасова. М., 2020 (и последующие издания); И.А. Артасов, О.Н Мельникова. История. Трудные задания ЕГЭ. Работа с изображениями // Учебное пособие для общеобразовательных организаций. М., 2023. Для закрепления блока, посвященного культуре России целесообразно систематически отрабатывать пройденный материал, используя не только современные технические средства, но и иллюстрации учебников ФПУ.

7. Выстраивая последовательность подготовки к заданиям, проверяющим навыки работы с текстовым источником, необходимо обратить внимание на умение ученика устанавливать его датировку, авторство, определять событие, о котором идет речь, выявлять ключевые содержательные моменты.

8. Для закрепления не только предметных знаний, но и отработки метапредметных результатов выборочно использовать материалы из 125 заданий по истории для обучающихся по программам основного общего образования (5–9 классов), разработанные в соответствии моделями заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи (URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/istoriya-125-zadani.pdf>).

9. В процессе изучения материала акцентировать внимание на важных исторических событиях отечественной истории, произошедших в регионах нашей страны или на территории зарубежных стран: создавать памятки, опорные конспекты, схемы и т.п., в котором находили бы отражение ключевые даты, деятели, географические локации; включать задания с историческими картами (схемами). Для практического использования рекомендуется сформировать подборку из Открытого банка тестовых заданий ФИПИ или использовать специальные пособия, например И.А. Артасов, О.Н Мельникова., Ю.Г. Войцик. История. Трудные задания ЕГЭ. Работа с картами // Учебное пособие для общеобразовательных организаций. М., 2023.

10. Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний ученика) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка ФИПИ в соответствии с пройденными темами или по типам заданий (при изначально высоком уровне подготовки). При составлении плана надо учесть значительный объем и сложность восприятия учащимися материала в хронологических рамках новейшей истории.

11. Анализ результатов ЕГЭ этого года по краю выявил, что одним из важнейших направлений, работа с которым будет способствовать исправлению комплекса ошибок учащихся, это изучение деятельности исторических личностей. Несмотря на то, что основным заданием, проверяющим знания в этой области, было 5, косвенно недоработка в этой области отразилась почти на всех заданиях с низким результатом. Необходимо отработать в рамках систематического повторения этот блок с опорой на историко-культурный стандарт.

12. Задания, нацеленные на работу с текстом (6, 13, 14 и 17 в нумерации КИМ-2023 года), желательно на практике закреплять при помощи решения массивов заданий данного типа. При этом ориентироваться необходимо на те, которые составлены в строгом соответствии с типовыми заданиями ЕГЭ, прежде всего коллективом разработчиков заданий ФИПИ. «Открытый банк», размещенный на сайте ФИПИ дает возможность

автоматизированной проверки заданий тестовой части²². При подборе заданий важно не только учитывать индивидуальные особенности подготовки учеников, но и понимать специфику ошибок, допускаемых при выполнении заданий – ежегодно на сайте ФИПИ размещаются Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ²³.

13. Необходимо научить участников в процессе работы выделять все ключевые слова, фразы заданий, тезисов, текста и, проанализировав их в совокупности (а не только отдельные слова) принимать решение об ответе. Это позволит избежать значительной части ошибок, характерных в том числе для выпускников, демонстрирующих высокий уровень знаний фактического материала.

14. Выделяя причинно-следственные связи (задание 18), характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов) или их последствия, желательно нацеливать обучающихся на создание развернутого, логически обоснованного ответа, который содержит конкретные исторические факты.

15. Как показала практика выполнения задания на сравнение явлений, процессов, событий (задание 20) есть необходимость отработать со всеми группами выпускников навыки написания тезисов и обоснований к ним.

16. При подготовке к заданию 21 надо учитывать, что критерии подразумевают наличие в ответе не только факта, но и аргументации, которые логически связаны между собой. Необходимо фиксировать (например, подчеркивать) эти два компонента ответа, решая задания в процессе отработки.

Рекомендации методическим объединениям учителей:

1. Проанализировать результаты ЕГЭ на заседаниях районных (городских), школьных методических объединений и определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «История» и уровня подготовки обучающихся к ЕГЭ как форме государственной итоговой аттестации.

2. Необходимо провести мероприятия, направленные на анализ содержания учебниками, которые вошли в федеральный перечень учебников (рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации) в контексте подготовки к ГИА-11

3. Учитывая, что одной из ключевых задач методических объединений и школьного (ШМО), и районного (РМО) уровней остается изучение и трансляция успешного педагогического опыта, то целесообразно включить в работу по данному направлению ряд мероприятий в формате докладов, семинаров, на которых своим опытом по совершенствованию преподавания истории могли бы поделиться учителя, выпускники которых успешно сдали ЕГЭ. Возможно организовать взаимопосещение занятий учителями истории.

4. В направлении указанном выше, немаловажной остается ориентированность на практическую составляющую в деятельности ШМО и РМО, которая может реализоваться

²²Открытый банк заданий ЕГЭ. История России.

<https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=068A227D253BA6C04D0C832387FD0D89> (дата обращения 17.08.2023).

²³ Например, Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по истории. URL: http://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2022/is_mr_2022.pdf (дата обращения 17.08.2023).

за счет проведения открытых уроков, мастер-классов по отдельным блокам (работа с картами, изображениями, историческими источниками, умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, установление причинно-следственных связей). Возможно использование при подготовке к ЕГЭ материалов «Телешколы Кубани» (https://iro23.ru/?page_id=39825), Российской электронной школы (<https://resh.edu.ru/for-teacher>).

5. При разработке траектории образовательного маршрута учащихся, посещающих консультации и элективные курсы по истории в рамках подготовки ГИА-11, учитывать содержание материалов, опубликованных в Навигаторе подготовки на сайте ФИПИ, в том числе дидактические единицы, классифицированные по хронологическим блокам.

6. Раздел 2 «Основные результаты ЕГЭ по истории» и выводы к нему, определяют категории участников ЕГЭ, типы образовательных организаций, АТЕ показывающие более низкие образовательные результаты, отдельно выделен пункт 2.4.2 «Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по истории», в данном контексте необходимо учитывать «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности»²⁴. Отметим также материалы научно-методического журнала «Педагогические измерения»: в частности в № 2 за 2023 г. опубликована статья

«Ответы на наиболее распространённые вопросы учителей об экзамене по истории»²⁵, в № 1 за 2023 г. «Оценивание ответов на задание единого государственного экзамена по истории, предполагающее сравнение исторических событий, явлений, процессов»²⁶. Авторами являются разработчики КИМ ЕГЭ, значимость их рекомендаций очевидна, журнал выходит 4 раза в год, что позволяет руководителям методических объединений учителей получать наиболее актуальную информацию.

7. В п. 4.2 приведен ряд тем для обсуждения и обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, которые могут проходить в формате семинаров по проблемным вопросам, прежде всего это анализ результативности написания ЕГЭ по истории в 2023 году, сложные задания и типичные ошибки (подробный анализ которых был дан в Разделе 3 Отчета); трансляция технологий и методов работы учителей-предметников, подготовивших выпускников, написавших ЕГЭ по истории на высоком уровне; организация межпредметных связей в образовательном процессе; изучение событий истории России в контексте параллелей и различий с историей иных государств (Всеобщая история); внеурочная деятельность по истории как форма подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

²⁴ Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности». URL: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol#!/tab/223974643-8> (дата обращения 17.08.2023).

²⁵ Артасов И. А., Мельникова О. Н. «Ответы на наиболее распространённые вопросы учителей об экзамене по истории». URL: <https://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/PI-2023-02.pdf> (дата обращения 17.08.2023).

²⁶ Артасов И.А. Оценивание ответов на задание единого государственного экзамена по истории, предполагающее сравнение исторических событий, явлений, процессов. URL: <https://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/PI-2023-01.pdf> (дата обращения 17.08.2023).

Рекомендации администрациям образовательных организаций:

1. До начала подготовки (на время принятия решения выпускниками о сдаче ЕГЭ по истории) логично провести входную административную диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ЕГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией. Это позволит выявить обучающихся с недостаточным уровнем мотивации и подготовки, которые нацелены в целом на получение высшего образования, а выбор предмета для них непринципиален. На основе этих результатов педагог сможет построить дифференцированный курс подготовки учеников.

2. Провести профориентационные мероприятия, направленные на выявление индивидуальных предпочтений учащихся, их особенностей и способностей как факторов будущей профессиональной успешности, формирование представлений о вариантах будущей профессиональной деятельности, требованиях к соискателю рабочего места в предпочитаемом виде деятельности – что в итоге позволит выпускнику осознано сформировать последующую образовательную траекторию.

3. Организовать работу по формированию психотехнических навыков саморегуляции и самоконтроля, которые позволят учащимся более уверенно вести себя во время экзамена, мобилизовать себя в решающей ситуации, овладеть собственными эмоциями. Помощь в этом могут оказать материалы ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края во вкладке ГИА «Советы психолога» (https://iro23.ru/?page_id=34173).

4. В рамках внутришкольного контроля целесообразно организовать мониторинг подготовленности к ЕГЭ по истории тех выпускников, которые выбрали данный экзамен. Это сформирует комплекс корректирующих диагностических работ на уровне ОО, позволит эффективно контролировать уровень освоения образовательной программы по истории.

5. Рекомендуется организация дополнительных (элективных) курсов подготовки к ЕГЭ учеников, учитывая что количество учебных часов, отводящихся в ОО на преподавание истории, предоставляет мало возможностей отработать навыки решения заданий ЕГЭ высокого уровня сложности.

6. Необходимо обеспечить библиотеки и кабинеты истории актуальной учебно-методической литературой, сборниками тематических заданий.

Рекомендации муниципальным органам управления образованием:

1. На уровне муниципального образования рекомендуется разработать план проведения диагностических работ и организовать мониторинг результатов, который позволит своевременно реагировать на обнаруженные проблемы, привлекать к их решению специалистов методической службы, РМО, оказывать необходимую помощь.

2. Организовать в муниципалитетах мероприятия по обобщению и распространению эффективных педагогических практик по подготовке к ЕГЭ по истории.

3. Анализ разбора апелляций показывает, что с выпускниками, планирующими предпринять такой шаг, необходимо на уровне района проводить консультации, давать необходимые разъяснения относительно перспективы таких решений. Видится

целесообразным, чтобы такие разъяснения давали учителя истории, изучившие методические рекомендации ФИПИ и критерии оценивания заданий КИМ ЕГЭ.

Прочие рекомендации.

4.1.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для конкретизации рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки обратимся к аналитико-статистическим данным сводной таблицы результатов выполнения экзаменационных заданий. Цветовое кодирование уровня усвоения, представленное в таблицах, соответствует ранее принятому. Рекомендации представлены для четырех групп обучающихся, выделенных на основе результатов ЕГЭ по истории:

1. группа выпускников, не преодолевших минимальный балл (обучающиеся с низким уровнем подготовки);
2. группа от минимального до 60 баллов (обучающиеся с базовым уровнем подготовки);
3. группа от 61 до 80 баллов (обучающиеся с повышенным уровнем подготовки);
4. группа от 81 балла и выше (обучающиеся с высоким уровнем подготовки).

Использование рекомендаций в рамках учебного процесса реализуется исходя из дифференциации обучающихся по соответствующим группам. Принадлежность школьника к какой-либо из групп определяется учителем-предметником на основе результатов диагностических, мониторинговых работ с учетом текущего контроля.

Для работы с обучающимися группы с низким уровнем подготовки.

Как отмечалось ранее, в группе не преодолевших минимальный балл большинство заданий были выполнены на крайне низком уровне.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|----|----|---|----|---|----|----|----|----|----|----|
| 16 | 25 | 9 | 22 | 5 | 21 | 10 | 10 | 12 | 7 | 64 |

| 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 26 | 0 | 36 | 4 | 5 | 20 | 0 | 3 | 0 | 0 |

Такое положение предполагает необходимость фундаментального подхода в работе с обучающимися с низким уровнем подготовки, базирующемся на необходимости формирования комплекса базовых предметных и метапредметных компетенций. Основная нагрузка по решению этих задач возлагается на учителя-предметника.

Рекомендации учителям, методическим объединениям учителей:

- систематическое повторение фактологической базы курса истории, представленной в форме ключевых дат, событий, терминов, персоналий и соответствующий контроль

усвоения знаний в форме письменных / устных опросов, тестирования, составления сводных / проверочных таблиц и пр.;

- организовать работу (в рамках урока, консультаций, домашних заданий) с текстами учебников и пособий; на их основе составлять подробные конспекты с выделением основных терминов, дат, событий и личностей;

- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками, отработку ошибок и навыков выполнения тестовых заданий;

- при формировании такого метапредметного навыка как умение работать с текстом (понимать, анализировать, атрибутировать) обратить внимание на объем и регулярность выполнения заданий с историческими источниками;

- проработать дидактический материал для данной категории выпускников используя, преимущественно, задания базового уровня сложности;

- обратить особое внимание на формирование навыков создания письменных текстов: отработать алгоритмы написания причинно-следственных связей.

- для подготовки плана работы с обучающимися в зоне риска рекомендуем использовать «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» ФИПИ (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol#!/tab/223974643-8>).

Рекомендации администрациям образовательных организаций:

- организовать проведение учителем-предметником групповых консультационных занятий по выявленным проблемным вопросам, темам;

- в ряде случаев причины низких результатов могут находиться вне рамок учебной деятельности и для решения таких вопросов допустимо привлекать социального педагога, педагога-психолога, классного руководителя;

- при разработке диагностических работ желательно увеличить в КИМ объем заданий базового и повышенного уровня сложности.

Рекомендации муниципальным органам управления образованием:

- Организовать в муниципалитетах мероприятия по организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки в рамках подготовки к ЕГЭ по истории. Организовать разработку и проведение диагностических работ для этой категории учащихся: в КИМ должны войти прежде всего задания базового и повышенного уровня сложности.

Для работы с обучающимися группы с базовым уровнем подготовки.

В группе от минимального до 60 баллов задания первой части были выполнены преимущественно на достаточном уровне, однако значительную сложность представила вторая часть.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 56 | 55 | 53 | 61 | 31 | 41 | 35 | 34 | 52 | 43 | 88 |

| 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 46 | 15 | 70 | 61 | 18 | 64 | 8 | 27 | 9 | 8 |

В работе с обучающимися с базовым уровнем подготовки оптимальной видится организация, основанная на систематическом повторении и закреплении фактологического материала, отработке шаблонов заданий. Основная нагрузка по решению этих задач возлагается на учителя-предметника.

Рекомендации учителям, методическим объединениям учителей:

- систематическое повторение ключевых терминов (задание 19), персоналий (задание 5) и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных/устных опросов, тестирования, составления сводных таблиц и пр.;
- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками, при этом основное внимание уделять заданиям по картографическому блоку (задания 10, 12), культуре (задание 7) и второй части, в особенности работе с письменным источником (задание 13);
- систематизировать работу на занятиях с картографическим и иллюстративным материалом (задания 8, 16), блоком культуры: организовать работу с контурными картами, составлять иллюстративные ряды по отдельным темам / разделам блока культуры, описывать соответствующие материалы учебника;
- проработать дидактический материал для данной категории выпускников используя, преимущественно, задания базового и повышенного уровня сложности;
- формировать навыки описания причинно-следственных связей, создания тезисов (задание 20) и аргументации.

Рекомендации администрациям образовательных организаций:

- организовать проведение учителем-предметником групповых консультационных занятий;
- при разработке диагностических работ желательно формировать материалы наиболее близкие по структуре и уровню сложности к КИМ ЕГЭ.
- повышать методические компетенции учителей-предметников при подготовке обучающихся к ЕГЭ по освоению новых методических приёмов, направленных на повышение эффективности подготовки к ЕГЭ.

Рекомендации муниципальным органам управления образованием:

- обеспечить контроль за полным и качественным выполнением учебных программ по истории в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования.
- обеспечить комплектование школьных библиотек учебниками по истории, которые вошли в Федеральный перечень учебных пособий Минпросвещения России (<https://fpu.edu.ru/>).
- организовать разработку и проведение диагностических работ для этой категории учащихся, сформировав материалы наиболее близкие по структуре и уровню сложности к КИМ ЕГЭ.

- создать условия для осуществления наиболее полного и всестороннего процесса методического и информационного сопровождения ЕГЭ выпускников 11-х классов.

Для работы с обучающимися группы с повышенным уровнем подготовки.

В группе от 61 до 80 баллов задания первой части были выполнены на достаточном уровне и выше, сложность представляют некоторые задания второй части.

| | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 87 | 77 | 92 | 90 | 75 | 63 | 68 | 62 | 92 | 81 | 95 |

| | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 71 | 55 | 84 | 94 | 42 | 90 | 31 | 62 | 40 | 31 |

Группа с повышенным уровнем подготовки показывает довольно высокий уровень достижения предметных результатов, однако сохраняется проблема недостаточной сформированности метапредметных компетенций. Учителю-предметнику самостоятельно, без помощи коллег, в том числе специалистов в смежных областях, проблеме роста уровня подготовки с этой группой решить крайне сложно, а потому значимую помощь в организации должна быть оказана в рамках ОО.

Рекомендации учителям, методическим объединениям учителей:

- сделать упор на формирование метапредметных аналитических навыков: умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа, что может быть достигнуто решением разноплановых исторических задач в рамках занятий (задания 18, 20, 21);

- на занятиях использовать дидактический материал, включающий задачи по блоку культуры (задание 16), на выявление сходств / отличий при сравнении исторических событий, процессов, явлений (задание 20), аргументацию точки зрения (задание 19);

- в работе с заданием на аргументацию рекомендуется выделять значимые элементы условия: хронологические рамки, конкретные государства или области, направления деятельности (внешняя политика, религиозная сфера, экономические отношения), терминологические нюансы (консерватизм, либерализм, феодализм, промышленный переворот, политические партии и пр.); аргументы должны формироваться в рамках указанных условий.

- проработать дидактический материал для данной категории выпускников используя, преимущественно, задания повышенного и высокого уровня сложности;

- при формировании навыков написания аргументации отработать на конкретных примерах ошибочные и верные записи ответов.

Рекомендации администрациям образовательных организаций:

- организовать проведение индивидуальных консультационных занятий по выявленным проблемным вопросам, темам с привлечением нескольких специалистов, помимо учителя, преподающего в конкретном классе;

- организовать участие этой группы в конкурсных мероприятиях, конференциях, проведении профильных исследовательских проектов на муниципальном уровне;

- при разработке диагностических работ желательно увеличить в КИМ объем заданий по всеобщей истории, заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Рекомендации муниципальным органам управления образованием:

- организовать муниципальные площадки для ведения групповых консультаций с выпускниками с повышенным и высоким уровнем подготовки с привлечением ведущих специалистов района;

- организовать участие этой группы в конкурсных мероприятиях, конференциях, проведении профильных исследовательских проектов на региональном уровне;

- организовать разработку проведение диагностических работ, увеличив в КИМ объем заданий по всеобщей истории, заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Для работы с обучающимися группы с высоким уровнем подготовки.

В группе от 81 балла и выше уровень выполнения заданий достаточный, хороший и высокий.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 97 | 93 | 100 | 99 | 96 | 83 | 94 | 87 | 99 | 97 | 98 |

| 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 90 | 87 | 93 | 99 | 80 | 98 | 62 | 91 | 69 | 57 |

Такое положение предполагает преимущественно индивидуальный подход в работе с обучающимися с высоким уровнем подготовки. Очевидно, что необходимый фундамент знаний и метапредметных компетенций у них сформирован в достаточной мере, а потому необходим поиск проблемных точек и их решение у каждого в отдельности. Без привлечения ведущих специалистов на муниципальном уровне, которые могли бы оказать соответствующую помощь, сохранение выпускниками такого уровня и, тем более, его рост видится проблематичным.

Рекомендации учителям, методическим объединениям учителей:

- продолжать работу по формированию метапредметных аналитических навыков, умений аргументировать точку зрения, используя в том числе различные исторические задачи;

- проработать дидактический материал для данной категории выпускников используя, преимущественно, задания высокого уровня сложности;

- организовать работу в рамках практических занятий и самоподготовки по ознакомлению с историографией ключевых вопросов отечественной истории.

Рекомендации администрациям образовательных организаций:

- организовать проведение индивидуальных консультационных занятий по выявленным проблемным вопросам, темам с привлечением нескольких специалистов, в том числе смежных дисциплин для консультаций по истории науки и техники, истории искусства, литературы и пр.;

- организовать участие обучающихся в конференциях, конкурсных мероприятиях (преимущественно олимпиадах), проведении профильных исследовательских проектов на муниципальном уровне;

- при разработке диагностических работ желательно увеличить в КИМ объем заданий по всеобщей истории, заданий высокого уровня сложности.

Рекомендации муниципальным органам управления образованием:

- организовать проведение индивидуальных консультаций, в том числе в дистанционном формате, с выпускниками с высоким уровнем подготовки с привлечением ведущих специалистов района;

- организовать участие обучающихся в конференциях, конкурсных мероприятиях (преимущественно олимпиадах), проведении профильных исследовательских проектов на региональном уровне;

- при разработке диагностических работ желательно увеличить в КИМ объем заданий по всеобщей истории, заданий высокого уровня сложности.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

На методических объединениях учителей-предметников как школьного, так и муниципального уровней на обсуждение могут быть вынесены следующие темы:

1. Анализ результативности написания ЕГЭ по истории в 2023 году, сложные задания и типичные ошибки.

2. Опыт работы учителей-предметников, подготовивших выпускников, написавших ЕГЭ по истории на высоком уровне. Эффективные методы и формы подготовки обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ по истории.

3. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к заданиям разного типа. Виды и методы работы с историческими терминами. Выработка навыка установления соответствия фактов, деятелей, терминов, географических объектов, памятников культуры России. Методика работы с историческими картами. Особенности работы с историческими документами в процессе подготовки к ЕГЭ.

4. Организация межпредметных связей в образовательном процессе.

5. Влияние метапредметных умений, навыков, способов деятельности на результат выполнения заданий КИМ ЕГЭ по истории.

6. Внеурочная деятельность по истории как форма подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

7. Инструменты цифровой образовательной среды как помощь при подготовке к ЕГЭ по истории

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

В целях совершенствования организации и методики преподавания учебного предмета «История» учителям истории Краснодарского края рекомендуется: – в течение учебного года принимать более активное участие в курсовых и межкурсовых мероприятиях, способствующих повышению уровня профессиональных компетенций в рамках плана работы ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края, в том числе мастер-классах, круглых столах, вебинарах, семинарах, практикумах и творческих мастерских по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов по предмету(<https://iro23.ru/wp-content/uploads/2023/08/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%BD-%D0%98%D0%A0%D0%9E-2023-30.06.2023-%D1%81-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8F%D0%BC%D0%B8.pdf>)

Для включения в дорожную карту по развитию региональной системы образования возможно рекомендовать следующие направления повышения квалификации:

1. Методика преподавания истории и инновационные подходы к организации учебного процесса в условиях реализации ФГОС.
2. Современные методики преподавания дисциплин среднего общего образования и основного общего образования с учетом ФГОС СОО и ФГОС ООО.
3. Подготовка к ЕГЭ по истории в условиях реализации ФГОС: содержание экзамена и технологии работы с обучающимися.
4. Учитель истории и обществознания: современные методы и технологии преподавания предмета по ФГОС ООО и ФГОС СОО.
5. Историко-культурный стандарт как основа формирования базовых предметных компетенций в условиях реализации ФГОС.
6. Формы и методы организации практических занятий на уроках истории в современной школе.
7. Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников ЕГЭ по истории
8. История культуры России – практические занятия с отработкой навыков решения заданий ОГЭ и ЕГЭ.
9. Курс всеобщей истории в контексте подготовки обучающихся к ГИА.