

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2022 ГОДА

В 2022 году в Краснодарском крае 39265 обучающихся (в 2019 – 39436) сдавали экзамен в форме ОГЭ по обществознанию и 11 выпускников сдавали экзамен в форме ГВЭ. Это более 60 % от общего числа выпускников 9-х классов, что свидетельствует о большой популярности предмета у обучающихся.

Таблица 13

Количество участников ОГЭ по обществознанию (за 2018–2022 гг.) по категориям

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	36898	100	39436	100	-	-	39142	99,8
Выпускники лицеев и гимназий	4605	12,5	4773	12,1	-	-	4348	11,1
Выпускники СОШ	1867	5,1	2005	5,1	-	-	32321	82,4
Обучающиеся на дому	140	0,4	145	0,4	-	-	3	0,01
Участники с ограниченными возможностями здоровья	64	0,2	86	0,2	-	-	62	0,2

Предмет «Обществознание» является одним из самых выбираемых выпускниками 9-х классов. Так, с 2018 года по 2022 год наблюдается:

- увеличение числа участников ОГЭ – выпускников текущего года, обучающихся по программам ООО на 2244 человека;
- уменьшение числа выпускников лицеев и гимназий на 257 человек;
- увеличение числа участников ОГЭ - выпускников СОШ на 30454 человека;
- уменьшение количества выпускников, обучавшихся на дому и сдавших ОГЭ на дому на 137 человек, а также участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья - на 2 человека.

С 2019 года по 2022 год наблюдается уменьшение числа участников ОГЭ:

- выпускников текущего года, обучающихся по программам ООО на 294 человека (на 0,2% относительно 2019 года);
- выпускников лицеев и гимназий на 425 человек (на 1 % относительно 2019 года);
- увеличение выпускников 9-х классов СОШ на 30316 человек (на 77 % относительно 2019 года);

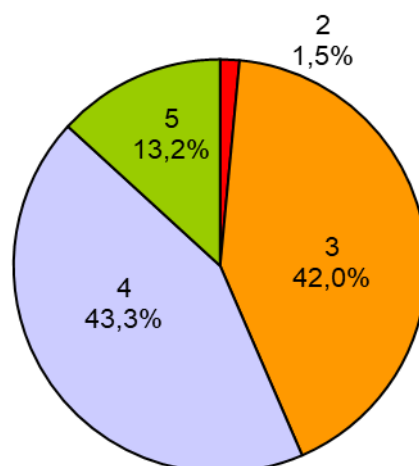
⁶ % – Процент от общего числа участников по предмету

- количество выпускников, обучавшихся на домашнем обучении, уменьшилось на 142 человека со 145 до 3 (на 95 % относительно 2019 года);
- уменьшилось количество участников с ограниченными возможностями здоровья на 24 человека.

Основные результаты ОГЭ по обществознанию в 2018 г., 2019 г. и 2022 г. представлены на диаграммах 32, 33.

Диаграмма 32

Диаграмма распределения оценок ОГЭ-2022 по обществознанию



Данные результаты могут быть связаны как с определенным составом обучающихся, уровнем их мотивации к экзамену, так и с системой подготовки по предмету в различных образовательных организациях.

Анализ результатов за последние несколько лет показывает, что количество учащихся, не справившихся с заданиями (то есть получивших от 0 до 13 баллов, что соответствует отметке «2»), выросло с 2018 г. по 2022 г. на 0,11 %, по сравнению с 2019 г. – на 0,01 %, что немного меньше. Это может быть связано как с неосознанным выбором экзамена некоторыми обучающимися (кажущаяся легкость предмета), так и со слабой подготовкой к ОГЭ данных учащихся в процессе обучения. Количество тех, кто выполнил работу на «5» (в диапазоне от 32 до 37 баллов), увеличилось по сравнению с 2018 годом на 1,3 % (с 11,9 % до 13,2 %), в сравнении с 2019 г. – снизилось на 1,9 %. Если анализировать результаты основной массы сдававших ОГЭ по обществознанию, то количество «4» (в диапазоне с 24 до 31) с 2018 г. по 2022 г. уменьшилось на 2,9 %, по сравнению с 2019 г. – уменьшилось на 3%, количество получивших «3» (диапазон с 14 до 23) – увеличилось по сравнению с 2018 г. на 2,5 %, по сравнению с 2019 г. – на 5,1 %.

Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале согласно таблице 14.

Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания в 2022 году

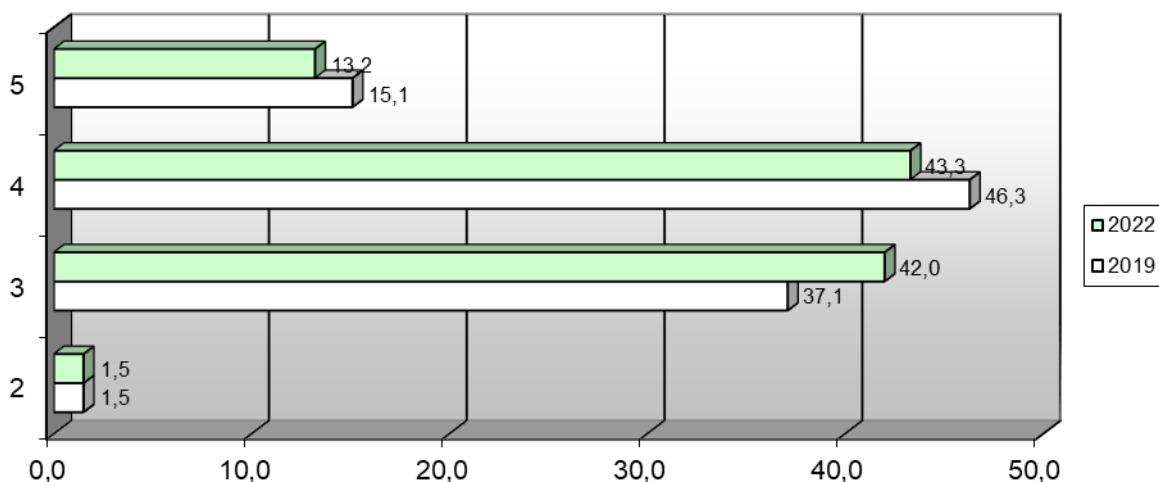
№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы			
		Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
1.	Обществознание	0 – 13	14 – 23	24 – 31	32 – 37

На результаты ОГЭ по обществознанию повлияло сокращение очных занятий учебного и консультационного характера, изменение КИМ по сравнению с 2018 г. Некоторую положительную динамику в количестве, получивших «3» дало проведение региональных оценочных процедур в форме ОГЭ онлайн в системе дистанционного образования Кубани, которые носили не массовый характер, а проводились по заявкам муниципальных образований.

Экзаменационная работа ОГЭ 2022 по обществознанию состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания. Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Диаграмма 33

Сравнительная диаграмма распределения оценок по обществознанию ОГЭ-2022 и ОГЭ-2019



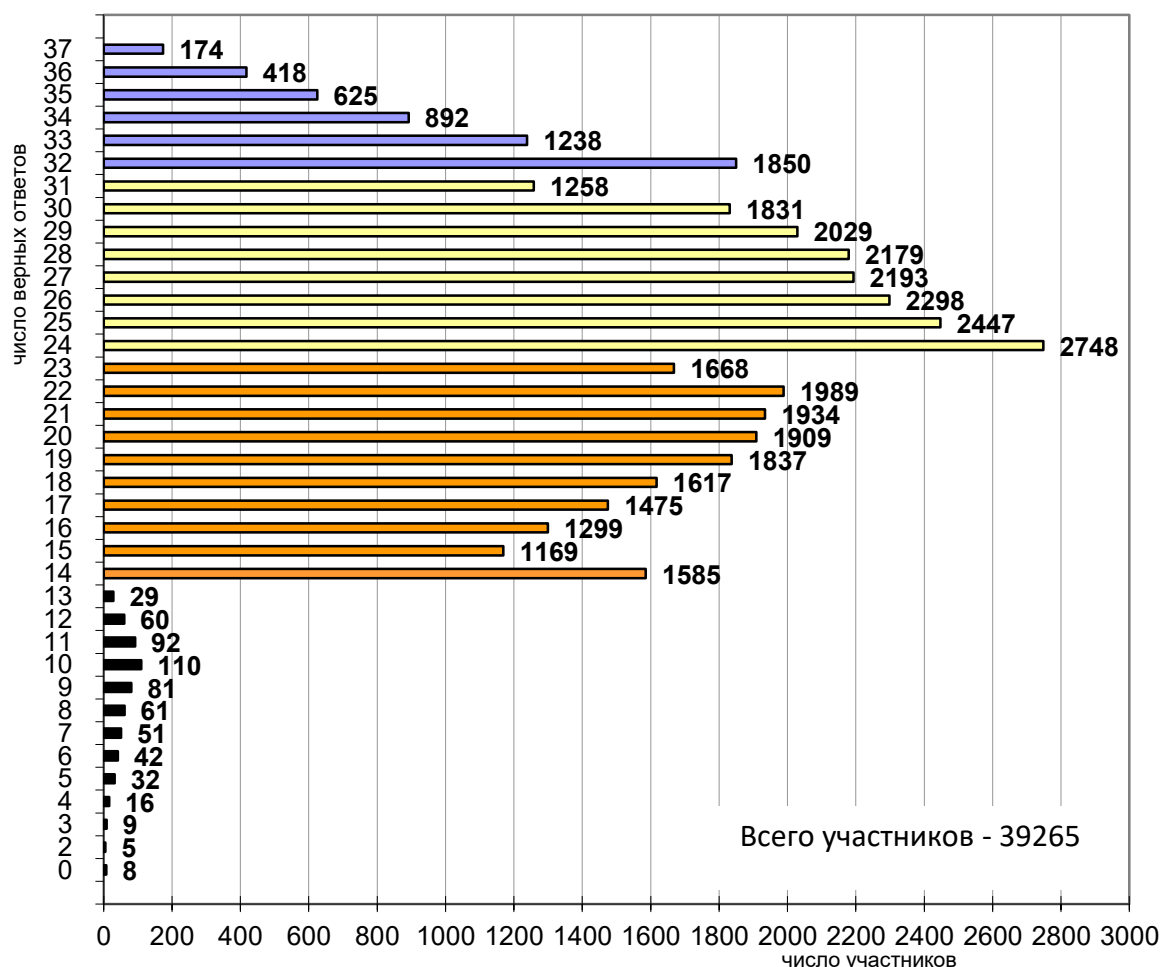
Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают.

Кроме того, данный подход позволяет, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации.

Диаграмма 34

**Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов.
Обществознание, 27.05.2022, 28.05.2022**



Анализ результатов выполнения заданий части 1 экзаменационной работы представлен в диаграммах 4-5.

Переходя к анализу ответов, отметим, что все задания в первой части, оцениваемые в 1 первичный балл, выполнили более 70 % выпускников. Лучше всего выполнены задания: 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 16, 17, 20.

Сравним результаты по отдельным заданиям среди выпускников, получивших различный диапазон отметок.

Задания в **части 1**, которые оценивались от 2 до 4 баллов, так как предполагали развернутые ответы выпускников, выполнены несколько хуже.

Диаграмма 35

Средний балл, набранный учащимся при выполнении заданий, оцениваемых в один балл

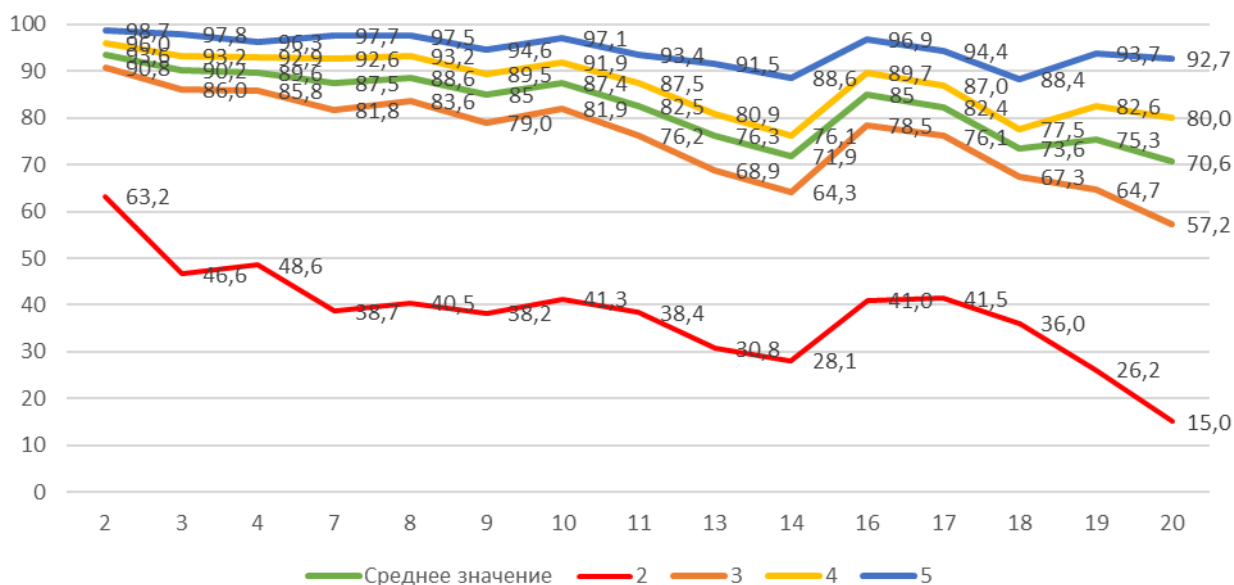
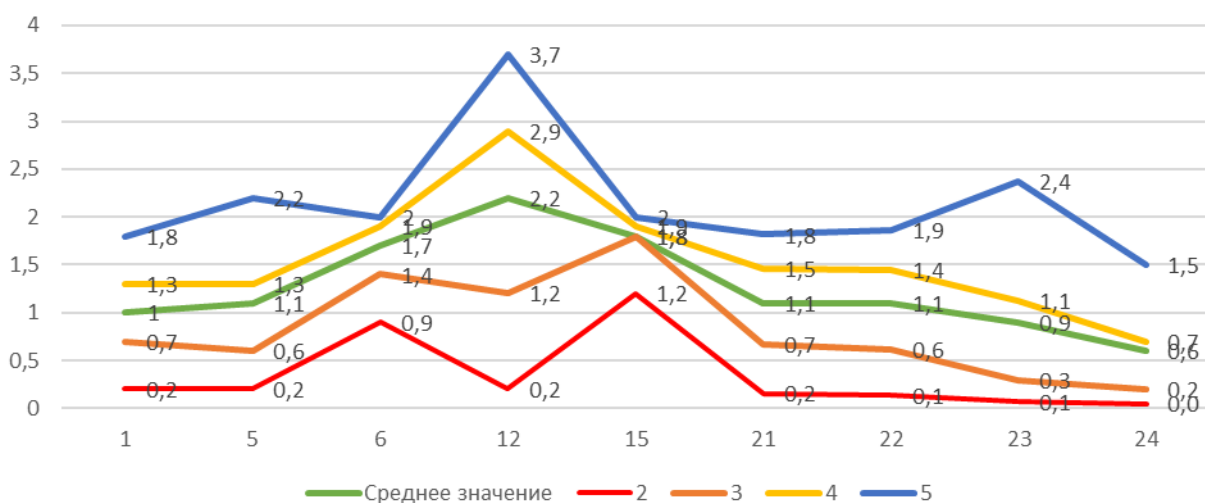


Диаграмма 36

Средний балл, набранный учащимся при выполнении заданий, оцениваемых в два балла и более



Так, задание 1, которое предполагало проверку умения узнавать и раскрывать понятия или термины, актуальные для определенной темы по обществознанию, оказалось под силу только половине выпускников. Максимальный балл за это задание – 2 балла, средний – 1.

Задание 5 комбинированное – нужно было проанализировать предложенную иллюстрацию, связанную с определенной сферой жизнедеятельности людей или элементом какой-либо сферы (политической, экономической, социальной, духовной), правильно ее назвать и ответить на вопросы или составить правила поведения в конкретной ситуации (в

различных вариантах различные ситуации). Максимально это задание оценивалось в 3 первичных балла, средний балл по краю – 1,1.

Задание 6 – проверка уровня знаний по финансовой грамотности и возможного их применения в социальной жизни. Необходимо было проанализировать предложенную ситуацию, правильно ответить на вопрос и предложить правильный вариант решения проблемы. Максимальное количество баллов – 2, средний – 1,7.

Задание 12 – необходимо было проанализировать гистограмму, диаграмму или таблицу с предложенными данными опроса, сформулировать по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Высказать предположение о том, чем объясняются указанные обучающимся сходство и различие (всего 4 элемента ответа). Максимальный балл за это задание – 4, средний по краю – 2,2 (чуть больше половины справились полностью).

Задание 15 предполагало установить соответствие между элементами двух столбцов (различное содержание в разных вариантах). Из 2 максимальных баллов в среднем было набрано 1,8 балла.

Задания **части 2** экзаменационной работы с 21 по 24 (различное содержание в разных вариантах) предполагало работу с источником информации (текстом на определенную тему) с проверкой умения: «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)» (21 и 22); «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах» (23) и «объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности» (24).

За выполнение задания 21 – средний балл 1,1 (из 2), 22 – средний балл 1,1 из 2, за задание 23 – средний 0,9 из 3 и за задание 24 – 0,9 из 2.

Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50 % выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора. Менее 50 % выпускников смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами.

На примере одного из вариантов разберем самые сложные задания и их выполнение определенными группами обучающихся.

Задание 1. Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании политической сферы общественной жизни?

Прибыль, образование, государство, федерация, рыночная конкуренция.

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них.

Ответ: 1) Государство, федерация

2) Государство – политический институт, особая форма политической власти, обладающая суверенитетом и осуществляющая управление обществом на основе права с помощью специального механизма (аппарата) / или «федерация» – форма территориально-политического устройства, которая предполагает наличие единого центра и относительно самостоятельных субъектов (частей). (Могут быть приведены другие раскрытия смысла понятий, содержащиеся в учебниках и словарях, входящих в Федеральный перечень).

Ошибка, которую чаще допускали выпускники – не полностью раскрывали одно из понятий или не учитывали необходимое количество элементов ответа. Здесь их 2.

Задание 5.



Какой вид экономической деятельности может быть проиллюстрирован с помощью данной фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте два правила рационального поведения потребителя (покупателя) и кратко поясните каждое правило.

Ответ: вид экономической деятельности – торговля (покупка товаров). Правила рационального поведения потребителя (покупателя):

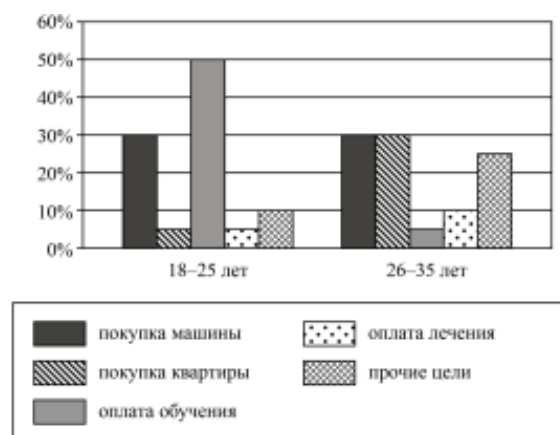
1) покупать только то, что необходимо в данный момент, чтобы не приобретать ненужный товар, который просто потом выбросят; 2) составлять список необходимых покупок перед походом в магазин, соотнося их с имеющимися финансами, чтобы сэкономить.

Низкий средний балл свидетельствует о том, что у более чем у половины обучающихся социальный опыт еще очень мал, в реальной жизни им не приходилось сталкиваться с подобной ситуацией, поэтому правила поведения рационального потребителя (покупателя) им трудно сформулировать.

Задание 12.

Социологическая служба одного из коммерческих банков провела опрос клиентов банка, обратившихся за кредитом. Им задавался вопрос: «На какие цели вы берёте кредит?» Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы.

Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в



позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.

Ответ: сходство позиций в том, что обе группы респондентов предпочитают брать кредит на покупку машины. Это скорее всего связано с тем, что машина дает больше возможности по мобильности человека, может быть связана с определенной работой.

Различие наблюдается в ответе «оплата за обучение», так как в возрасте от 18 до 25 это актуально, а после 26 лет респонденты чаще всего уже окончили обучение, им не требуется кредит на эти цели.

Во второй части наибольшие затруднения вызвали последние 2 задания (23 и 24). Их общей характеристикой является необходимость выстраивания системы аргументации, приведения примеров к тезисам приведенного авторского текста. Подготовка к заданиям данного типа должна опираться на единство мыслеречевой деятельности. Эти задания носят не репродуктивный характер, а научно-творческий. Развитие данной группы умений должно включать в себя знания содержания предмета, опору на социальный опыт и, главное, умение использовать имеющиеся знания в различной форме.

Выводы по результатам ОГЭ в 2022 г. по предмету «Обществознание»

Все задания в первой части выполнили более 50 % выпускников. Небольшие подъемы результатов по сравнению с 2019 г. приходятся на задания, в которых содержится социальная ситуация. Задания повышенного уровня сложности вызвали различную степень затруднений у учащихся. Задания правового характера (задания 13, 14, 18) традиционно вызывают затруднения у части выпускников и предполагают при подготовке наличие базовых знаний по праву, выделения ключевых слов, развитого логического мышления при анализе двух суждений в задании 14.

Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50 % выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора 50 % смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами. Средний балл 0,9 из 3-х возможных в задании 23 свидетельствует о том, что в среднем только каждый четвертый выпускник освоил логическое действие с обращением к социальному опыту, а средний балл 0,6 из 2 показывает, что только каждый третий смог привести объяснения авторской и своей позиции.

Нужно отметить, что у выпускников, не набравших минимального балла ОГЭ по обществознанию (а это 1,51 %), круг основных умений, проверяемых базовым блоком заданий, не сформирован. Большинство экзаменуемых со слабой обществоведческой подготовкой плохо умеют работать с рядами понятий (определять понятия по дефинициям; соотносить понятия и их признаки; осуществлять выбор необходимых позиций из списка; различать факты и

оценки). Ниже уровня усвоения находятся показатели, отражающие умение соотносить позиции двух рядов.

Большинство участников с хорошей подготовкой уверенно владеют комплексом соответствующих знаний и умений, выявляемых с помощью заданий этого блока. Определенные затруднения у части «сильных» выпускников вызвало задание 14 по праву.

Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что некоторые участники ОГЭ не владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями. Небольшие подъемы приходится на задания базового уровня к тексту, требующие умения находить нужную информацию в нем. Выпускники со слабой подготовкой продемонстрировали большой разброс показателей выполнения заданий второй части или вообще не приступали к ней. Большинство успешно выполнили задания на составление плана текста и воспроизведение необходимой информации из него. Однако других умений многим продемонстрировать не удалось.

Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат, в первую очередь, результаты выполнения заданий 21-24, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются полностью или частично с ними.

Одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Задание 23 по сравнению с 2019 годом выполнялось участниками экзамена более качественно, но подобных работ не очень много.

Таким образом, более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивости тенденции изучения всех частей интегративного предмета в противовес еще недавно доминирующему подходу избирательного ознакомления учащихся с содержанием курса.

Но по степени выполнения заданий по содержанию выступает сфера социальных отношений. Именно по ней на уровне выполнения базовых заданий выпускники всех групп показали самые высокие результаты. Так, выпускники достаточно уверенно выделяют признаки понятия «социализация, социальный контроль, социальный конфликт, глобальные проблемы, деятельность, процесс, общество как система, социальная норма и др.» в заданиях.

Анализ результатов позволил выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по праву и политике. Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено. При этом, если в правовых вопросах затруднения,

как правило, вызывает конкретизация правовых норм, анализ ситуации с правовой точки зрения, то в политологическом блоке выявляются большие пробелы в уровне теоретической подготовки выпускников (формы государства, их особенности и т.п.).

В 2022 г. несколько выше стали результаты по разделу «Познание» (различают уровни познания, отличия абсолютной и относительной истины, критерии истинности знаний), «Духовная сфера» (дают раскрытие особенностей науки как формы духовной деятельности, культуры, образования, искусства), «Экономика» (могут соотнести типы экономических систем, факторы производства, финансовой грамотности).

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по обществознанию 2023 года

Проведение государственной (итоговой) аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в политико-правовой сфере.

Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной, либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Позитивным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Конкретными традиционными формами должны оставаться:

1. работа по закреплению навыков, учащихся по работе с текстом;
2. особое внимание к содержанию разделов: «Право», «Политика»;
3. выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе, и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;
4. организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий по подготовке к ОГЭ;
5. со слабыми учащимися – закрепление достигнутых успехов, с представлением им возможности на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ;
6. с сильными учащимися – проведение разбора заданий повышенного уровня сложности, проверка усвоения методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Для повышения уровня подготовки к заданиям с открытым ответом необходимо шире использовать открытый банк заданий ФИПИ, проанализи-

ровав имеющиеся в нем тексты, подготовив с учащимися своеобразную «копилку» социального опыта из различных источников – СМИ, общественных отношений, политических процессов, международных отношений, сферы экономики, культуры, литературы. Требуется развивать у учащихся навыки реализации алгоритма логических действий.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников IX классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов.

Также использование дидактических материалов, размещенных на странице кафедры обществоведческих дисциплин и регионоведения на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края https://iro23.ru/?page_id=212 в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

Кафедрой обществоведческих дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО Краснодарского края на 2023 год планируются курсы повышения квалификации кандидатов в эксперты по проверке ОГЭ, которые в методически адаптированном виде включены как модуль в курсы повышения квалификации для учителей обществознания. Готовятся обучающие семинары и вебинары для школьников.

При подготовке к заданиям различного типа рекомендуем отрабатывать предложенный алгоритм действий, разработать памятки с привлечением в образовательном процессе хрестоматий, практикумов, отбор учебников и учебных пособий в которых отрабатываются данные умения и навыки.