

**«Использование  
проблемно-  
диалогической  
технологии  
на уроках русского  
языка и литературы  
для формирования  
УУД»**

Никитова Татьяна Валентиновна,  
учитель МАОУ лицея № 64



У современного школьника открыт весь мир, его безграничные ресурсы. Есть инструменты, позволяющие ему впитывать растянувшийся в горизонт океан знаний, все это можно изучать даже в рамках 5.5 дюймов, может даже меньше. Огромные возможности абсолютно для всех, гордость человечества и простор в вариантах собственной реализации.

Увы, у каждой монеты есть две стороны. Эта, конечно, не стала исключением. В нынешней реальности дети не понимают, как им использовать все эти инструменты в правильном направлении. Развитие - наше будущее, мы продвигаемся вперед, подрастающее поколение должно быть обеспечено таким же стремлением. К сожалению, большая доля молодого поколения не насыщает свой разум интенсивным и ошеломляющим потоком образования, который им предложен.

Школьники часто видят деконструктивный образ и стремятся примерить на себя маску противника системы, используют массу шаблонов. Посредственные высказывания, скудные речевые обороты оставляют желать лучшего. Дети не могут анализировать и адекватно воспринимать литературные тексты, логически строить умозаключения. Клиповое мышление не позволяет сконцентрировать внимание непосредственно на восприятии знаний, встречается в штыки. Про творчество можно промолчать, ибо у единиц есть рвение к прекрасному в богатом мире мазков кисти или симфоний оркестра.



Как организовать работу таким образом, чтобы в первую очередь у самого ребенка появилось стремление к новым высотам, чтобы дети захотели использовать все инструменты в русле своего развития? Как выработать навыки устной и письменной речи учеников для эффективного формирования УУД?

Все мы и так прекрасно знаем, что в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами выпускники школы должны обладать различными универсальными учебными действиями, которые способствуют в первую очередь самовоспитанию, самоопределению и самореализации.

Ответ на душтрепещущие вопросы: как активизировать внимание школьников, привлечь их к погоне за кроликом в страну знаний, как заинтересовать в дальнейшем взаимодействии со всеми инструментами, волнует каждого преподавателя.



Огромный вклад в разработку проблемно-диалогической технологии внесла кандидат психологических наук Мельникова Елена Леонидовна.

Сравнительный анализ проблемно-диалогического урока и урока, построенного в традиционной форме, показывает ряд преимуществ первой.

Подводящий диалог представляет собой систему сильных ученикам вопросов и заданий, которая активно задействует и соответственно развивает логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы я пошагово подвожу учеников к формулированию темы. На этапе поиска решения он выстраивает логическую цепочку к новому знанию, т.е. ведет к «открытию» прямой дорогой. При этом подведение к знанию может осуществляться как от поставленной проблемы, так и без нее.

Таким образом, на проблемно-диалогических уроках я сначала с помощью диалога помогаю поставить учебную проблему, т.е. сформулировать тему урока или вопрос для исследования. Тем самым у школьников вызывается интерес к новому материалу, бескорыстная познавательная мотивация. Затем я с помощью диалога организую поиск решения, т.е. «открытие» знания школьниками. При этом достигается подлинное понимание материала учениками, ибо нельзя не понимать то, чего додумался лично.

Вместо всем привычных фраз “Сегодня мы будем изучать...; Итак, слушайте внимательно...; Выучи... Перескажи, повтори...” нужно использовать “С одной стороны, ..., но с другой стороны, ... Что удивляет? В чём затруднение?... Какой возникает вопрос? Что надо узнать? Сформулируйте тему; Определите сами... Сделайте вывод... Как мы можем ответить на наш вопрос...; Придумай схему... Составь алгоритм...” Так ,например, при изучении на уроке литературы в 9 классе “Слова о полку Игореве” при определении идеи произведения, я предлагаю учащимся самостоятельно прочитать “Золотое слово” Святослава и подумать, какая мысль заключена в этом эпизоде. Дети всегда точно определяют ее и догадываются, что это и есть идея произведения.



На уроках с использованием проблемно – диалогической технологии я помогаю ученикам определить проблему, сформулировать тему, организовать открытие новых знаний, что способствует формированию у учащихся не только предметных результатов, но и формирует у них универсальные учебные действия.

Каждый урок русского языка и литературы, разработанный в соответствии с проблемно-диалогической технологией, обязательно включает в себя три основных этапа: постановки проблемы, поиска её решения, рефлексии. На своих уроках применяю два вида диалога: побуждающий и подводящий.

На первом этапе урока организую постановку проблемы одним из трёх методов.



Так, например, на уроке русского языка в 5 классе по теме «Правописание суффиксов –чик- и –щик-» побуждающий от проблемной ситуации диалог строю таким образом: предлагаю учащимся по иллюстрациям определить название профессий, и записать их, разбив на две группы. Затем при помощи специальных реплик поднимаю перед учениками противоречие и прошу их сформулировать проблему.

- По какому принципу вы разбили слова на две группы?
- Слова первой группы, оканчиваются на –чик, второй на -щик.
- Итак, вы выполнили задание.
- Да.
- Проверьте слова по образцу.
- (проверяют по слайду)
- Что же вас удивило?
- Написание суффиксов –чик/-щик.
- Почему в суффиксах существительных -чик (-щик) пишутся разные буквы: ч или щ?
- Мы не знаем, какой суффикс нужно писать.
- Как сформулировать вопрос (проблему) урока.
- Почему в одних словах пишется буква ч, а в других щ?
- Сформулируйте тему урока.
- «Правописание суффиксов –чик- и –щик-»



Или, приступая к изучению сложнейшей темы “Спряжение глаголов”, я даю ребятам возможность определить значимость этого знания. На доске или слайде вывожу глаголы: несет, поет, живет(в один столбик); сеет, строит, пишет (в другой столбик). Прошу поставить ударение. Дети определяют, что во втором столбике личные окончания безударные. Вопрос: “Как нам проверить правописание этих окончаний?” Так мы подходим к нужной проблеме урока.

Такой побуждающий диалог, организованный на первом этапе урока, позволяет учащимся осознать и сформулировать проблему. Он развивает логические умения: сравнение и анализ.

Эффективным для формирования универсальных учебных действий является и подводный к теме диалог. На уроке литературы в 5 классе по теме «Природа, как герой сказки-были «Кладовая солнца» автора Михаила Михайловича Пришвина задаю учащимся вопросы по содержанию произведения. Пошагово подвожу учеников к формулированию темы. По ходу диалога принимаю все ответы учащихся. Школьники учатся высказывать и обосновывать свою точку зрения, учатся слушать и слышать других, самостоятельно формулировать тему, проблему урока.





- Какие герои представлены в повести?
- Настя, Митраша, собака Травка, Антипыч и пр.
- Как вы думаете, о чём, о каких явлениях говорится на каждой странице повествования?
- О природе.
- Можно ли назвать природу ещё одним героем повести? Докажите.
- Можно. (Следовательно доказывают свое мнение).
- Сформулируем тему урока.
- Природа, как герой сказки-были «Кладовая солнца».

Еще одним методом постановки проблемы является сообщение темы с мотивирующим приемом. На уроках с использованием данного метода стараюсь подобрать такой материал, который является «ярким пятном», побуждает учеников размышлять, выдвигать гипотезы, учитывать разные мнения. Урок по теме «Фразеологизмы» начинаю с просмотра отрывка из детского юмористического киножурнала «Ералаш». Ученики по предложенному отрывку определяют, о каком языковом понятии пойдет речь на уроке. Таким образом, у учащихся формируются регулятивные (*Высказывать предположения на основе наблюдений*), коммуникативные (*Выступить перед коллективом сверстников*), личностные (*Стремиться к речевому самосовершенствованию*) и предметные универсальные учебные действия.

На втором этапе урока организую поиск решения проблемы. Для этого использую 3 основных метода: побуждающий к гипотезам диалог, подводный от проблемы и подводный без проблемы диалог.

В ходе использования первого метода предлагаю вопросы, стимулирующие учеников выдвигать и проверять гипотезы. (-Подумайте! Какие есть гипотезы? Согласны ли с предложенной гипотезой? Почему? Выскажите свое мнение). При необходимости даю подсказку к решающей гипотезе или сообщаю её сама, если подсказка не помогла. В ходе проверки гипотез учащиеся работают с различными источниками информации, анализируют её, учатся аргументированно высказывать свою точку зрения, вести диалог.

Подводящий к знанию диалог строю таким образом, чтобы он содержал систему вопросов и заданий, позволяющих ученикам самостоятельно открывать новые знания. Так, на уроке литературы в 9 классе, изучая образ главного героя романа Александра Сергеевича Пушкина «Евгений Онегин», предлагаю учащимся серию вопросов:

- Какие обстоятельства повлияли на формирование характера Евгения Онегина?
- Каковы философские принципы жизненной позиции героя?
- Каково его отношение к окружающему миру?
- Понял ли Онегин последствия своего образа жизни?
- Осознаёт ли он причины своей «болезни»?
- Есть ли противоречия в поступках Онегина?
- Как действия литературного героя повлияли на его дальнейшую судьбу?
- Какова основная черта характера Евгения Онегина?



Термин «лишний человек» принадлежит И.

Тургеневу, который в 1849 году написал «Дневник лишнего человека». «Лишним человеком» мы называем литературный тип, для которого характерно конфликт с обществом и невозможность реализовать себя в условиях этого общества. Можно ли назвать Онегина "лишним человеком"?

- Онегина мучает бездействие, его гнетет понимание того, что он ничем нужным не занимается, не умеет работать для чьей-то пользы. Он одарен от природы, но в силу разных обстоятельств не может реализовать свои знания и умения. Именно поэтому он чувствует себя «лишним» в своем окружении и в своем обществе. (Вывод)

Подводящий диалог использую как от поставленной учебной проблемы, так и без нее. В первом случае обеспечиваю постановку проблемы, во втором – пропускаю её. На данном этапе урока формируются все группы универсальных учебных действий.



На третьем этапе урока организую рефлексию различными способами. Предлагаю ответить на вопросы: Что узнал? Чем полезен был урок? Чему научился? Что понял? В чем испытываешь затруднения? Что не удалось выполнить и почему? Добился ли своей цели? Активно использую листы самооценки, линейку достижений, составленные на основе системы вопросов. Особый интерес у учащихся вызывает прием «Интервью литературного героя», когда урок заканчивается диалогом персонажей художественных произведений с учениками. Личностным результатом такого диалога являются обеспечение ценностно-смысловой ориентации учащихся и формирование у них нравственно-этических норм.

В ходе использования проблемно-диалогической технологии на уроках русского языка и литературы подбираю такие задания, которые предполагают различные формы обучения. Учащиеся работают фронтально, индивидуально, в парах и группах. Это позволяет развивать коммуникативные универсальные учебные действия: умения слушать, договариваться, распределять роли.



Ни для кого не секрет, что в арсенале каждого учителя имеются разнообразные средства обучения. Эффективно использую на уроках наглядные и технические средства, которые открывают широкие возможности для применения проблемно-диалогической технологии. Большое значение имеют на уроках схемы, таблицы, кластеры, ментальные карты, которые создаются учащимися в ходе диалога. Технические средства используются для поиска и анализа информации, создания творческих работ, организации открытия новых знаний. Что в конечном итоге способствует формированию логических и информационных и знаковых умений.

Таким образом, проблемно-диалогическая технология носит общепедагогический характер и может быть реализована на всех уровнях обучения. Её может использовать не только учитель русского языка и литературы, но и другой учитель - предметник.

Использование проблемно-диалогической технологии на уроках русского языка и литературы дает положительные результаты. Прежде всего, данная технология позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком открытия новых знаний, что соответствует требованиям ФГОС. На уроке с применением данной технологии формируются не только предметные знания, но и универсальные учебные действия.



На уроке создается атмосфера сотрудничества учителя и ученика, развиваются интеллектуальные и творческие способности учащихся, что способствует повышению качества знаний.

В ходе сравнения результатов урока с применением проблемно-диалогической технологии и традиционного урока можно сделать вывод о повышении познавательного интереса школьников к изучению русского языка и литературы.

Традиционный урок не дает возможность в полной мере формировать универсальные учебные действия. Проблемно-диалогические уроки позволяют достичь нового результата с позиции ФГОС.

Однажды Виссарион Григорьевич Белинский написал: «Надо учить не содержанию науки, а деятельности по ее освоению». И был абсолютно прав. Научиться познавать, действовать, жить – цель образования XXI века.