Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ[1] по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1.Количество[2] участников ЕГЭ по обществознанию (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
10 743	43,7	10 151	40,0	9 972	40,3

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6861	63,8	6464	63,7	6360	63,8
Мужской	3882	36,2	3687	36,3	3612	36,2

1.3.Количество участников ЕГЭ в Краснодарском крае по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по обществознанию	9 972
Из них: – ВТГ, обучающихся по программам СОО	9 354
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	175
– ВПЛ	434

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам[3] ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	9 354
Из них: – выпускники лицеев и гимназий	1 600

[1] При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)
[2] Количество участников основного периода проведения ГИА
[3] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Всего ВТГ	9 354
– выпускники СОШ	7 246
– малокомплектные	330
– вечерние	12
– прочие	166

1.5. Количество участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ Краснодарского края

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников в регионе
1.	г-к.Анапа	418	1,69
2.	г.Армавир	279	1,13
3.	Белореченский р-н	167	0,68
4.	г-к.Геленджик	238	0,96
5.	г.Горячий Ключ	97	0,39
6.	г.Краснодар	2973	12,02
7.	Лабинский р-н	141	0,57
8.	г.Новороссийск	543	2,20
9.	г.Сочи	1040	4,20
10.	Абинский р-н	83	0,34
11.	Апшеронский р-н	79	0,32
12.	Белоглинский р-н	52	0,21
13.	Брюховецкий р-н	73	0,30
14.	Выселковский р-н	88	0,36
15.	Гулькевичский р-н	122	0,49
16.	Динской р-н	213	0,86
17.	Ейский р-н	226	0,91
18.	Кавказский р-н	214	0,87
19.	Калининский р-н	43	0,17
20.	Каневской р-н	148	0,60
21.	Кореновский р-н	129	0,52
22.	Красноармейский р-н	119	0,48
23.	Крымский р-н	153	0,62
24.	Крыловский р-н	39	0,16
25.	Курганинский р-н	146	0,59
26.	Кущевский р-н	92	0,37
27.	Ленинградский р-н	71	0,29
28.	Мостовский р-н	92	0,37
29.	Новокубанский р-н	124	0,50
30.	Новопокровский р-н	56	0,23
31.	Отрадненский р-н	86	0,35
32.	Павловский р-н	106	0,43
33.	Прим.-Ахтарский р-н	86	0,35
34.	Северский р-н	134	0,54
35.	Славянский р-н	226	0,91
36.	Староминский р-н	80	0,32
37.	Тбилисский р-н	65	0,26
38.	Темрюкский р-н	183	0,74

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников в регионе
39.	Тимашевский р-н	160	0,65
40.	Тихорецкий р-н	139	0,56
41.	Туапсинский р-н	198	0,80
42.	Усть-Лабинский р-н	137	0,55
43.	Успенский р-н	56	0,23
44.	Щербиновский р-н	58	0,23

1.6. Основные учебники по обществознанию из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)[4], которые использовались в ОО Краснодарского края в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Предметная линия учебников под ред. Боголюбова Л.Н. «Обществознание». Базовый уровень. 10 - 11 класс. – М.: «Просвещение», 2018-2019.	80 %
	УМК Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание.10-11 класс. –М.: АО «Издательство «Просвещение», 2018-2019.	20%
	Королёва Г.Е., Бурмистрова Т.В. «Экономика». 10-11 класс. – М.: «Вентана-Граф», 2018.	25%
	Певцова Е.А. Право: основы правовой культуры 10-11класс. –М.: ООО «Русское слово-учебник», 2019.	18%
	Хасбулатов Р. И. «Экономика» 10-11 класс. (базовый и углубленный уровень) – М.: «ДРОФА», 2018.	25%
	Экономика. Основы экономической теории. /Под ред. Иванова С.И., Линькова А.Я. 10-11 класс. –М.: Издательство «ВИТА-ПРЕСС», 2019.	30%
	УМК под ред. Лазебниковой А.Ю., Лукашевой Е.А., Матвеева А.И. Право. 10-11 класс. – М.:АО «Издательство «Просвещение», 2018.	70%
	Никитин А.Ф, Никитина Т.И, Акчурин Т.Ф. Право. 10-11 класс. – М.: «АО «Издательство «Просвещение»,2019.	25%
	Киреев А. «Экономика» 10-11 класс «Общество с ограниченной ответственностью Издательство «ВИТА-ПРЕСС»,2020.	25%
	Боголюбов Л.Н, Виноградова Н.Ф, Городецкая Н.И. и другие, Обществознание, 6 класс, 2019-2022 гг.	77 %
	Котова О.А, Лискова Т.Е., Обществознание,6 класс, 2019-2022 гг.	16,8 %
	Петрунин Ю.Ю, Логунова Л.Б, Рыбакова М.В. и другие; под редакцией Никонова В.А., Обществознание, 6 класс, 2019-2022 гг.	2,1 %
	Кравченко А.И, Агафонов С.В., Обществознание,6 класс, 2019-2022 гг.	1 %

[4] Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Насонова И.П, Соболева О.Б.; под общей редакцией Тишкова В.А., Обществознание, 6 класс, 2019-2022 гг. Котова О.А., Лискова Т.Е., Брызгалина Е.В. и другие, Обществознание, 6 класс, 2019-2022 гг. Боголюбов Л.Н, Иванова Л.Ф, Городецкая Н.И. и другие, Обществознание 7 класс, 2019-2022 гг. Котова О.А, Лискова Т.Е., Обществознание,7 класс, 2019-2022 гг. Пушкарева Г.В, Судас Л.Г. и другие; под редакцией Никонова В.А., Обществознание, 7 класс, 2019-2022 гг. Кравченко А.И, Певцова Е.А, Агафонов С.В., Обществознание, 7 класс, 2019-2022 гг. Ковлер А.И, Соболева О.Б, Чайка В.Н, Насонова И.П.; под общей редакцией Тишкова В.А., Обществознание,7 класс, 2019-2022 гг. Котова О.А., Лискова Т.Е., Брызгалина Е.В. и другие, Обществознание, 7 класс, 2019-2022 гг. Боголюбов Л.Н, Лазебникова А.Ю, Городецкая Н.И. и другие, Обществознание, 8 класс, 2019-2022 гг. Котова О.А, Лискова Т.Е., Обществознание,8 класс, 2019-2022 гг. Лексин И.В, Черногор Н.Н.; под редакцией Никонова В.А., Обществознание,8 класс, 2019-2022 гг. Кравченко А.И, Хасбулатов Р.И, Агафонов С.В., Обществознание,8 класс, 2019-2022 гг. Гринберг Р.С, Королёва Г.Э, Соболева О.Б.; под общей редакцией Тишкова В.А., Обществознание, 8 класс, 2019-2022 гг. Котова О.А., Лискова Т.Е., Брызгалина Е.В. и другие, Обществознание, 8 класс, 2019-2022 гг. Боголюбов Л.И, Лазебникова А.Ю, Матвеев А.И. и другие, Обществознание, 9 класс, 2019-2022 гг. Котова О. А, Лискова Т.Е., Обществознание,9 класс, 2019-2022 гг. Кудина М.В, Чурзина И.В.; под редакцией Никонова В.А., Обществознание,9 класс, 2019-2022 гг. Кравченко А.И, Певцова Е.А, Агафонов С.В., Обществознание,9 класс, 2019-2022 гг. Гаман- Голутвина О.В, Корсун Р.П, Соболева О.Б.; под общей редакцией Тишкова В.А., Обществознание,9 класс, 2019-2022 гг. Котова О.А., Лискова Т.Е., Брызгалина Е.В. и другие, Обществознание, 9 класс, 2019-2022 гг.	1,9 % 0,98 % 78,7 % 15,4 % 2 % 0,89 % 1,87 % 1 % 91,6 % 5,47 % 0,24 % 1 % 1,2 % 0,35 % 94,1 % 3,6 % 0,43 % 0,88 % 0,67 % 0,24%
	Другие пособия: Обществознание. 10, 11 кл. Модульный триактив-курс/ Котова О.А., Лискова Т.Е. – М.: Издательство «Национальное образование», 2017-2018. Я сдам ЕГЭ. Модульный курс. / под ред. Котляр О.Г. – М.: «Просвещение», 2018. ЕГЭ. Обществознание: типовые экзаменационные варианты: 10, 30	90%

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	вариантов/ Котова О.А., Лискова Т.Е. – М.: Издательство «Национальное образование», 2018. Королькова Е.С. Обществознание. Практикум. – М.: «Экзамен», 2018.	

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

1. Данные таблицы 2-1 демонстрируют изменение количества участников, сдававших ЕГЭ за три года. Если в 2021 г. обществознание выбрало 10 743 человека – 43,7 % от общего числа испытуемых, то в 2023 г. их стало на 3 % меньше – 9 972. При этом разница с 2022 г. незначительная. Поэтому нельзя сказать, что возникла тенденция сокращения числа сдающих предмет «обществознание». Стоит заметить, что в соотношении к общему числу сдававших ЕГЭ в 2023 г. наблюдается некоторое увеличение – с 40 % в 2022 г. до 40,3 % в 2023 г. Тем более, обществознание также уверенно лидирует среди всех предметов после математики и русского языка.

2. Как и в предыдущие два года, в 2023 г. почти 64 % участников, выбравших обществознание в качестве предмета ЕГЭ – представители женского пола. В то время как мужского пола примерно 36 %. В процентном соотношении от общего числа участников государственной аттестации это число не меняется с 2021 г. по 2023 г.

3. Согласно таблицам 2-3, можно заметить небольшое увеличение количества сдавших обществознание среди обучающихся по программе СПО. В 2021 г. – 151 человек, в 2022 г. – 148 и в 2023 г. – 175. Между тем, сократилось количество выпускников прошлых лет по сравнению с 2023 г., когда сдававших было 525 человек, в 2022 и 2023 гг. их стало 435 и 434 соответственно. Не меняется ситуация и в отношении участников с ограниченными возможностями здоровья.

4. Если рассматривать более подробно по типам образовательных организаций, то уменьшилась численность сдавших ЕГЭ среди окончивших малокомплектные и вечерние школы. Это связано, в первую очередь, с общим сокращением данных учреждений, а также с тем, что в районах преобладает сельская территориальная принадлежность школ или низкий

экономический потенциал, что сказывается на материально-технической обеспеченности школ, и, как следствие, учебного процесса (по результатам мониторинга (https://goo.su/KOZ5vR). В 2021 г. малокомплектные школы окончили 387 сдававших обществознание, а в 2023 г. – 330. Вечерников в 2021 г. было 37, а в 2023 г. – 12. Если сравнивать 2022 г. и 2023 г., то заметно снизилось (на 43 человека) количество выпускников лицеев и гимназий, как и выпускников средней школы. Общее число сдавших ЕГЭ по обществознанию в 2023 г. уменьшилось на 211 человек.

5. Если анализировать таблицы 2-5 - количество участников по АТЕ, то ситуация следующая. На протяжении трех лет лидирующее положение занимают города: Краснодар, Сочи, Новороссийск, Анапа, Армавир и Геленджик. По сравнению с 2022 г. увеличилось число сдававших обществознание из Краснодара – с 2906 до 2973, Сочи – с 995 до 1040, Геленджика – с 212 до 238 человек. Но сократилось количество жителей – участников ЕГЭ по предмету из Новороссийска – с 569 до 543 и Армавира – с 342 до 279 человек.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию в АТЕ	**2021**	**2022**	**2023**
г-к. Анапа	473	416	418
г. Армавир	353	342	279
г-к. Геленджик	262	212	238
г. Краснодар	3018	2906	2973
г. Новороссийск	522	569	543
г. Сочи	1007	995	1040
Суммарно:	**5635**	**5440**	**5491**

Данная таблица отражает динамику изменения числа участников ЕГЭ в крупных городах края за последние три года. Если в 2022 г., по сравнению с 2021 г., число сдававших обществознание сократилось на 134 человека, то в текущем 2023 г. оно выросло на 51. Следующий 2024 год покажет - будет ли данная тенденция сохраняться и только после этого можно сделать вывод о том, как повлияли изменения, внесенные в экзамен.

В какой-то степени можно прогнозировать дальнейшее увеличение числа участников ЕГЭ, что связано с приростом численности населения по отдельным муниципалитетам Краснодарского края на 1 января 2023 года к уровню 1 января 2016 года. Так, г-к. Анапа - 182198 (21766) чел.; г. Сочи – 401291 (160502) чел.; г. Краснодар - 943 827(282 399) чел.; г. Новороссийск - 325304 (16720) чел.

Немаловажный вклад вносит и жилищное строительство. Так, например, за 2022 год в крае введено в действие 7 592,6 тыс. кв. метров жилья, из которых преимущественная доля приходится на городскую местность – 5 950,7 тыс. кв. метров (78,4%), и 1 641,9 тыс. кв. метров на сельскую местность (21,6%).

На наш взгляд, стоит обратить внимание на данные Краснодарстата

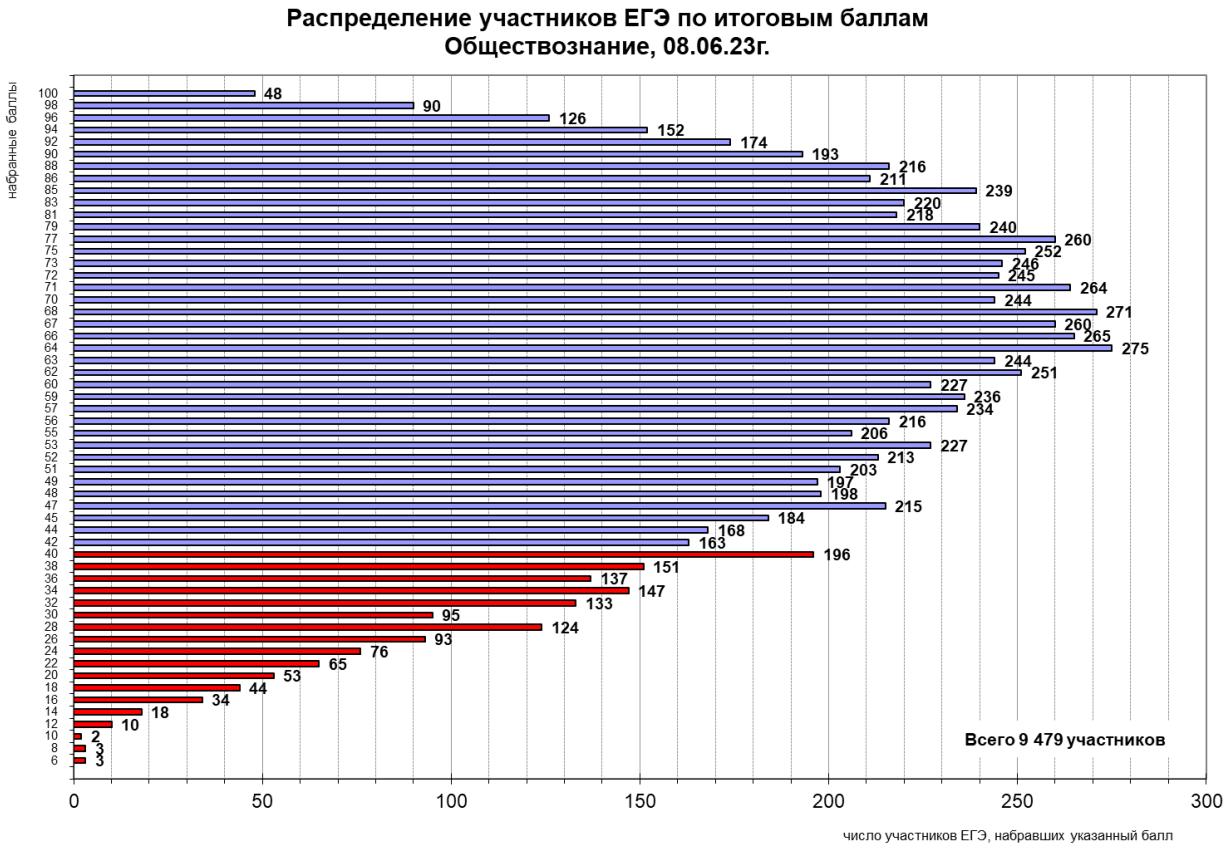
(https://23.rosstat. gov.ru/ storage/ mediabank/MN%20.htm), в соответствии с которыми миграционный прирост (внешний) по Краснодарскому краю в 2015 году составил 57 736 человек, в 2019 году – 35 592 человека, в 2020 году – 33 511 человек, в 2021 году – 40 643 человека, в 2022 году – 11 892 человека. За январь-апрель 2023 г. миграционный прирост населения края по сравнению с январем-апрелем 2022 г. увеличился на 7 942 человека, или в 16,5 раза, достигнув за 4 месяца уже 71,1% к уровню предыдущего года. При этом, основной этап миграции ожидается в летнем "каникулярном" периоде, когда образовательный процесс приостанавливается до 1 сентября, что позволяет родителям осуществить переезд без отрыва от получения их детьми образования соответствующего уровня, что так же позволяет говорить о приросте численности участников ЕГЭ, не смотря на неравномерностью миграционных процессов.

Миграционные процессы и демографические процессы сказываются на наполняемости муниципальных общеобразовательных организаций, и, соответственно, на численности детей, сдающих ЕГЭ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Краснодарский край		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла[5], %	11,9	9,3	15,8
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	40,7	34,8	30,7
3.	от 61 до 80 баллов, %	35,8	41,5	34,3
4.	от 81 до 99 баллов, %	11,6	14,4	19,3
5.	100 баллов, чел.	12	10	52
6.	Средний тестовый балл	59,6	62,5	61,6

2.3. Результаты ЕГЭ по обществознанию по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий[6] участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	14,2	42,3	38,0	24,1
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	30,4	36,0	34,3	33,1
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	35,2	18,3	21,0	27,1
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	20,2	3,4	6,7	15,8
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	48	0	4	0

2.3.2. в разрезе типа[7] ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	15,7	31,6	34,6	18,0	26
Лицеи, гимназии	6,1	23,7	38,3	32,0	19
Малокомплектные	17,3	36,7	31,5	14,5	1

[5] Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

[6] Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[7] Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

Вечерние	50,0	33,3	16,7	0,0	0
Прочие	17,5	30,1	39,8	12,7	2

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	г-к.Анапа	393	17,8	29,8	32,8	19,6	1
2.	г.Армавир	254	8,7	29,5	41,7	20,1	2
3.	Белореченский р-н	161	13,0	33,5	35,4	18,0	
4.	г-к.Геленджик	223	14,3	30,9	36,8	17,9	
5.	г.Горячий Ключ	91	17,6	35,2	33,0	14,3	
6.	г.Краснодар	2 728	18,6	29,0	32,2	20,3	19
7.	Лабинский р-н	138	15,9	29,7	30,4	23,9	
8.	г.Новороссийск	502	12,5	30,3	36,3	20,9	3
9.	г.Сочи	928	12,0	32,0	36,9	19,2	5
10.	Абинский р-н	80	5,0	21,3	40,0	33,8	
11.	Апшеронский р-н	70	24,3	31,4	27,1	17,1	
12.	Белоглинский р-н	52	9,6	23,1	44,2	23,1	1
13.	Брюховецкий р-н	70	10,0	24,3	32,9	32,9	1
14.	Выселковский р-н	86	11,6	32,6	34,9	20,9	
15.	Гулькевичский р-н	119	11,8	32,8	34,5	21,0	1
16.	Динской р-н	204	14,2	30,4	34,8	20,6	1
17.	Ейский р-н	218	6,9	28,9	39,0	25,2	3
18.	Кавказский р-н	206	15,5	35,0	31,6	18,0	
19.	Калининский р-н	43	0,0	16,3	41,9	41,9	
20.	Каневской р-н	144	8,3	26,4	43,1	22,2	2
21.	Кореновский р-н	124	12,1	31,5	36,3	20,2	
22.	Красноармейский р-н	116	5,2	20,7	49,1	25,0	
23.	Крымский р-н	146	11,6	30,1	35,6	22,6	2
24.	Крыловский р-н	39	23,1	20,5	30,8	25,6	
25.	Курганинский р-н	143	17,5	32,2	39,2	11,2	1
26.	Кущевский р-н	90	13,3	38,9	30,0	17,8	
27.	Ленинградский р-н	67	4,5	25,4	41,8	28,4	
28.	Мостовский р-н	90	24,4	31,1	27,8	16,7	
29.	Новокубанский р-н	119	12,6	26,9	42,0	18,5	1
30.	Новопокровский р-н	56	12,5	21,4	44,6	21,4	
31.	Отрадненский р-н	85	7,1	42,4	37,6	12,9	
32.	Павловский р-н	103	11,7	43,7	23,3	21,4	1
33.	Прим.-Ахтарский р-н	84	21,4	35,7	31,0	11,9	
34.	Северский р-н	127	5,5	27,6	46,5	20,5	
35.	Славянский р-н	217	11,1	27,2	42,9	18,9	
36.	Староминский р-н	79	17,7	40,5	21,5	20,3	1
37.	Тбилисский р-н	64	15,6	29,7	37,5	17,2	1
38.	Темрюкский р-н	178	15,7	34,8	31,5	18,0	1
39.	Тимашевский р-н	157	8,3	35,0	43,3	13,4	
40.	Тихорецкий р-н	132	3,0	25,0	37,1	34,8	
41.	Туапсинский р-н	185	14,1	29,2	40,5	16,2	1
42.	Усть-Лабинский р-н	132	8,3	37,9	34,8	18,9	
43.	Успенский р-н	55	10,9	50,9	25,5	12,7	

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
44.	Щербиновский р-н	56	16,1	35,7	25,0	23,2	

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию

Выбирается[8] ***от 5 до 15%*** *от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых:*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***получивших от 81 до 100 баллов,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО Краснодарского края);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***не достигших минимального балла****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО Краснодарского края)*

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	г.Краснодар, Лицей №64	22	68,2	31,8	0,0	0,0
2.	Лабинский р-н, СОШ №7	10	60,0	0,0	40,0	0,0
3.	г.Краснодар, Гимназия №92	28	53,6	25,0	21,4	0,0
4.	Тихорецкий р-н, Гимназия №8	30	53,3	23,3	23,3	0,0
5.	г.Краснодар, Лицей №90	33	51,5	42,4	6,1	0,0
6.	г.Краснодар, ЧОУ гимназия Эрудит	16	50,0	43,8	6,3	0,0
7.	г.Краснодар, Гимназия №33	42	50,0	40,5	7,1	2,4
8.	Выселковский р-н, СОШ №2	10	50,0	30,0	20,0	0,0
9.	Тихорецкий р-н, СОШ №34	10	50,0	30,0	20,0	0,0
10.	г.Краснодар, Лицей ИСТЭК	10	50,0	20,0	30,0	0,0

[8] Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
11.	Павловский р-н, СОШ №2	17	47,1	29,4	23,5	0,0
12.	Каневской р-н, Гимназия	15	46,7	33,3	20,0	0,0
13.	Абинский р-н, СОШ №38	11	45,5	45,5	9,1	0,0
14.	Крымский р-н, СОШ №9	11	45,5	18,2	36,4	0,0
15.	г.Новороссийск, Лицей МТ	16	43,8	50,0	6,3	0,0
16.	Ейский р-н, Гимназия №14	32	43,8	31,3	18,8	6,3
17.	г.Армавир, Лицей №11	16	43,8	37,5	12,5	6,3
18.	г.Краснодар, Гимназия №25	33	42,4	27,3	30,3	0,0
19.	Славянский р-н, Лицей №1	19	42,1	57,9	0,0	0,0
20.	Крыловский р-н, СОШ №2	12	41,7	41,7	16,7	0,0
21.	Тихорецкий р-н, Гимназия №6	24	41,7	41,7	12,5	4,2
22.	г.Сочи, Лицей №95	17	41,2	47,1	11,8	0,0
23.	г-к.Геленджик, СОШ №1	17	41,2	41,2	17,6	0,0
24.	Красноармейский р-н, СОШ №1	10	40,0	60,0	0,0	0,0
25.	Тимашевский р-н, СОШ №7	10	40,0	50,0	10,0	0,0
26.	Туапсинский р-н, СОШ №35	10	40,0	50,0	10,0	0,0
27.	г.Краснодар, Лицей №48	30	40,0	40,0	20,0	0,0
28.	г.Новороссийск, Гимназия №5	23	39,1	43,5	17,4	0,0
29.	Красноармейский р-н, СОШ №10	11	36,4	45,5	18,2	0,0
30.	Белоглинский р-н, СОШ №12	11	36,4	54,5	9,1	0,0
31.	г.Краснодар, МАОУ гимназия №82	39	35,9	43,6	20,5	0,0
32.	г.Сочи, Гимназия №15	17	35,3	47,1	11,8	5,9
33.	Абинский р-н, СОШ №1	12	33,3	66,7	0,0	0,0
34.	Новопокровский р-н, СОШ №1	21	33,3	57,1	9,5	0,0
35.	г.Краснодар, Гимназия №36	26	30,8	61,5	7,7	0,0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

Выбирается[9] ***от 5 до 15%*** *от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых:*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***не достигших минимального балла****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО Краснодарского края);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***получивших от 61 до 100 баллов****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО Краснодарского края).*

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	г.Краснодар, МАОУ СОШ №58	10	20,0	60,0	20,0	0,0
2.	г.Новороссийск, СОШ №10	20	25,0	50,0	25,0	0,0
3.	Тимашевский р-н, ШИ	12	25,0	58,3	16,7	0,0
4.	г.Краснодар, МАОУ СОШ №70	34	26,5	41,2	29,4	2,9
5.	Темрюкский р-н, СОШ №21	11	27,3	54,5	18,2	0,0
6.	г.Горячий Ключ, СОШ №3	14	28,6	42,9	28,6	0,0
7.	г.Сочи, СОШ №78	10	30,0	40,0	30,0	0,0
8.	Курганинский р-н, СОШ №14	13	30,8	46,2	15,4	7,7
9.	г.Краснодар, СОШ №94	28	32,1	39,3	21,4	7,1
10.	г.Краснодар, МАОУ СОШ №24	18	33,3	38,9	27,8	0,0
11.	г.Новороссийск, СОШ №27	12	33,3	33,3	33,3	0,0
12.	Староминский р-н, СОШ №9	14	35,7	35,7	28,6	0,0
13.	г.Краснодар, СОШ №16	39	35,9	35,9	25,6	2,6
14.	Белореченский р-н, СОШ №2	11	36,4	36,4	0,0	27,3
15.	г-к.Анапа, СОШ №16	11	36,4	36,4	18,2	9,1
16.	Гулькевичский р-н, СОШ №16	11	36,4	36,4	18,2	9,1
17.	г.Краснодар, СОШ №100	62	37,1	27,4	21,0	14,5
18.	г-к.Анапа, СОШ №1	29	37,9	34,5	13,8	13,8
19.	г.Краснодар, СОШ №11	31	38,7	35,5	22,6	3,2
20.	г.Краснодар, МАОУ СОШ №83	33	39,4	36,4	15,2	9,1
21.	Динской р-н, СОШ №34	10	40,0	30,0	20,0	10,0

[9] Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
22.	Тимашевский р-н, СОШ №19	10	40,0	30,0	30,0	0,0
23.	г.Краснодар, СОШ №17	42	40,5	38,1	19,0	2,4
24.	г.Горячий Ключ, СОШ №4	12	41,7	25,0	33,3	0,0
25.	г.Новороссийск, СОШ №30	19	42,1	26,3	21,1	10,5
26.	Мостовский р-н, СОШ №14	11	45,5	36,4	9,1	9,1
27.	г.Краснодар, МАОУ СОШ №84	35	45,7	34,3	17,1	2,9
28.	г.Краснодар, МАОУ СОШ №49	24	45,8	29,2	12,5	12,5
29.	г.Краснодар, МАОУ СОШ №61	48	45,8	20,8	27,1	6,3
30.	Кавказский р-н, СОШ №16	17	47,1	23,5	23,5	5,9
31.	Славянский р-н, СОШ №5	22	50,0	31,8	9,1	9,1
32.	Динской р-н, СОШ №30	10	50,0	20,0	30,0	0,0
33.	г.Краснодар, СОШ №45	25	56,0	12,0	28,0	4,0
34.	Лабинский р-н, СОШ №13	10	60,0	20,0	0,0	20,0
35.	г.Краснодар, ГБОУ КК ШИСП	14	71,4	28,6	0,0	0,0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по обществознанию

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по обществознанию относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

1. По сравнению с предыдущим годом существенно не изменилось количество учащихся, сдающих данный экзамен. В 2023 году на 179 человек сдавало меньше, чем в 2022 году (так, в 2023 г. экзамен сдавали 9479 человек, в 2022 г. – 9657 человек, в 2021 году – 10718 человек). Одним из факторов, влияющих на эту тенденцию, возможно, является некоторый рост популярности специальностей, на которых обществознание не является профилирующим предметом.

Произошло незначительное снижение среднего балла на 0,9 балла: в 2023 г. средний балл был 61,6, в 2022 г. – 62,5, в 2021 г. – 59,6. При этом средний балл, который получили учащиеся края, выше, чем общероссийский

показатель: так в 2023 г. средний балл ЕГЭ по обществознанию в РФ был 55,62, в 2022 г. – 59,88, в 2021 г. – 56,4.

Данные показатели могут быть обусловлены как появлением более четких, по сравнению с прошлым годом, инструкций по оцениванию отдельных заданий, так и работой, проводимой ИРО края (организацией серии обучающих вебинаров и методических семинаров для педагогов-предметников, специальными курсами для экспертов и др.)

2. По сравнению с предыдущими двумя годами увеличилась доля тех, кто не преодолел «порог успешности», то есть не смог набрать минимальный балл: 2023 г. Таких учащихся стало 15,8%, тогда как в 2022 г. было 9,3%, а в 2021 г. – 11,9%. Также фиксируется увеличение на 4,9% числа тех, кто набрал высокие баллы (от 81 до 99 баллов): в 2023 г. таких учащихся стало 19,3%, тогда как в 2022 г. их было 14,4%, а в 2021 г. – 11,6%. Большая часть учащихся (34,3%) набрала баллы выше среднего от 61 до 80 баллов). Значительно увеличилось количество учащихся, набравших максимальный балл: в 2023 г. – 52 человека, в 2022 г. – 10 человек, в 2021 г. – 12 человек. В целом, можно говорить об увеличении численности групп с противоположными результатами, что может свидетельствовать о противоречивом восприятии данного экзамена выпускниками: одна часть учащихся воспринимает предмет как сложный и трудоемкий, интенсивно к нему готовится и получает высокие результаты, тогда как для другой части – прямо противоположное отношение к предмету и выбирают его для сдачи скорее, как дополнительный, «подстраховочный» вариант. Такая тенденция свидетельствует о необходимости поведения информационной работы среди учащихся, донесения четкой информации о специфике предмета. А также предполагает работу с педагогами, адаптацию методики преподавания предмета под адресную работу с разным группам учащихся.

3.Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в разрезе категорий участников показывает, что доля участников, набравших балл ниже минимального, преобладает среди ВТГ, обучающихся по программам СПО. Данная категория участников на протяжении анализируемого периода устойчиво показывает низкие показатели успешности: так в 2023 г. 42,3% не смогли набрать минимальный балл, в 2022 г. – 33,8%, в 2021 г. 42,4%, что свидетельствует о необходимости проведения специальных мероприятий по повышению качества подготовки этой категории лиц. Среди тех, кто набирает от минимального до 60 баллов также преобладают обучающиеся по программам СПО (36,0%) и ВПЛ (34,3%). Эта тенденция устойчива на протяжении последних трех лет. Лучшие результаты (баллы от 81 до 99) показали ВТГ, обучающиеся по программам СОО – 20,2% и участники с ОВЗ – 15,8%. Также среди ВТГ, обучающихся по программам СОО, и участников с ОВЗ выше доля тех, кто получил баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов: 35,2% и 27,1% соответственно. Эта тенденция наблюдалась и в предыдущие года: в 2022 г. ВТГ, обучающиеся по программам СОО – 42,5% и участники с ОВЗ – 43,6%, в 2021 г. ВТГ, обучающиеся по программам СОО – 36,8%, и участники с ОВЗ – 44,3%, получали баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов.

По сравнению с предыдущими годами значительно увеличилось количество участников, получивших 100 баллов (52 человека в 2023 г., 10 человек в 2022 г., 12 человек в 2021 г.). Традиционно стобалльников также больше всего среди выпускников текущего года СОО (48 человек).

Динамика показателей успешности за 3 года показывает, что наиболее успешные участники – это ВТГ, обучающиеся по программам СОО и участники с ОВЗ, тогда как менее успешны ВТГ, обучающиеся по программам СПО и ВПЛ. Таким образом, необходима методическая поддержка участников, показавших наименее успешные результаты.

4. Фиксируются различия показателей успешности у разных типов ОО: так наиболее высокие результаты показывают учащиеся лицеев и гимназий, среди них меньше всего тех, кто не сумел преодолеть минимальный порог (всего 6,1%) и больше всего тех, кто набрал баллы в диапазоне от 81 до 99 баллов (32,0%), тогда как среди учащихся вечерних школ прослеживается обратная тенденция: среди них больше всего тех, кто не набрал минимальный балл (50,0%) и вообще нет тех, кто набрал высокие баллы (от 81 балла и выше). В предыдущие два года эта тенденция сохранялась. Если в 2021 г. учащиеся малокомплектных школ демонстрировали высокие результаты (33,1% учеников данной категории школ набрали баллы от 61 до 80 баллов, и среди учеников данной категории школ было 3 участника, получивших 100 баллов), а в 2022 году показали преимущественно средние показатели (36,8% набрали от минимального до 60 баллов, 38,6% получили от 61 до 80 баллов), то в 2023 г. сохранились средние результаты (36,7% набрали от минимального до 60 баллов, 31,5% получили от 61 до 80 баллов).

Учащиеся СОШ по сравнению с предыдущими годами показали некоторое снижение результатов: в 2023 г. 34,6% получили баллы от 61 до 80 (в 2022 г. таких было 41,5%, а в 2021 г. – 35,1%). Но при этом среди учащихся данной категории ОО традиционно и вполне закономерно больше тех, кто получил 100 баллов: в 2023 г. – 26 человек, в 2022 г. – 6 человек, в 2021 г. – 7 человек. По сравнению с прошлым годом существенно выше количество тех, кто получил 100 баллов среди учащихся лицеев, гимназий – 19 человек (в 2022 г. – 4 человека).

Сравнительный анализ результатов обучающихся разных типов и категорий ОО показывает, что более низкие результаты у обучающиеся по программам СПО, а также у учеников вечерних школ. Соответственно необходимо повышать качество подготовки участников ЕГЭ по обществознанию в данных ОО, оказывая необходимую методическую, информационную поддержку и помощь педагогическому составу данных ООО.

5. Анализ результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ показал, что больше всего учащихся, не набравших минимальный балл, в ОО Мостовского р-на (24,4%), Апшеронского р-на (24,3%), Крыловского р-на (23,1%) и Прим.-Ахтарского р-на (21,4%). В 2022 году ОО Апшеронского р-на также фигурировали в данном списке – 15,4%, не набравших минимальный балл.

Высокие баллы (от 81 до 99 баллов) в 2023 г. преимущественно получили учащиеся Калининского р-на (41,9%), Тихорецкого р-на (34,8%), Абинского р-на (33,8%), Брюховецкого р-на (32,9%). ОО Тихорецкого р-на в прошлом году также показали высокие результаты. От 81 до 99 баллов получили учащиеся Калининского р-на – 26,8%, Тихорецкого р-на – 26%, Крыловского р-на – 23,7%, Белоглинского р-на – 22,6%).

В 2023 г. из 52 человек, получивших 100 баллов, 19 человек из ОО г. Краснодара, 5 человек из ОО г. Сочи, по 3 человека из ОО г. Новороссийска и Ейского р-на, по 2 человека из г. Армавира, Каневского р-на, Крымского р-на и др. В 2022 г. из 10 учащихся, набравших 100 баллов, 5 человек из г. Краснодара, по 1 человеку из г. Армавира, г. Новороссийска, г. Сочи, Северского р-на, Тбилисского р-на. В 2021 г. из 12 учащихся, набравших 100 баллов, 4 человека из г. Краснодара, 2 человека из г. Сочи, по 1 человеку из г. Новороссийск, Щербиновского р-на, Северского р-на, Славянского р-на и Отрадненского р-на. Таким образом, можно выделить лидеров среди ОО (г. Краснодар, г. Сочи, г. Новороссийск), учащиеся которых устойчиво показывают высокие результаты и опыт педагогов данных ОО может выступать успешной практикой и тиражироваться.

6. Выделен перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию: Лицей №64, Гимназия №92, Лицей №90, ЧОУ гимназия Эрудит, Гимназия №33, Лицей ИСТЭК г. Краснодар, СОШ №7 Лабинский р-н, Гимназия №8 Тихорецкий р-н, СОШ №2 Выселковский р-н, СОШ №34 Тихорецкий р-н. Отдельно следует отметить те ОО, в которых обществознание сдавало значительно количество учащихся и все они продемонстрировали результаты выше 61 балла: лицей №64 г. Краснодара (22 человека), лицей №1 Славянского р-на (19 человек), СОШ №1 Абинского р-на (12 человек), СОШ№1 Красноармейского р-на (10 человек). Успешные практики подготовки к ЕГЭ в данных ОО следует учитывать при планировании развития системы подготовки к экзамену, транслировать в другие ОО.

7. Среди ОО, учащиеся которых показали низкие результаты, можно выделить те ОО, в которых более половины сдавших экзамен не преодолели порог успешности – ГБОУ КК ШИСП и СОШ №45 г. Краснодар, СОШ №13 Лабинский р-н, СОШ №30 Динской р-н, СОШ №5 Славянский р-н. Так же можно выделить те ОО, в которых значительная часть учащихся (от 40 до 50%) не смогли достигнуть минимального балла: МАОУ СОШ №61, МАОУ СОШ №49, МАОУ СОШ №84, СОШ №17 г. Краснодар, СОШ №14 Мостовский р-н, СОШ №30 г. Новороссийск, СОШ №4 г. Горячий Ключ, СОШ №19 Тимашевский р-н, СОШ №34 Динской р-н.

Данные показатели необходимо учитывать при планировании развития данных ОО, проводить мероприятия по повышению методической грамотности и качества преподавания в этих ОО. Отдельно следует обратить внимание на районы, в которых сразу в нескольких школах низкие результаты, проанализировать причины сложившейся ситуации и разработать корректирующие мероприятия.

Исходя из данных мониторинга ИРО, низкие результаты могут быть следствием нехватки в школе профильных преподавателей по обществознанию, не имеющих базового образования. Анализ вакансий по отдельным учебным предметам и количеству ставок выявил дефицит педагогических кадров в Краснодарском крае. Достаточно распространенным явлением становится вынужденная переподготовка действующих сотрудников школ по тем предметам, на которые открыта вакансия, в данном случае по обществознанию (https://goo.su/3IYbq).

Возможно, определенную роль играют и ресурсные дефициты. Мониторинг ресурсных дефицитов на уровне 44 муниципальных образований Краснодарского края показал, что ресурсные дефициты 232 школ с низким образовательным результатом в основном связан с сельской территориальной принадлежностью (https://goo.su/3IYbq). Немаловажным показателем выступает и низкий экономический потенциал, что негативно отражается на материально-технической обеспеченности школ, и, как следствие, процессе обучения (https://goo.su/KOZ5vR).

8. В целом, в масштабе региона результаты выпускников 2023 г. незначительно ниже результатов выпускников предыдущего года, но значительно выше (на 5 баллов) общероссийского показателя. Значительно выросло количество учащихся, получивших максимальный балл (на 42 человека), но при этом значительно увеличилась доля тех, кто не смог набрать минимальный балл (на 5%). Такая полярность результатов объясняется тем, что часть выпускников выбирает обществознание как «запасной» экзамен и не готовится к его сдаче, что требует проведения разъяснительной работы с учащимися. Положительные тенденции обусловлены проводимой в крае работой с педагогами: организацией серии обучающих вебинаров и методических семинаров для педагогов-предметников, специальными курсами для экспертов и др. Необходимо дальнейшее совершенствование системы методической поддержки предмета в различных формах.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[10]

3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ по обществознанию*** *в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.*

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г. № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 г. № 1645,

[10] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

от 31.12.2015 г. № 1578, от 29.06.2017 г. № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 г. № 519, от 11.12.2020 г. № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 г. № 2/16з).

Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе Примерной основной образовательной программы среднего общего образования с учётом раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни).

КИМ ЕГЭ 2023 г. нацелены на выявление не только предметных, но и **метапредметных результатов** обучения: при выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Содержание экзаменационной работы отражает **интегральный характер обществоведческого курса**: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. В КИМ ЕГЭ при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, добавлено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации.

К основным **принципам отбора конкретных объектов** проверки следует отнести: – представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учётом степени их раскрытия в учебниках 6–11 классов, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования;

соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа.

К основным **принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ,** помимо общих требований и подходов, можно отнести:

использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменуемому более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности;

соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней;

в качестве источников использованы результаты социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера.

Каждый вариант экзаменационной работы также, как и в прошлом году, состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: часть 1- 16 заданий, часть 2- 9 заданий.

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов

В заданиях 2-16 в сравнении с ЕГЭ 2022 г. не изменилось содержание, связанное с проверкой знаний по курсу обществознания: включены пять тематических модулей «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16). Задание 12 во всех вариантах также, как и в 2022 г. проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию. Однако, в КИМ ЕГЭ 2023 г. в содержании заданий 2-16 более широко представлен также метапредметный компонент: задания 2-16 помимо знаний проверяют сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Задание 18 по сравнению с КИМ ЕГЭ 2022 г. было существенно усложнено. Если в 2022 г**.** от выпускника требовалось просто раскрыть смысл понятия, то в 2023 г. ЕГЭ проверяет не только владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, но и умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации,

самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

Вопросы и требования **задания 25** конкретизируют отдельные аспекты заданной в плане темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Однако, в этом году была детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания: максимальный балл увеличен с 4 до 6. В КИМ ЕГЭ 2023 г. по сравнению с прошлым годом в задании 25 четко выделяются три смысловые части, которые оцениваются отдельно, в 1 части в этом году требуется составить не одно, а несколько предложений для обоснования тезиса, а также раскрыть в этом обосновании причинно-следственные и(или) функциональные связи.

В основу модели экзаменационной работы заложен деятельностный подход. Виды проверяемых умений и способов действий по сравнению с КИМ ЕГЭ 2022 г. не изменились, но произошла корректировка количества заданий, направленных на проверку отдельных видов познавательной деятельности. В частности, стало больше заданий на проверку навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа и оценки разнообразных явлений и процессов.

Виды проверяемых умений и способов действий (распределение по заданиям).

Таблица 1.

Основные умения и способы действий	**Количество заданий**					
	Вся работа		Часть 1		Часть 2	
	2022	2023	2022	2023	2022	2023
Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в	25	25	16	16	9	9

единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов						
Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	25	25	16	16	9	9
Владение умением выявлять причинно -следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	4	4			4	4
Сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества	1	1			1	1
Сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов	1(2)	1(2)	1(2)	1(2)	0(1)	0(1)
Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	9	9	5	5	4	4
Сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.	7	**12**	1	**5**	6	**7**

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности не изменилось по сравнению с прошлым годом. Изменилось оценивание заданий: максимальный балл за 25 задание увеличен с 4 до 6, максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла, максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов

Таблица 2.

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент от МПБ за всю работу
Базовый	13	26 (-1б)	44,8
Повышенный	8	16	27,6
Высокий	4	16 (+2 б)	27,6
Итого	25	58 (+1б)	100

Сравнительный анализ содержания заданий вариантов КИМ по обществознанию, представленных в крае в 2021, 2022, 2023 гг., позволяет также сделать вывод, что в текущем году изменилось тематическое

содержание заданий 24 и 25: теперь они были посвящены разделам «Экономика», «Политика» и «Духовная культура», в то время, как в прошлом году они были связаны с темами «Политика», «Право». Также задание 22 стало более разнообразным по проверяемым элементам: в одной задаче в двух вариантах были представлены вопросы из области и экономики, и политики, и права.

В целом в КИМ ЕГЭ 2023 г. произошли изменения не кардинальные, но существенные. И связано это с тем, что теперь акцент делается на проверке не только предметных, но и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. Серьезные изменения формата претерпели задания 18 и 25, а критериев оценивания - 3, 25. Также изменилось распределение количества заданий, связанных с проверкой отдельных видов познавательной деятельности.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ.

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по обществознанию в Краснодарском крае вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

В 2023 г. ЕГЭ по обществознанию сдавали 9479 человек, из них 1388 участников не справились с заданиями. Значит, успешно сдали итоговую аттестацию по обществознанию 85% учащихся, что ниже результата прошлого года (91%). Если общий средний балл по краю в прошлом году составлял 62,9, то в 2023 г.- 62,3.

Таблица 2-13

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень	Процент выполнения задания в Краснодарском крае[11]

[11] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

в КИМ		сложности задания	средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	**78**	45	71	88	96
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук/характеризовать с научных позиций основные социальные объекты из модуля «Человек и общество. Познание и духовная культура».	П	**81**	56	75	87	95
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук/анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия; модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура».	Б	**63**	16	46	79	97
4	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать	П	**82**	57	76	89	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае[11]				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	последствия принимаемых решений; модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура».						
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук / характеризовать с научных позиций основные социальные объекты; модуль «Экономика»	П	**72**	55	67	75	87
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук / анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия; модуль «Экономика»	Б	**67**	22	53	80	96
7	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; модуль «Экономика»	П	**49**	18	35	57	81
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук из	Б	**81**	55	74	89	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае[11]				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	модуля «Социальные отношения»/ характеризовать с научных позиций основные социальные объекты						
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев	Б	**87**	75	85	90	94
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук из модуля «Политика»	П	**59**	32	50	65	83
11	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; модуль «Политика»	П	**70**	33	59	81	94
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций по теме «Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской	Б	**64**	22	51	78	92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае[11]				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Федерации», главы 1, 2.						
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук/ анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия по темам «Органы государственной власти РФ», «Федеративное устройство РФ»	Б	**55**	18	40	65	86
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук/ анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия по теме «Право»	П	**68**	42	58	75	90
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук/ анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия по теме «Право»	Б	**55**	19	37	65	91
16	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения	П	**73**	47	66	79	91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае[11]				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; модуль «Право»						
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	**92**	77	92	96	98
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы,	Б	**42**	10	26	50	79

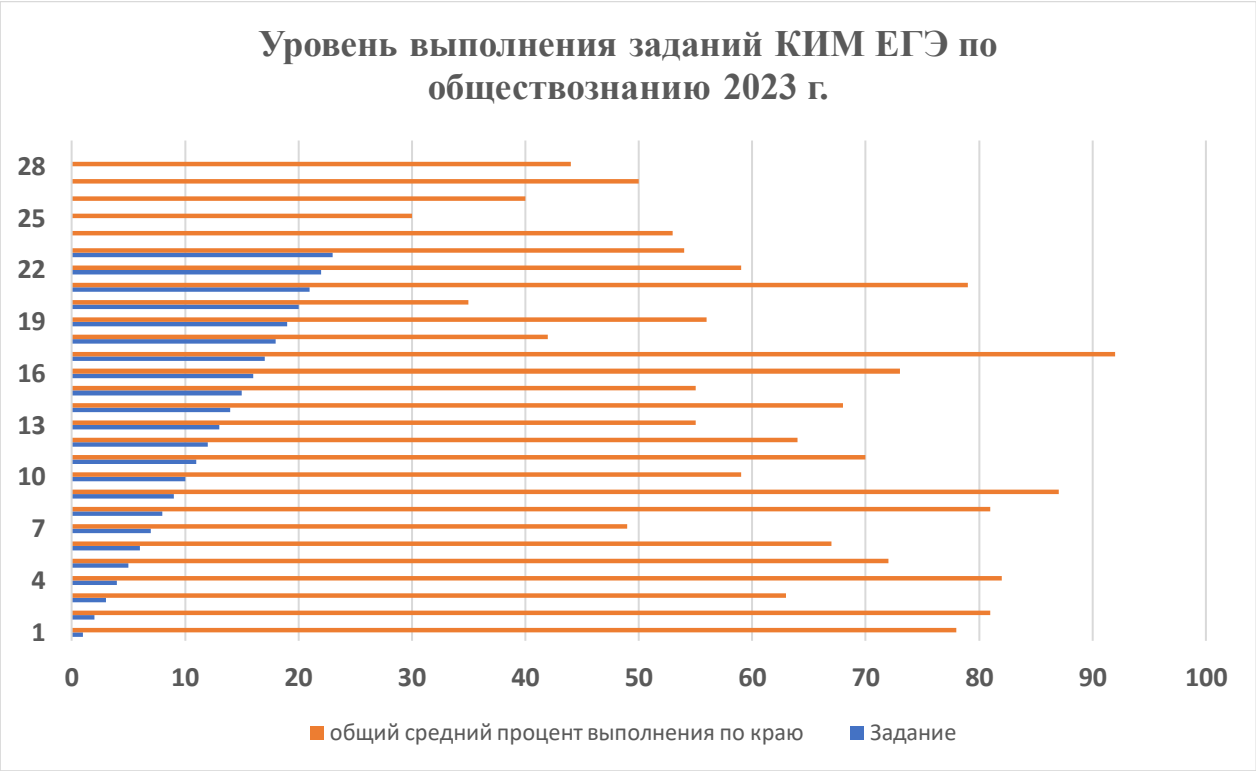
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае[11]				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социальных качеств человека						
19	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	**56**	15	42	67	89
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, Сформированность навыков оценивания социальной информации, оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам	В	**35**	4	15	40	79
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения	Б	**79**	43	74	90	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае[11]				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев по теме «Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение»						
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	Б	**59**	9	42	75	92
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев, Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	**54**	8	35	69	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае[11]				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам по теме «Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации».						
24К1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу	В	**53**	6	31	69	94
24К2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	В	**30**	2	10	33	74
25К1	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, объяснять внутренние и внешние	В	**40**	4	19	48	83

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае[11]				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	связи Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию						
25К2	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	**50**	13	35	58	85
25К3	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	**44**	5	26	54	84

Диаграмма1



Наибольший процент выполнения (более 80%) в 2023 г. показали учащиеся в **заданиях 2 (81%), 4 (82%), 8 (81%), 9 (87%), 17 (92%).** При этом задания 2, 8, 9, 17 демонстрируют высокий уровень выполнения второй год подряд. Если разделить успешно выполненные задания по тематическим блокам, то задания 2 и 4 соответствуют модулю «Человек и общество, включая духовную культуру», задания 8 и 9 - блоку «Социальные отношения». С точки зрения оценки навыков познавательной деятельности, то задания 2 и 8 проверяют владение базовым понятийным аппаратом курса, задание 4 нацелено на проверку умения применять полученные знания в повседневной жизни, оценивать социальную информацию, задание 9 требует применения навыков осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать социальную информацию. Задание 17, показавшее самый высокий средний процент выполнения, предполагает работу с неадаптированным текстом, умение поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев.

Низкий средний процент выполнения (менее 60%) характерен для заданий 7 (49%), 10 (59%), 13 (55%), 15 (55%), 19 (56%), 18 (42%), 20 (35%), 22 (59%), 23 (54%), 24К1 (53%), 24К2 (30%), 25К1 (40%), 25К2 (50%), 25К3 (44%). Примечательно, что задания 10, 13, 19, 20, 22, 23, 24, 25 сохранили свои низкие показатели с прошлого года. Из указанных заданий **№7, 18, 20, 24К2, 25** были выполнены менее 50% участников ЕГЭ. Также обращает на себя внимание, что **задание 7**, давшее 85,9 % выполнения в 2022

г., на экзамене в 2023 г. оказалось в числе проблемных (49% выполнения), так же, как и **задание 15** (87,6% в 2022 г. и 55% в 2023 г.). Значит, можно сделать вывод, что выпускники 2023 г. слабо овладели базовыми понятиями курса из разделов «Экономика» (задание 7), «Политика» (задание 10), «Право» (задание 15), недостаточно освоили «Основы государственной власти и федеративного устройства в РФ» (задание 13).

Проанализируем уровень выполнения заданий по группам выпускников, чтобы дифференцировать степень их подготовки и проблемы, которые они испытывали.

Таблица 3

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального балла до 60 б	От 61 балла до 80 балла	От 81 балла до 100 баллов
Задания с максимально низким % выполнения	№24К2-2% №25К1-4% №20-4% №25К3-5% №24К1-6% №23-8% №22-9% №18-10%	№24К2-10% №20-15% №25К1-19% №18-26% №25К3-26%	№24К2-33% №25К1-48% №20-40%	№18-79% №20-79% №24К2-74%
Задания с максимально высоким % выполнения	№9-75% №17-77%	№9-85% №17-92%	№17-96% №9-90% **№21-90%**	№1-96% №3-97% №8-97% №4-96% №17-98% **№21-97%**

Анализ таблицы подтверждает, что только задания 9 (анализ диаграммы или таблицы) и 17 (работа с текстом неадаптированного источника) успешно освоены всеми группами учащихся.

Диаграмма2

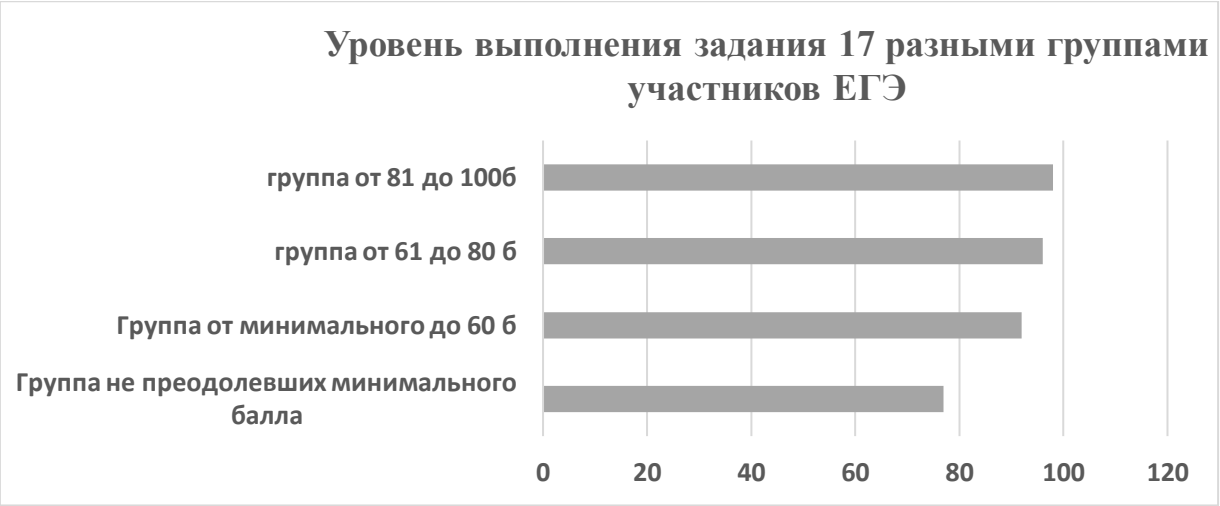


Диаграмма3

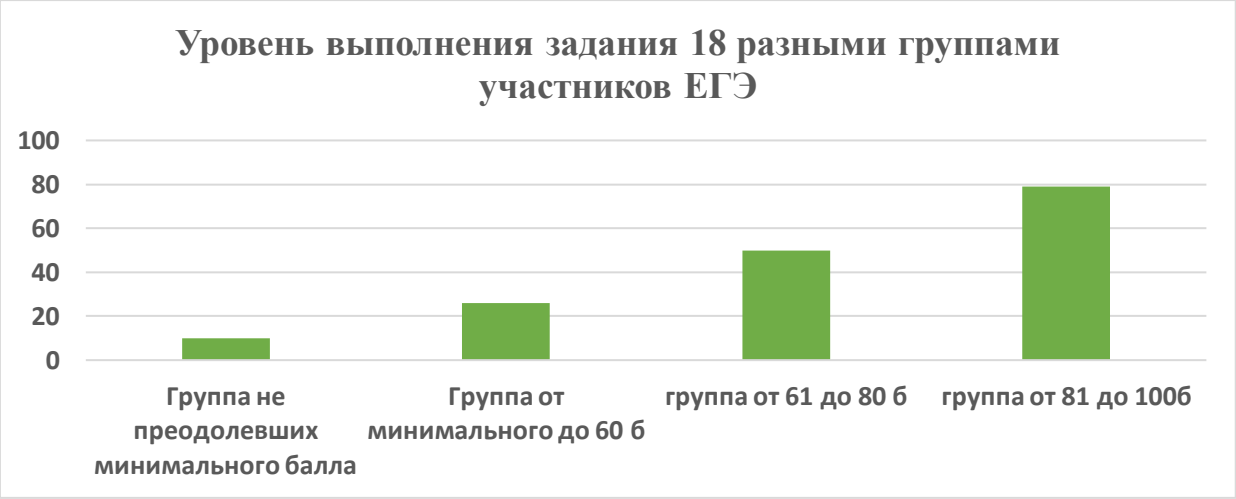
Задание 21 (задача с графиками на применение законов спроса и предложения) начинает уверенно выполнять группа со средним уровнем подготовки, хотя даже учащиеся, получившие минимальные баллы, также дают весьма приемлемый результат в этом задании

Диаграмма 4

А **задание 20,** проверяющее умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам, под силу только группе с высокими баллами ЕГЭ, так же, как и **задание 18.**

Диаграмма 5

Диаграмма 6



Хотя оба задания: и 18, и 20, показывают 79% выполнения даже в группе успешных выпускников, что не является очень высоким показателем. Эти задания требуют обязательного совершенствования в следующем учебном году.

Согласно таблице, у выпускников, не преодолевших минимального балла, получивших до 60 баллов и даже у тех, кто получил средние баллы, затруднения были связаны с одними и теми же заданиями - № 20, 24 и 25.

Диаграмма 7

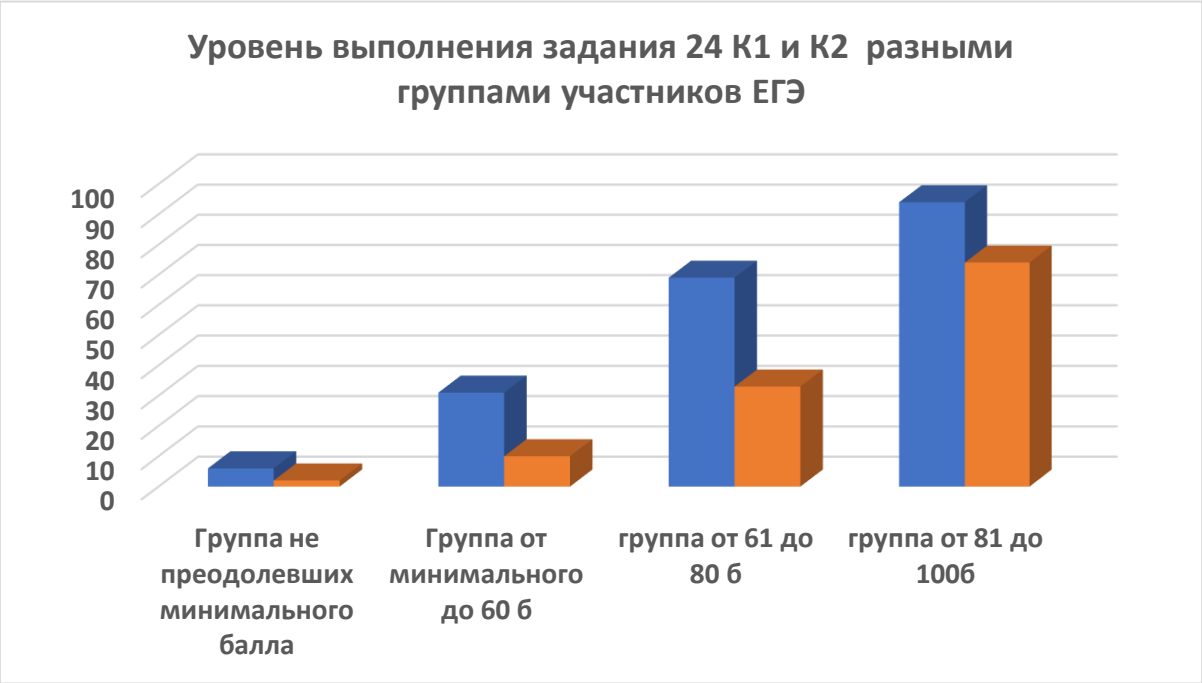
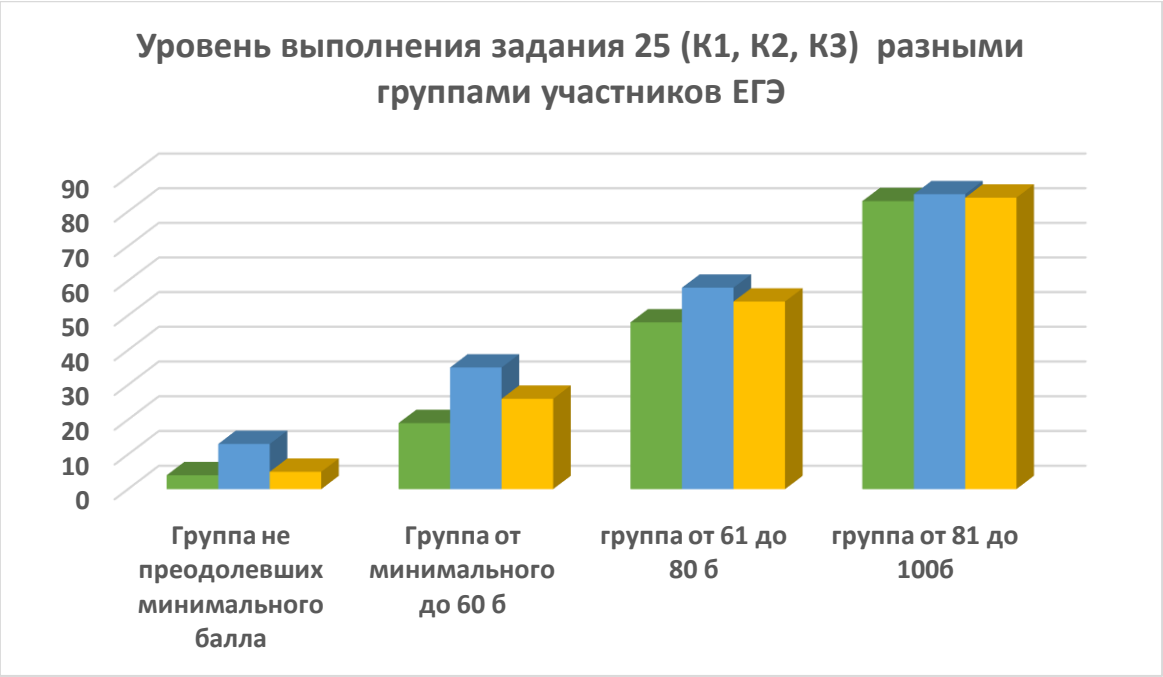


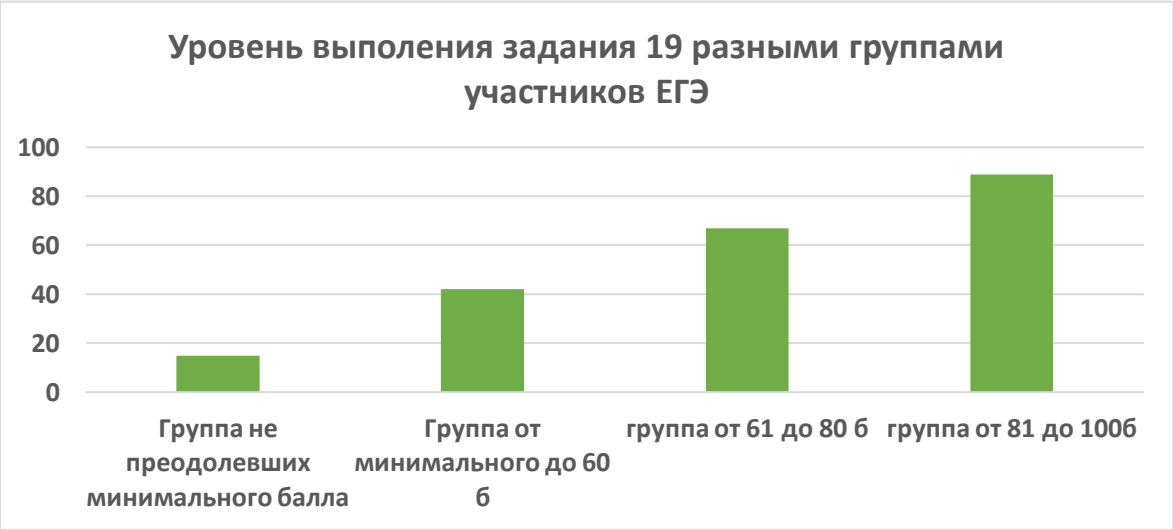
Диаграмма 8



Следует обратить внимание, что при всей сложности задания 25 для первых трех групп выпускников более уверенно они выполняют вторую часть задания - ответ на вопрос. Необходимо в следующем году закрепить этот навык и продлить его на 3 часть задания, где свой ответ ученик должен подкрепить примерами. В этом случае можно избежать полного обнуления этого задания у выпускников с низкой подготовкой.

Навыки иллюстрации теоретических положений примерами проверяются не только заданием 25К3, но и заданием 19. Результаты его выполнения говорят об углублении проблемы в этом году: произошло общее снижение среднего балла по сравнению с 2022 г. (с 60,6% до 56%), показатели двух групп участников от 60 до 100 баллов имеют средний уровень, а группа с низкими баллами демонстрирует весьма посредственное выполнение, для непрошедших порога задание стало провальным.

Диаграмма9



У высокобалльников наименьший результат дают 18, 20 задания и 24К2. Для участников, не сдавших экзамена, это были еще 22, 23 задания. Навыки написания сложного плана по теме (№24), аргументированного рассуждения (№25) уверенно демонстрировали только высокобалльники.

Для понимания качества освоения выпускниками 2023 г. курса обществознания сравним процент выполнения заданий по уровню их сложности.

Таблица 4

Базовый уровень (13)		**Повышенный уровень (8)**		**Высокий уровень (4)**	
Номер задания	Средний общий % выполнения	Номер задания	Средний общий % выполнения	Номер задания	Средний общий % выполнения
1	78	**2**	81	**19**	56
3	63	**4**	82	**20**	35
6	67	**5**	72	**24К1**	53
8	81	**7**	49	**24К2**	30
9	87	**10**	87	**25К1**	40
12	64	**11**	70	**25К2**	50
13	55	**14**	68	**25К3**	44
15	55	**16**	73		
17	92				
18	42				
21	79				
22	59				
23	54				

Табличные данные свидетельствуют о том, что задания повышенного уровня в 2023 г. были выполнены выпускниками более стабильно и уверенно, чем задания базового уровня, и тем более задания высокой сложности. Следует обратить внимание, что из заданий базового уровня в этом году особенно большие проблемы у выпускников вызвало **задание 18**. Это объясняется изменением условий задания, слабыми знаниями у учащихся понятийного аппарата курса, а также их невнимательностью при освоении требований к выполнению задания. Также следует отметить низкое качество выполнения **заданий 22 и 23**. Значит, по-прежнему выпускники не понимают, как применять полученные обществоведческие знания для решения актуальных социальных задач в 22-м задании, тем более оно стало охватывать больше разделов и тем курса. Затруднения в выполнении 23 задания объясняются не только слабой изученностью Конституции РФ, но

еще и непониманием, как можно использовать различные положения данного нормативного акта для обоснования тезиса.

Все задания повышенного уровня относятся к Части 1 и имеют форму выбора нескольких правильных ответов из предложенного перечня. Можно предположить, что такой формат заданий воспринимается учащимися легче. По-прежнему проблемной зоной остаются задания высокого уровня сложности. У выпускников 2023 г. можно диагностировать низкий уровень сформированности таких познавательных навыков, как выявление причинно-следственных, функциональных, иерархических связей социальных объектов и процессов, формулирование на основе приобретённых обществоведческих знаний собственных логических, оценочных суждений и аргументов по определённым проблемам, составление сложных планов по теме. Даже, если учащиеся пишут план, они допускают существенные ошибки в точности содержания, что не позволяет им получить балл по критерию К2. Задание 25 К1 предполагает обоснования тезиса в нескольких предложениях, использование обществоведческой терминологии, раскрытие взаимосвязи рассуждений, их разноаспектности. К сожалению, этого уровня развития познавательных способностей может достичь небольшой процент учащихся. Итоги выполнения заданий 19 и 25 К3 говорят о том, что пока учащиеся не освоили в полной мере способность раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

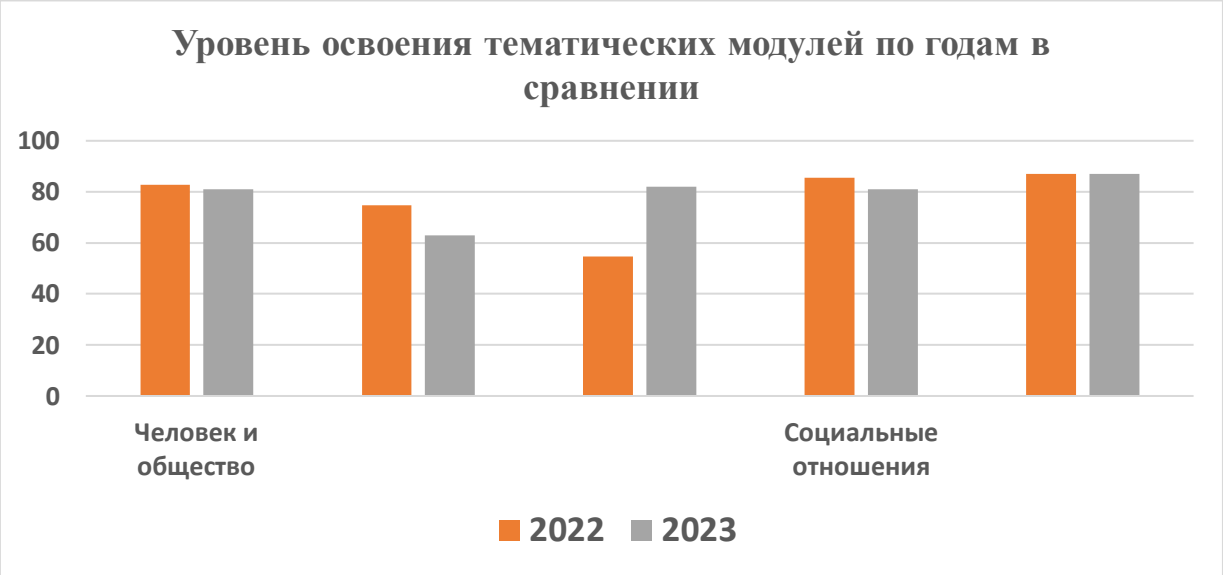
Рассмотрим уровень освоения выпускниками 2023 г. различных тематических модулей.

Таблица 5

Тематический модуль	Номера заданий	% ответов 2022г	% ответов 2023г
«Человек и общество, включая Познание и духовную культуру»			
	2	82,8	81
	3	74,7	63
	4	54,7	82
«Экономика»			
	5	66,3	72
	6	66	67
	7	85,9	49
«Социальные отношения»			
	8	85,6	81
	9	87,1	87
«Политика»			
	10	50,2	59

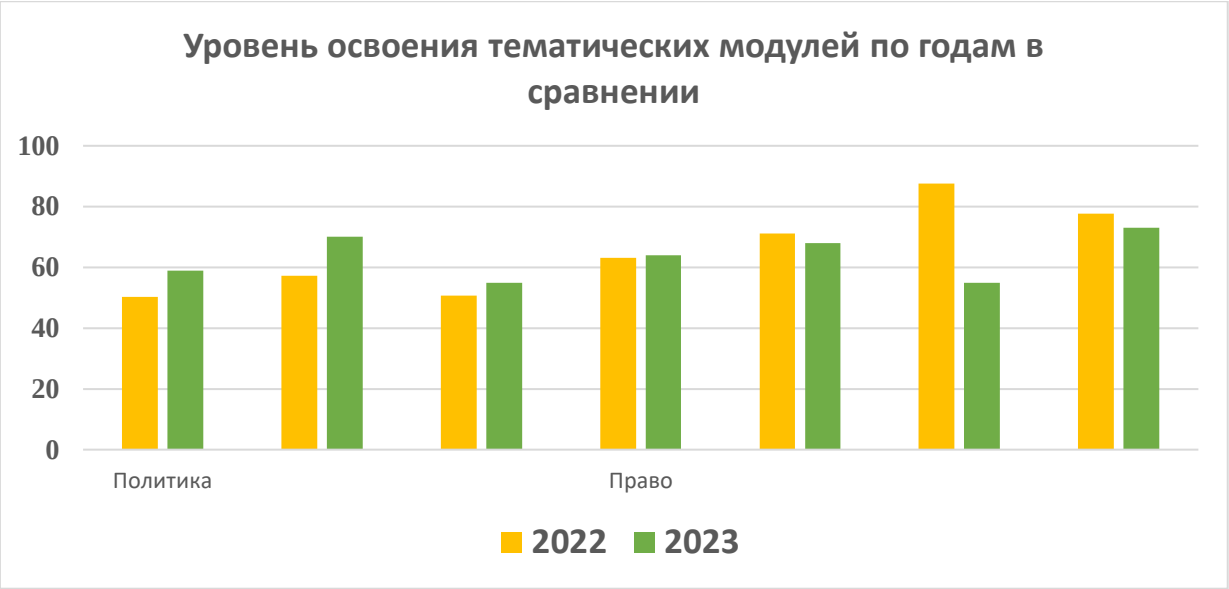
	11	57,2	70
	13	50,8	55
«Правовое регулирование общественных отношений»			
	12	63,2	64
	14	71,2	68
	15	87,6	55
	16	77,7	73

Диаграмма10



Можно отметить, что в 2023 г. произошло сохранение высокого уровня освоения обществоведческого курса в разделах «Социальные отношения». Раздел «Человек и общество» демонстрирует такое же уверенное владение материалом учащимися, как и в прошлом году, кроме задания 3. Произошло заметное, по сравнению с 2022 г., понижение показателей экзамена в задании 7 раздела «Экономика» и в заданиях 14, 15, 16 в разделе «Правовое регулирование».

Диаграмма11



Некоторое улучшение средних показателей по сравнению с прошлым годом можно отметить в разделе «Политика», хотя они по-прежнему остаются не столь высоки. В целом можно сказать, что в 2023 г. более уверенно выпускники себя чувствовали в темах «Человек и общество», «Социальные отношения». Наиболее сложным для них оказались блоки «Право» и «Политика», процент выполнения которых меньше, чем в остальных разделах.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по обществознанию ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ****.*

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию*:*

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся* ***только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно*** *вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится на основе **варианта КИМ 311.**

Задание 1. Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением двух, относятся к понятию «общественный регресс». 1) деградация; 2) возврат к изжившим себя формам; 3) спад; 4) совершенствование; 5) подъём; 6) упадок культуры.

Найдите два термина, «выпадающих» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

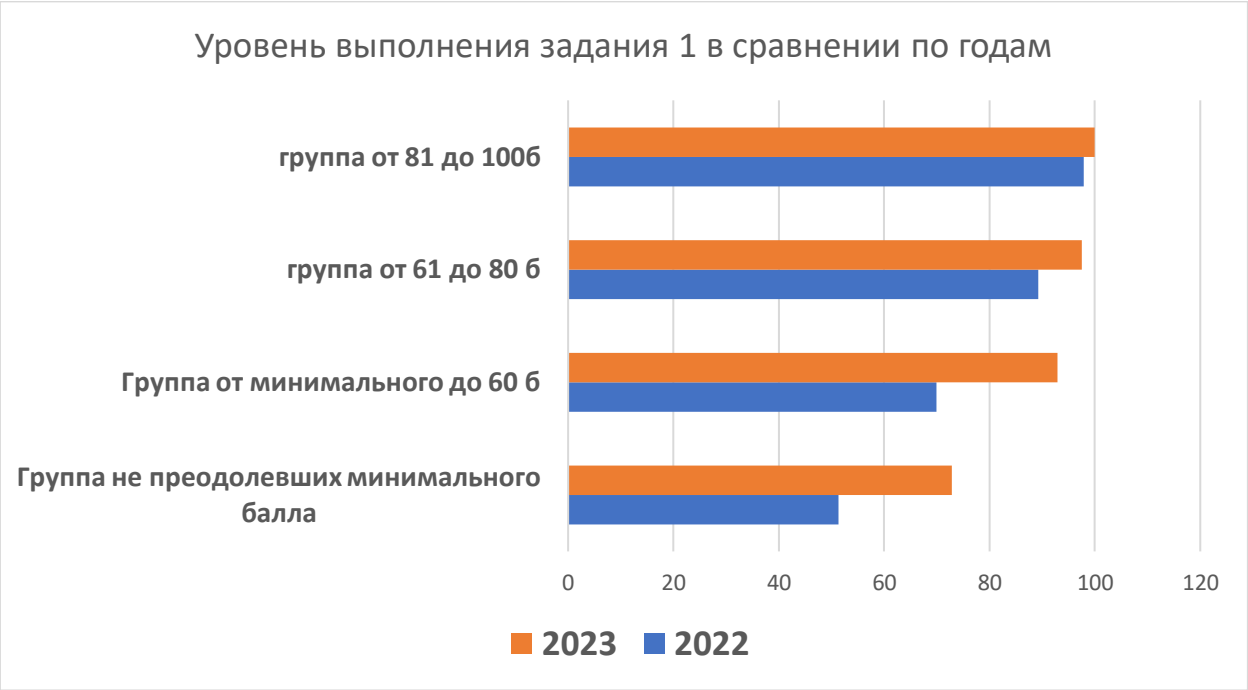
Ответ: 45

Это задание базового уровня, нацеленное на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми). **Общий средний процент выполнения - 92.** Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 2-19

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**72,9**	**92,9**	**97,5**	**100**
% выполнения в 2022г.	51,3	69,9	89,3	97,9

Диаграмма12



Данные таблицы и диаграммы показывают, что, хотя содержательно задание 1 может отражать любой вопрос курса, но формат задания – выбрать 2 лишних элемента - усвоен учащимися всех категорий на высоком уровне. По сравнению с прошлым годом заметна тенденция улучшения результатов при выполнении этого задания.

Задание 2.

Выберите верные суждения о культуре и запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Духовная культура проявляется через различные формы общественного сознания.

2) Элитарная культура, в отличие от массовой культуры, удовлетворяет сиюминутные запросы людей, реагирует на любое новое событие и отражает его.

3) Культура представляет собой совокупность достижений человечества в различных сферах общественной жизни.

4) К отличительным характеристикам элитарной культуры относят серийность, тиражируемость её произведений.

5) Постижение культуры – условие самосовершенствования и саморазвития личности.

Ответ: 135

Задание 2 повышенного уровня проверяет, согласно обобщенному варианту КИМ ЕГЭ 2023 г., умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Содержательно задание отражает вопросы модуля «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру». **Общий средний процент выполнения - 85,8.**

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 6

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**66,7**	**82,9**	**92,5**	**98,6**
% выполнения в 2022г.	50,9	77,2	92,2	97,7

Можно сделать вывод, что тематический модуль «Человек и общество» не представляет сложности для учащихся. Прослеживается положительная динамика роста показателей и в этом задании.

Задание 3. Установите соответствие между признаками и видами истины: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИЗНАКИ ВИДЫ ИСТИНЫ ВИДЫ ИСТИНЫ

А) возможность корректировки при дальнейшем развитии науки

Б) соответствие свойствам изучаемого объекта 1) и абсолютная, и относительная истина

В) объективный характер 2) только относительная истина

Г) незавершённость

Д) независимость от субъекта познания

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ: 21121

Задание 3 базового уровня, нацелено на выявление уровня владения базовым понятийным аппаратом социальных наук по тематическому модулю «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру». **Общий средний процент выполнени - 53,2.**

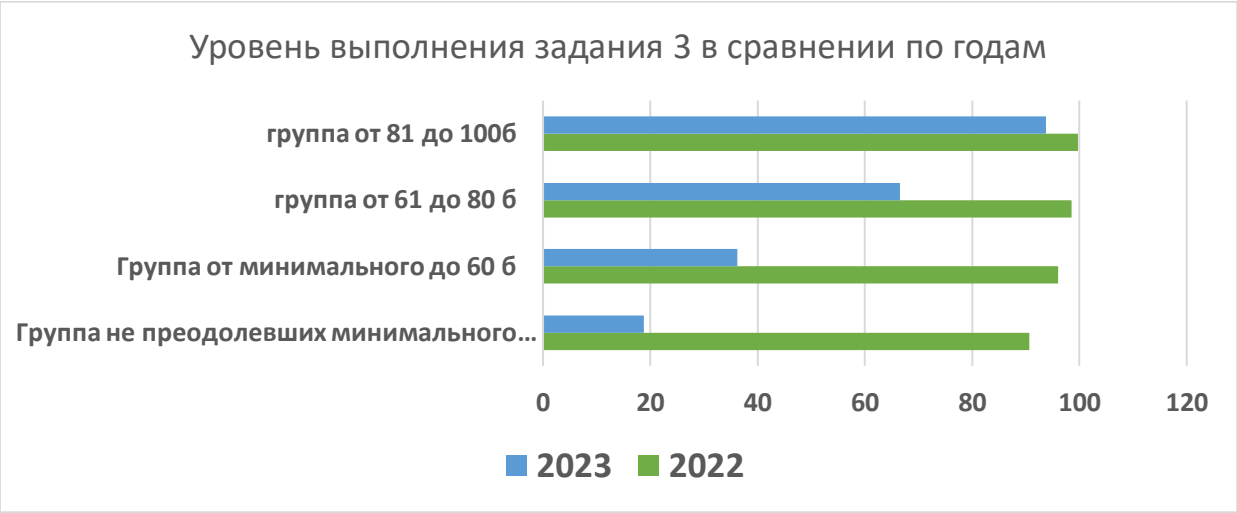
Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 7

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б

% выполнения в 2023г.	**18,8**	**36,2**	**66,5**	**93,8**
% выполнения в 2022г.	90,7	96,0	98,5	99,7

Диаграмма13



Данные таблицы и диаграммы свидетельствуют, что вопросы познания уверенно выполняют только ученики с высоким уровнем подготовки, остальные группы испытывают сложности в этой теме, и пока непреодолимой трудностью блок «Познание» является для участников ЕГЭ, не прошедших минимального порога. Обращает на себя внимание резкая отрицательная динамика в этом задании по сравнению с 2022 г. абсолютно у всех групп участников ЕГЭ. Объяснить различие можно содержанием задания 3: в 2022 г. необходимо было соотнести характеристики форм духовной культуры, а в 2023 г. дан вопрос об истине. Можно сделать вывод, что тема «Познание. Истина» существенно вызывает затруднения у учащихся и требует более пристального внимания при подготовке к экзамену.

Задание 4. В стране Z активно развиваются наукоёмкие, ресурсосберегающие отрасли производства. Какие иные признаки из перечисленных свидетельствуют о том, что страна Z развивается как постиндустриальное общество? Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) возникновение массовой культуры
2) развитие информационных технологий
3) отсутствие условий для социальной мобильности
4) влияние природных факторов на развитие общества
5) необходимость непрерывного образования и повышения квалификации
6) активное внедрение компьютерной техники в различные области жизни

Ответ: 256

Задание 4 повышенного уровня демонстрирует сформированность навыков оценивания социальной информации, оценки разнообразных явлений и процессов; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни в рамках модуля «Человек и общество. Познание и духовная культура». **Общий средний процент выполнения - 86,5.**

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 8

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**65,9**	**83,8**	**94,6**	**97,2**
% выполнения в 2022г.	24,8	43,9	70,6	86,5

Диаграмма14

Как показывает сравнительная таблица и диаграмма, задание 4 относится к категории тех, которые успешно выполняются учащимися. Из анализа варианта 311 можно заключить, что вопрос о признаках различных типов общества усвоен выпускниками на высоком уровне. В 2022 г. задание 4 открытого варианта КИМ ЕГЭ также касалось типологии общества. В текущем году произошло заметное повышение качества знаний учащихся всех групп по этому вопросу.

Задание 5. Выберите верные суждения о ценных бумагах и запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Акция – это ценная бумага без установленного срока обращения, являющаяся свидетельством о получении доли в имуществе компании и дающая её владельцу право получения части прибыли в виде дивиденда.
2) К ценным бумагам относят акцию, вексель, облигацию.
3) Реализация ценных бумаг осуществляется на валютном рынке.
4) Различают долевые и долговые ценные бумаги.
5) Выпуск ценных бумаг называется лизинг.

Ответ: 124

Задание 5 повышенного уровня, проверяет уровень усвоения основных понятий из раздела «Экономика». В целом с ним справились 76,3% выпускников.

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 9

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**63,0**	**70,2**	**81,4**	**90,9**
% выполнения в 2022г.	31,4	47,2	66,6	81,3

В целом можно сделать вывод, что выпускники всех уровней подготовки имеют представление о видах ценных бумаг. При этом выпускники 2023 г. оказались успешнее в ответах о видах ценных бумаг, чем о видах безработицы в прошлом году.

Задание 6. Установите соответствие между характеристиками и факторами производства: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДСТВА

А) все виды природных ресурсов, имеющихся на планете и пригодных для производства жизненных благ 1) труд

2) капитал

Б) деятельность, благодаря которой происходит эффективное соединение всех факторов производства и принятие на себя рисков 3) предпринимательство

4) земля

В) факторный доход – заработная плата

Г) здания и сооружения, оборудование, инфраструктура и др.

Д) факторный доход – рента

Ответ: 43124

Задание 6 базового уровня, нацелено на определение уровня владения базовым понятийным аппаратом по теме «Экономика». **Общий средний показатель выполнения- 68,5%.**

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 10

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**16,4**	**60,4**	**88,5**	**98,9**
% выполнения в 2022г.	12,4	33,7	57,3	92,0

Данные таблицы позволяют заключить, что вопрос о факторах производства в экономике составляет серьезную проблему только для учащихся с низким уровнем подготовки, не преодолевшим минимального балла на ЕГЭ. В 2022 г. задание 6 было более провальным для выпускников

низкого и среднего уровня подготовки: оно было связано с видами налогов в РФ.

Задание 7. Представьте, что Вы помогаете учителю оформить презентацию к уроку обществознания по теме «Налоговая система в Российской Федерации». Один из слайдов называется «Федеральные налоги и сборы». Что из перечисленного Вы включили бы в этот слайд? Запишите цифры, под которыми указаны федеральные налоги и сборы.

1) водный налог
2) государственная пошлина
3) транспортный налог
4) налог на доходы физических лиц
5) налог на имущество организаций
6) налог на прибыль организаций.

Задание 7 повышенного уровня проверяет умение учащихся систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, в данном случае задание 7 проверяло знание налоговой системы РФ и навыки соотнесения налогов и различных уровней налогообложения. **В целом задание выполнили успешно 48,8%.**

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 11

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**18,5**	**33,8**	**58,7**	**88,4**
% выполнения в 2022г.	70,8	89,0	96,6	99,0

Диаграмма 15

Данные по варианту 311 подтверждают тенденцию, обозначившуюся при анализе общих сведений по краю. Задание 7 открытого варианта КИМ в 2023г. продемонстрировало существенное снижение уровня выполнения. У всех групп учащихся, за исключением «высокобалльников», вопрос о налоговой системе РФ вызвал большие затруднения. Примечательно, что в прошлом году налогам было посвящено задание 6. Но несмотря на другой формат, оно также было проблемным, как в 2023 г. задание 7. Можно точно определить по результатам ЕГЭ двух лет, что тема «Налоговая система РФ» требует более детального изучения.

Задание 8. Выберите верные суждения о социализации и запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Воздействие агентов социализации на личность различно в зависимости от того, насколько они значимы для человека, как строится взаимодействие с ними, в каком направлении и какими средствами они оказывают своё влияние.

2) Процесс усвоения социальных норм, знаний и образцов поведения, необходимых для успешного функционирования в обществе, называется социализацией.

3) Социализация индивида происходит как в стихийной, так и в организованной форме.

4) Семья – основной агент вторичной социализации.

5) Социализация имеет только личностную значимость.

Ответ: 123

Задание 8 проверяет знакомство выпускников с основными понятиями тематического модуля «Социальные отношения». Оно имеет базовый уровень сложности. **Общий средний процент выполнения - 85,2.**

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 12

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**60,9**	**83,2**	**93,7**	**97,7**

% выполнения в 2022г.	50,9	72,7	87,4	95,6

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что все выпускники знакомы с темой «Социализация» и успешно выполняют задания по ней. В 2023 г. выпускники сохранили и повысили приемлемый уровень освоения раздела «Социальные отношения».

Задание 9. В ходе социологического опроса совершеннолетних юношей и девушек страны Z им задавали вопрос: «Почему Вы не хотите более активно участвовать в политике?» (можно было выбрать несколько ответов). Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.

Найдите в приведённом списке выводы, которые можно сделать на основе диаграммы, и запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Одинаковые доли опрошенных затруднились с ответом.

2) Равные доли девушек отметили, что у них нет времени заниматься политикой и что всё равно ничего нельзя изменить.

3) Доля тех, кто отметил, что ничего не понимает в политике, среди девушек больше, чем среди юношей.

4) Доля тех, кто считает, что политика не дело рядовых граждан, среди юношей меньше, чем среди девушек.

5) Среди юношей мнение, что всё равно ничего нельзя изменить, более популярно, чем мнение, что политика – «грязное дело».

Ответ: 134

Задание 9 базового уровня, нацелено на определение уровня сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев.

85,6% выпускников в целом справились с этим заданием.
Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 13

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**73,4**	**82,7**	**90,8**	**93,8**
% выполнения в 2022г.	60,2	82	87	95,9

По данным таблицы, задание 9 входит в группу успешно выполняемых всеми выпускниками. Формат задания - соотнести предложенные ответы с диаграммой (таблицей) не составляет сложности для участников ЕГЭ. Показатели 2023 г. по аналогичному заданию стали даже выше прошлогодних.

Задание 10. Выберите верные суждения о политических режимах и запишите цифры, под которыми они указаны.

1) При демократии политическая оппозиция исключается из процесса принятия государственных решений.
2) Признак равноправия применительно к политическому режиму предполагает, что в политических отношениях имеют право участвовать все граждане государства (за исключением особо установленных законом категорий).
3) Политический режим определяет внутреннее строение государства, деление его на составные части (территории) и принципы их взаимоотношения между собой.
4) К признакам политического режима относят систему методов осуществления политической власти.
5) При любом политическом режиме граждане имеют равные и действенные возможности для изложения своих взглядов на существо политики.

Ответ: 24

Задание 10 повышенного уровня требует от учащихся умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты по разделу «Политика», в данном случае проверяет знания политических режимов, их отличий между собой. В целом задание было выполнено 66, 1 % участников ЕГЭ.

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 14

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**33,3**	**55,3**	**80,0**	**92,6**
% выполнения в 2022г.	11,9	25,6	44,5	72

Сравнительный анализ позволяет отметить, что признаки политических режимов уверенно различают только выпускники со средними и высокими баллами на экзамене. Для двух других категорий учащихся этот вопрос остается слабо изученным. Следует отметить, что заметно улучшились показатели выполнения задания 10 по сравнению с прошлым годом у учащихся со средними и высокими баллами. В 2022 г. оно также проверяло знание политических режимов на примере демократии. Ученики с низкими результатами демонстрируют некоторую тенденцию улучшения, которую необходимо закреплять в следующем учебном году.

Задание 11. Политическая партия Z имеет устав и программу, объединяет значительное число граждан, по всей стране активно работают её местные отделения. Партия выступает за ограничение роли государства в экономике, свободу предпринимательства и личную хозяйственную инициативу. Политическая партия получила большинство мест в парламенте и сформировала правительство. Что из перечисленного характеризует тип политической партии, описанный в данной ситуации? Запишите цифры, под которыми указаны верные характеристики.

1) массовая
2) оппозиционная
3) кадровая
4) правящая
5) либеральная
6) социалистическая

Ответ:145

Задание 11 повышенного уровня отрабатывает умение учащихся применять полученные знания в повседневной жизни в процессе решения познавательных задач, а также оценивать социальную информацию. В среднем задание 11 выполнили 67, 4% участников ЕГЭ.

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 15

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**35,7**	**54,0**	**83,5**	**92,9**
% выполнения в 2022г.	9,3	24,2	65,9	88,6

Результаты выполнения задания подтверждают ту же тенденцию, что и в предыдущем вопросе: вопросы политики (в частности, типологию партий) успешно осваивают только группы с высокими показателями на экзамене. Учащиеся, не прошедшие минимального балла или сдавшие ЕГЭ на низкий балл, не разбираются в должной мере в типах партий. В прошлом году задание 11 имело другой формат и другое содержание - избирательные

системы, которые традиционно представляют сложность для учащихся. Однако, скромные результаты выполнения задания 11 в 2023 г. группами с низкими баллами говорит о необходимости продолжать уделять больше внимания разделу «Политика» в разных ее аспектах.

Задание 12. Выберите в приведённом списке положения, характеризующие основы конституционного строя Российской Федерации, и запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты Российской Федерации между собой равноправны.

2) Никакая религия не может устанавливаться в виде государственной или обязательной.

3) До совершеннолетия граждане обладают частичной дееспособностью.

4) В Российской Федерации признаётся и гарантируется местное самоуправление.

5) Плательщики сборов имеют те же права, что и налогоплательщики.

Ответ: 124

Задание 12 имеет базовый уровень и проверяет знание учащимися Основ конституционного строя (глав 1, 2 Конституции РФ). **49, 7% в среднем выполнили это задание 311 варианта.** При этом общий средний балл задания 12 по краю - 64%. Можно предположить, что сложность задания 12 варианта 311 была связана не только с недостаточным знанием содержания Конституции, но и с неумением различать конституционное, налоговое, административное, гражданское право, положения которых были представлены в условии. Сама формулировка задания в 2023 г. была сложнее по сравнению с вариантом 2022 г.: в 2022 г. нужно было выбрать конституционные обязанности, в 2023 г.- конституционные принципы устройства общества и государства в РФ.

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 16

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**14,1**	**34,6**	**63,7**	**86,9**
% выполнения в 2022г.	33,6	63,3	88,6	96,4

Приведенные цифры говорят о том, что в 2023 г. ученики с низкими показателями на ЕГЭ мало внимания уделили изучению Конституции РФ, не углубились в содержание ее разделов. Учащиеся со средними баллами проявили недостаточное качество подготовки по данному заданию. Следует обратить внимание на показательное снижение результатов в этом задании по сравнению с прошлым годом у всех выпускников. Это объясняется разным содержанием вопроса: в 2022 г. это были конституционные обязанности, а в 2023 г. - основы конституционного строя РФ. Необходимо

обратить внимание на подробное изучение и комментирование не только главы 2, знакомой школьникам еще с 9 класса, но и главы 1 Конституции РФ.

Задание 13. Установите соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

ПОЛНОМОЧИЯ РФ

А) осуществление управления федеральной собственностью

Б) утверждение изменения границ между субъектами Российской Федерации

В) обеспечение исполнения федерального бюджета

Г) утверждение военной доктрины

Д) осуществление помилования

СУБЪЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

1) Совет Федерации

2) Президент РФ

3) Правительство РФ

Ответ: 31322

Задание 13 варианта 311 проверяет знание учащимися основ устройства государственной власти РФ. **Средний процент выполнения - 53,9**

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 17

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**9,1**	**37,5**	**73,6**	**92,0**
% выполнения в 2022г.	7,1	20,3	53,6	80,8

Аналогичный вопрос был в открытом варианте КИМ ЕГЭ 2022 г. И тенденция, наметившаяся в прошлом году, сохранилась и в 2023 г.: выпускники, не преодолевшие минимального балла на ЕГЭ, вообще не знакомы с данным вопросом, учащиеся с низкими баллами имеют очень слабое представление о структуре и полномочиях органов государственной власти в РФ. Только выпускники со средними и высокими баллами продемонстрировали в этом вопросе хорошую подготовку и знания, соответствующие требованиям ЕГЭ. Можно лишь отметить, что в этом году более уверенными стали показатели группы со средними баллами.

Задание 14. Выберите верные суждения о правонарушениях и юридической ответственности. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Административная ответственность налагается только судом на лицо, совершившее преступление.

2) Субъектом правонарушения может быть только индивид.

3) Уголовная ответственность, в отличие от гражданско-правовой ответственности, носит имущественный характер и направлена на компенсацию причинённых убытков

4) Привлечение к юридической ответственности возможно только при наличии вины правонарушителя.

5) Гражданско-правовые проступки выражаются в нанесении организациям или отдельным гражданам имущественного или морального вреда.

Ответ: 45

Задание 14 повышенного уровня содержит в себе требование характеризовать с научных позиций основные социальные объекты из раздела «Правовое регулирование социальных отношений». В данном случае оно проверяет знания видов правонарушений и юридической ответственности. **В среднем это задание выполнили 66,9% выпускников.**

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 18

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**37,5**	**59,1**	**76,4**	**93,2**
% выполнения в 2022г.	64,6	73,5	84,0	93,0

Следует обратить внимание на устойчивую тенденцию снижения показателей ответов по праву у всех групп выпускников, кроме «высокобалльников». В 2022 г. в задании 14 были представлены положения Трудового кодекса РФ, в 2023 г. задание 14 интегрированное, включает вопросы из разных отраслей и проверяет прежде всего теорию права: понятия «правонарушение», «юридическая ответственность», их виды. Можно заметить также большой разрыв в уровне и качестве подготовки групп выпускников 2023 г. по данному вопросу: учащиеся с низкими баллами слабо разбираются в вопросах права, в то же время группа со средними и высоким баллами на ЕЭ демонстрирует качественное выполнение задания 14.

Задание 15. Установите соответствие между субъектами и участниками уголовного судопроизводства согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СУБЪЕКТЫ	УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
А) свидетель	1) иные участники;
Б) потерпевший	2) сторона защиты
В) прокурор	3) сторона обвинения
Г) обвиняемый	

Задание 15 базового уровня, проверяет владение базовым понятийным аппаратом в области права**. В среднем задание выполнили 60,2%.**

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 19

Группы	Не	От	От 61 балла до	От 81 балла до

выпускников	преодолевшие минимального балла	минимального до 60 баллов	80	100 б
% выполнения в 2023г.	**20,8**	**47,0**	**76,8**	**92,9**
% выполнения в 2022г.	49,1	72,1	91,3	97,2

Необходимо обратить внимание, что в 2023 г. произошло падение качества выполнения задания 15 у всех групп выпускников. Особенно это заметно у двух групп: с низкими и средними баллами. Вероятно, это связано с разным содержанием вопросов: КИМ ЕГЭ 2022 г. проверял знания материального права, в задание 15 текущего года включены вопросы уголовно-процессуального права. Также следует подчеркнуть, что в ряде учебников обществознания тема «Правовое регулирование» представлена в 10 классе, что затрудняет подготовку к ЕГЭ. Сравнительный анализ данных показывает, что повторяется тенденция задания 14. Учащиеся, не прошедшие минимального порога и получившие до 60 баллов, не разбираются в вопросах процессуального права. Только учащиеся со средними и высокими баллами справились с этим заданием, при этом ученики, получившие от 61 до 80 баллов, явно в этом году менее уверенно владеют вопросами из правового модуля.

Задание 16 В семье граждан Российской Федерации Копейкиных муж работает, а жена ведёт домашнее хозяйство. Найдите в приведённом перечне примеры личной собственности супругов. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) заработная плата, ежемесячно получаемая мужем

2) полученный мужем в подарок от родителей автомобиль

3) облигации государственного займа, приобретённые в период брака

4) трёхкомнатная квартира, полученная женой в порядке наследования от двоюродной сестры

5) пенсия по старости, получаемая мужем

6) садовый участок, купленный женой за два года до вступления в брак.

Ответ: 246

Задание 16 повышенного уровня. Оно предполагает умение выпускников применять полученные знания в повседневной жизни, в решении познавательных задач. В данном варианте задание 16 проверяет знания основ Семейного права, вопросов законного режима имущества супругов. **Средний % выполнения-65,6**

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 20

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**42,7**	**60,3**	**72,5**	**85,8**

% выполнения в 2022г.	31,9	55,2	70,1	89,1

Необходимо обратить внимание, что в 2022 г. задание 16 было абсолютно аналогично по содержанию заданию 16 в текущем году. Тем более показательны сравнительные данные, которые позволяют заключить, что выпускники 2023 г. стали несколько лучше понимать вопросы Семейного права. Исключение составляют «высокобалльники», которые на небольшой % снизили свой результат. Вероятно, стоит обратить внимание успешных учащихся на более основательное закрепление темы через решение практических задач, реализующих полученные знания. На основании полученных данных можно отметить, что вопросы Семейного права освоены учащимися, сдавшими ЕГЭ, несколько лучше, чем другие темы модуля «Правовое регулирование». Но выпускники, не преодолевшие минимального балла, также затрудняются в решении задания и демонстрируют низкие показатели подготовки.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста.

Задание 17. Как автор характеризует роль политических прав по отношению к другим правам человека? Какие две группы связей между государством и его гражданами включают политические права и свободы? Какие политические права принадлежат каждому человеку независимо от наличия гражданства конкретного государства? *(Ответы на все вопросы даются только на основе текста).*

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

1) политические права являются инструментом борьбы за все иные права и свободы человека/они являются необходимым условием для реализации любых прав.

2) право участвовать в управлении государством; право воздействовать на политические решения

(Ответ засчитывается только при указании двух групп связей и при отсутствии неверных позиций)

3) право на объединение, свобода мысли и слова гарантируется каждому человеку.

Задание 17 базового уровня, проверяет умение поиска информации в источниках различного типа, способность извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. В открытом варианте представлен фрагмент научно-популярного текста С. А. Афанасьевой о классификации прав и свобод. **Общий средний процент выполнения задания-83,3.**

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 21

Группы выпускников	Не преодолевшие	От минимального до	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б

	минимального балла	60 баллов		
% выполнения в 2023г.	**65,6**	**83,0**	**88,4**	**92,6**
% выполнения в 2022г.	71,7	89,8	95,5	97,9

Хотя прослеживается некоторая отрицательная тенденция результативности выполнения задания, можно сделать вывод, что в целом все выпускники 2023 г. успешно выполняют это задание, обладают навыками отбора информации из источника и использования ее для ответов на вопросы по теме. Ошибки при выполнении этого задания могли быть связаны с невнимательностью при ответе на 2 вопрос - указывались не все группы связи между государством и гражданами, допускались неверные выдержки из текста, или в ответе на 3 вопрос выпускник приводил свои рассуждения вместо цитаты из текста. Необходимо преодолеть наметившееся снижение баллов, закрепить и поднять достигнутый уровень навыков выполнения этого задания, особенно в группах с низкими и средними баллами.

Задание 18. В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания,

укажите не менее трёх основных признаков государства как политического института;

объясните связь рассмотренной автором роли политических прав народа с задачами социально-экономической политики государства. *(Объяснение с опорой на положения текста может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)*

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

1) <u>основные признаки государства как политического института:</u>

наличие определенной территории;

суверенитет;

публичная власть;

монополия на легальное применение силы;

законотворчество;

право на взимание налогов и сборов с населения

(Основные признаки могут быть приведены в иных близких формулировках. Может быть приведен любой другой признак).

Данный элемент ответа засчитывается только при указании трех или более признаков, из которых два должны быть из приеденного перечня, при отсутствии неверных позиций.

2) <u>объяснение с опорой на положение текста</u>, например, поскольку политические права придают народу реальную значимость как первичному источнику власти и выступают как ценности, на которые должна ориентироваться, задачи социально-экономической политики должны формироваться исходя из целей повышения уровня жизни большинства народа, обеспечения занятости и свободы экономической инициативы.

Задание 18 базового уровня предполагает умение учащихся характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов, систематизировать, анализировать и обобщать информацию; проверяет навыки поиска социальной информации в тексте.

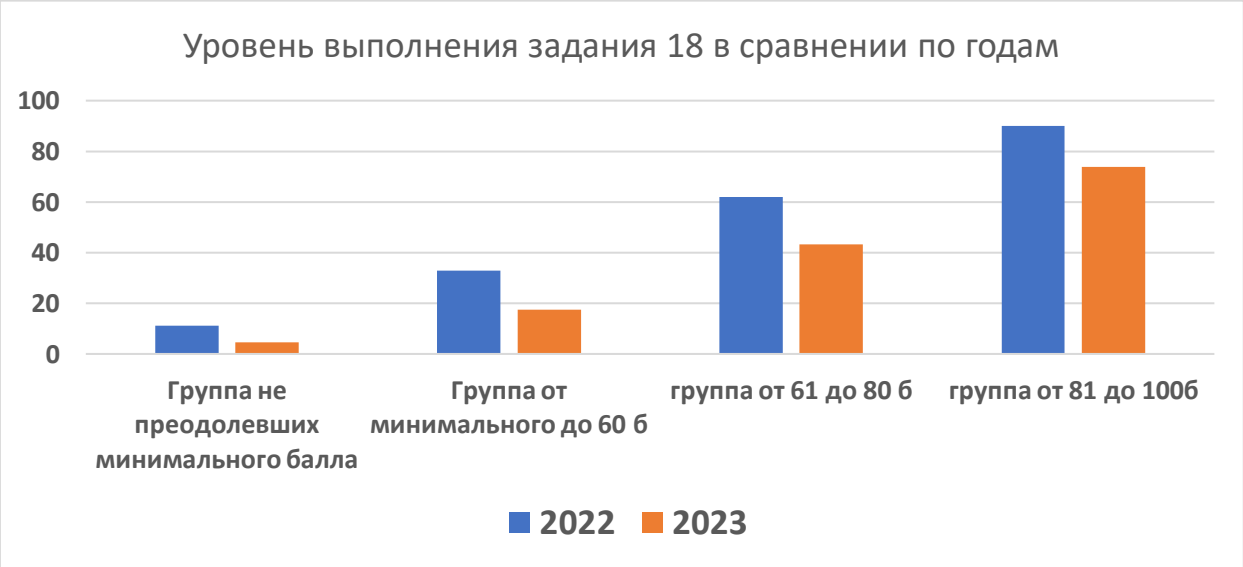
В среднем 33,6 % выпускников выполнили это задание.

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 22

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**4,7**	**17,5**	**43,3**	**73,9**
% выполнения в 2022г.	11,1	33,0	61,9	89,9

Диаграмма16



Сравнительный анализ показателей позволяет сделать вывод, что в выполнении задания 18 прослеживается тревожное снижение результативности у всех выпускников. И если в прошлом году хотя бы «высокобалльники» демонстрировали достаточно качественное выполнение задания, то в этом году и в этой группе наблюдается средний результат. В целом участники экзамена, не преодолевшие минимального балла, получившие низкие и средние баллы, не справились с заданием вообще. Испытанные трудности могли быть вызваны новизной формата: изменены требования к характеристике сущности термина. В этом году необходимо не раскрыть смысл понятия в предложении, а назвать три ключевых признака, выражающих смысл предложенного понятия, чтобы два из них соответствовали обязательным требованиям составителей КИМ ЕГЭ. Результаты ЕГЭ 2023 г. еще раз подтвердили проблему прошлого года: учащиеся недостаточно работают с понятийным аппаратом курса обществознания, не учат определений терминов, не знают их ключевых

признаков. Хотя понятие «государство», представленное в открытом варианте КИМ, является фундаментальным в разделе «Политика», изучается и в 9, и в 11 классах. Проблемы в выполнении этого задания также были связаны со 2 частью, которая требовала от участников экзамена сначала выписать из текста положение, а затем на его основе порассуждать на заданную тему. Низкие показатели успешности говорят о том, что выпускники 2023 г. либо не разобрались в новых требованиях задания, либо не смогли найти в тексте необходимый фрагмент. А согласно критериям разработчиков КИМ ЕГЭ, объяснения, данные без опоры на положения текста, не засчитывались при оценивании. Таким образом, задание 18 оказалось весьма полезным с точки зрения диагностики знаний и умений выпускников: оно показало необходимость продолжения работы с понятийным содержанием курса и повышения уровня навыков анализа текстовой информации. А также задание 18 подтвердило проблемы в усвоении учащимися этого года, особенно с низким уровнем подготовки, модульного блока «Политика».

Задание 19 Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни Российской Федерации, приведите примеры реализации прав и свобод граждан России в рамках любых трёх указанных в тексте групп прав.

(В каждом случае сначала укажите группу прав, затем – конкретное право и приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто и относиться к реалиям современной общественной жизни Российской Федерации.

Засчитываются только примеры, сформулированные развернуто.

В предполагаемом ответе выпускника должны были присутствовать следующие элементы:

группа прав из текста, конкретное право (свобода) и пример его реализации гражданами России. Например, группа прав - гражданские права; конкретное право (свобода) - свобода передвижения; пример: Иван поехал из Воронежа в Казань на свадьбу свей сестры.

В тексте также были названы такие группы прав, как политические, социальные, культурные, экономические.

Задание 19 высокого уровня сложности проверяет владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, а также умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. **Средний уровень выполнения задания - 41,4%.**

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 23

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения	**4,2**	**27,9**	**51,0**	**86,6**

в 2023г.				
% выполнения в 2022г.	10,3	40,7	76,3	95,3

Задание 19 в текущем году показывает общую отрицательную динамику выполнения. И если в прошлом году с заданием 19 успешно справлялись две группы выпускников: с высокими и средними баллами, то в этом году - только высокобалльники. По-прежнему навыков иллюстрации теоретических положений курса обществознания примерами нет у выпускников, не преодолевших минимального балла и имеющих низкий балл. Еще более тревожным является факт снижения качества выполнения задания у учащихся со средними баллами.

Задание 19 оправдывает высокий уровень сложности и требует для выполнения внимательности при прочтении условий, опыта подготовки, широкого обществоведческого кругозора. В частности, при проверке открытого варианта КИМ ЕГЭ были обнаружены следующие ошибки: 1) несоответствие требованиям. Учащиеся не указывали или группу, или право, или пример, хотя должны были быть представлены все три элемента ответа (группа -право-пример); 2) неправильное соотнесение группы и права. Например, право на предпринимательство относили к социальным правам; 3) примеры не были связаны с реалиями российского общества, т. е. могли относиться к другим странам или не были конкретизированы как относящиеся именно к гражданам России; 4) низкое качество самих примеров, несоответствие их требованию развернутого предложения.

Кроме того, с прошлого года при оценивании задания 19 введены ограничения в том, что *если наряду с требуемым количеством корректно приведённых элементов* ***приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы, содержащие неточности/ошибки,*** *то за это снимаются баллы вплоть до 0 при 2 таких элементов, на 1 – при 1лишнем элементе.*

Все сказанное позволяет сделать вывод, что задачи, поставленные еще в прошлом году - развивать интерес учащихся к социальным процессам в реальной жизни, умение выстраивать модели жизненных ситуаций или использовать актуальные факты для иллюстрации теоретических положений -пока не решены, и работа в этом направлении должна быть усилена в следующем году. Также учащиеся пока не обладают навыками внимательного чтения условий задания и понимания их требований.

Задание 20. Автор отмечает связь политических прав с гражданством конкретного государства. Используя обществоведческие знания, назовите и объясните любые три принципа гражданства Российской Федерации. *(Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение). Засчитываются только объяснения, сформулированные как распространенные предложения.*

В правильном ответе могут быть названы и объяснены следующие принципы гражданства РФ:

1) право каждого человека на гражданство (любой человек всегда может при соблюдении требований законодательства приобрести гражданство РФ);

2) принцип равного гражданства (оно является таковым для всех российских граждан независимо от оснований его приобретения. Не устанавливается никаких ограничений в правовом статусе граждан независимо от их социальной, расовой, национальной, языковой, религиозной принадлежности);

3) принцип единого гражданства (граждане РФ обладают единым, общим для всех гражданством независимо от того, на территории какого субъекта они проживают и от оснований приобретения гражданства);

4) сохранение гражданства за лицами, проживающими за пределами РФ (независимо от срока проживания гражданина РФ за границей за ним всегда будет сохраняться гражданство РФ)

Задания 20 имеет высокий уровень сложности и проявляет, насколько выпускник владеет умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Задание 20 открытого варианта КИИМ ЕГЭ проверяло, с одной стороны, знание основ законодательства о гражданстве в РФ, с другой стороны, способность аргументированно пояснить принципы гражданства, свое понимание этих принципов. **В целом 24, 1% выпускников выполнили задание.**

Уровень выполнения по группам выпускников:

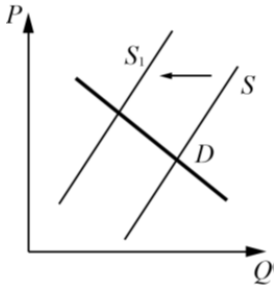
Таблица 24

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**1,6**	**6,9**	**28,6**	**69,9**
% выполнения в 2022г.	11,8	29,2	48,7	63,6

Диаграмма 17

Сравнение показателей прошлого и текущего года говорит о значительном снижении уровня успешности в выполнении задания 20. Только выпускники с высоким уровнем подготовки сохранили свой средний результат. Практически отсутствует навык выполнения задания 20 у выпускников, не прошедших нижнего порога, а также получивших низкие баллы на ЕГЭ. И в этом году вдвое снизился процент выпускников со средними баллами, которые успешно выполнили задание. Объяснить отрицательную динамику можно 1) отсутствием у учащихся навыков самостоятельного логического мышления, рассуждения и темам обществоведческого курса; 2) слабым владением языковыми приемами, словарным запасом из области социально-гуманитарных наук; 3) сложностью темы. Вопросы гражданства относятся к модулю «Право», который, как было показано выше, в этом году слабо усвоен учащимися. Кроме того, в оценивании задания 20 также действует правило снижения баллов вплоть до 0 за дополнительные (сверх требуемого в условии количества) ответы, содержащие неточности или ошибки.

Задание 21. На графике изображено изменение ситуации на рынке бытовой техники в стране Z. Кривая предложения переместилась из положения S в положение S1 при неизменном спросе D. (На графике P – цена товара; Q – количество товара.)



Как изменилась равновесная цена?

Что могло вызвать изменение предложения? Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на предложение. (Объяснение должно быть дано **применительно к рынку, указанному в тексте задания**.)

Как изменятся спрос и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях снизятся доходы населения?

В предполагаемом ответе выпускника должны быть следующие элементы:

1) равновесная цена увеличилась *(ответ засчитывается только в случае правильного однозначного указания изменения равновесно цены)*

2) фактор - издержки производства; например, увеличение стоимости электроэнергии для производителей привело к росту издержек производства, в результате уменьшились объемы производства и сократилось предложение бытовой техники; **(засчитывается только объяснение, данное применительно к рынку, указанному в тексте задания)**. *Ответ засчитывается только при правильном указании фактора (обстоятельства) с объяснением при отсутствии дополнительных неверных обстоятельств (факторов) и объяснений.*

3) снижение доходов населения приведет к уменьшению спроса на бытовую технику и уменьшению ее равновесной цены. (*Ответ на третий вопрос засчитывается только при правильном однозначном указании изменения спроса и равновесной цены)*

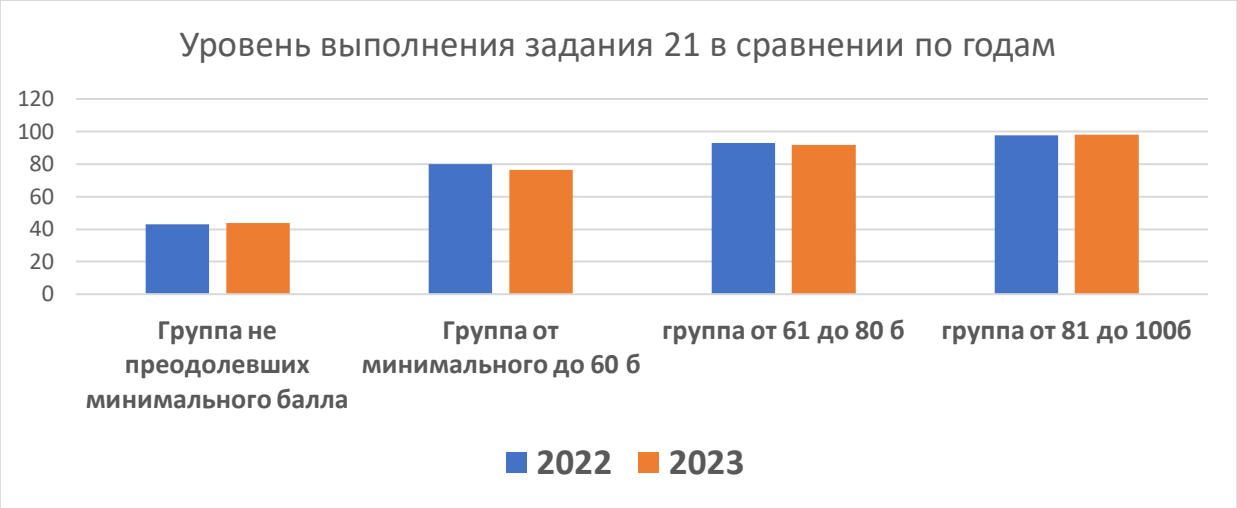
Задание 21 базового уровня проверяет умение извлекать и анализировать информацию, представленную в различных знаковых системах (в данном случае, схема-график), раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия экономики, в частности, законы спроса и предложения, неценовые факторы спроса и предложения и понятие «рыночное равновесие». **Общий средний процент выполнения - 79,3.**

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 25

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**43,6**	**76,5**	**91,8**	**97,9**
% выполнения в 2022г.	42,8	79,9	92,8	97,8

Диаграмма 18



В целом выпускники 2023 г. сохранили тот же уровень овладения навыками выполнения задания 21, что и в прошлом году, есть незначительное увеличение результатов у тех, кто не прошел минимального порога и у высокобалльников. Остальные две группы показывают некритичное снижение показателей. Поэтому так же, как и в прошлом году, можно констатировать, что в целом все выпускники научились решать экономическую задачу с графиком, за исключением учащихся, не преодолевших минимального балла. Ошибки в задании 21 заключались в том, что 1) неверно указывали изменение равновесной цены в 1 вопросе; 2) неправильно определяли изменение спроса или цены в 3 вопросе; 3) забывали указывать один из элементов ответа в 3 вопросе; 4) ошибочно указывали фактор во 2 вопросе, путая факторы спроса и предложения; 5) неверно давали объяснение фактора (обстоятельства) без связи с конкретным рынком товара или услуги или не раскрывая подробно этой взаимосвязи фактора и ситуации на рынке. Анализ результатов задания 21 позволяет сделать выводы, что, несмотря на стабильный приемлемый уровень ответов на протяжении двух лет, есть направления, требующие совершенствования: 1) необходимо научить учеников четко различать факторы спроса и предложения; 2) необходимо отработать навыки извлечения информации из графического материала, анализа различных ситуаций изменения рыночного равновесия; 3) следует чаще использовать реальные примеры из ситуаций на российском, мировом рынке для иллюстрации действия рыночных законов.

Задание 22. Глава государства Z получает свою власть по наследству. Он единолично формирует кабинет министров, принимает законы, является высшей судебной инстанцией. Один из министров обратился к главе государства с докладом, в котором отметил рост безработицы, связанный с внедрением новых технологий и роботизацией производства. Доклад содержал предложения по борьбе с безработицей, в числе которых – закрепление для всех подданных права на образование, поскольку в настоящее время получить качественное образование вправе лишь слои

населения, имеющие привилегии преимущественно по рождению. Министр также предложил создать орган власти для надзора за соблюдением законов, прав и свобод человека, представители которого будут поддерживать государственное обвинение в суде.

Какова форма правления в государстве Z? (Дайте полное название.) Безработица какого типа/вида описана в условии задания? Какой исторический тип стратификации существует в государстве Z? Как традиционно называется правоохранительный орган, функции которого описаны министром в его предложениях главе государства Z?

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) абсолютная монархия;
2) структурная /технологическая безработица;
3) сословная стратификация;
4) прокуратура

Ответ на каждый вопрос засчитывается только при наличии правильного однозначного ответа.

Задание 22 базового уровня закрепляет умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, применять полученные знания в повседневной жизни. Следует обратить внимание, что задание 22 открытого варианта КИМ ЕГЭ содержало в себе очень разноплановые вопросы, касающиеся различных блоков внутри курса обществознания. В 2022 г. задание 22 открытого варианта тематически было связано только с темой «Образование» (аналогичное задание также было представлено в 2023 г., но в другом варианте КИМ ЕГЭ). **Задание 22 выполнило 49,7% выпускников.**

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 26

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г.	**5,3**	**32,6**	**68,8**	**89,5**
% выполнения в 2022г.	9,3	44,1	77,6	94,8

На основании таблицы заметно очевидное снижение уровня успешности выполнения задания-задачи 22 по сравнению с прошлым годом. В 2023 г. уверенно это задание было выполнено только высокобалльниками, но при этом и в данной группе участников ЕГЭ произошло существенное снижение результативности ответов. В группах с низкой подготовкой к экзамену навыки для решения задания 22 не выработаны вообще. Группа

учащихся со средними показателями явно испытала трудности при решении этого задания. Сложность задания 22 в открытом варианте КИМ ЕГЭ 2023г. можно связать, как было отмечено выше, во-первых, с увеличением объема курса обществознания, включенного в условия, во-вторых, с неточностью и путаницей в освоении ряда вопросов учащимися (например, в 1 вопросе не засчитывался ответ «монархия» без указания вида, назывались абсурдные формы правления - «президентская монархия»; приводились неверные иные типы безработицы, неправильно определялся исторический тип стратификации, как «кастовая»). Кроме того, жесткие однозначные критерии также позволяют четко дифференцировать учащихся по степени подготовки.

Задание 23. Конституция Российской Федерации определяет условия для удовлетворения потребности человека в безопасности и защищённости. На основе положений Конституции Российской Федерации приведите три объяснения этой характеристики.

(*Каждое объяснение должно быть приведено как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации.*

Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания ***не требует*** *указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.)*

Могут быть приведены такие объяснения:

1) достоинство личности охраняется государством;

2) никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому унижающему обращению;

3) жилище неприкосновенно; никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе, как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Засчитываются только объяснения, сформулированные как распространенные предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются)

Содержательно задание 23 нацелено на формирование у выпускников представлений о конституционном строе, правовом статусе человека и гражданина, изучение Конституции РФ.

С точки зрения деятельностного подхода задание 23 базового уровня проверяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умение поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев, владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных процессов и явлений, применять полученные знания в повседневной жизни.

Задание 23 открытого варианта КИМ ЕГЭ выполнил 51,1 % выпускников.

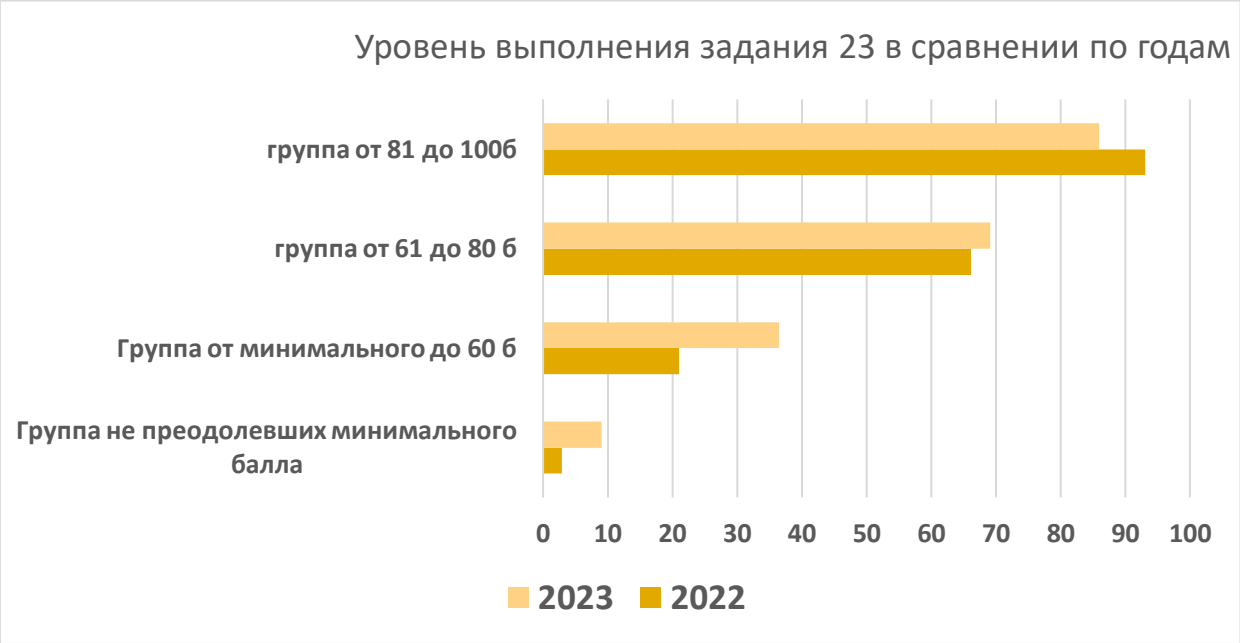
Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 27

Группы выпускников	Не преодолевшие	От минимального до	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б

	минимального балла	60 баллов		
% выполнения в 2023г.	**9,0**	**36,5**	**69,1**	**86,0**
% выполнения в 2022г.	2,9	21,0	66,2	93,1

Диаграмма19



На основе диаграммы заметно некоторое улучшение показателей в 2023 г. по сравнению с прошлым годом, кроме группы учащихся, получивших 81-100 баллов. В открытом варианте КИМ ЕГЭ 2023 г. представлена одна из форм задания 23: когда необходимо подтвердить, пояснить одну характеристику российского государства тремя предложениями. При этом тезис, предложенный в условии, не имел прямой отсылки к определенной статье Конституции, он требовал отбора, систематизации информации, применения уже известных учащимся положений Конституции РФ для решения поставленной проблемы. Здесь возможно использование различных статей, главное - надо было аргументированно связать их с условием задания. В 2023 г. у выпускников первых двух группы навыки выполнения 23 задания остаются все еще минимальными, успешно с ним справляются только высокобалльники и на достаточном уровне - группа, получившая 61-80 баллов. Ошибки при выполнении задания 23 открытого варианта КИМ ЕГЭ можно объяснить следующими факторами: 1) по-прежнему низкий уровень знакомства выпускников с содержанием статей Конституции РФ; 2) более сложный данный в варианте формат задания по сравнению с тем, когда даются три конкретные характеристики РФ и под них нужно подобрать по 1 объяснению; 3) неочевидность связи условия задания и статей Конституции РФ, необходимость учащемуся самому произвести отбор

статей, к которым нужно обратиться; 4) невнимательное отношение выпускников к требованиям КИМ о том, что все объяснения должны иметь форму распространенных предложений.

Задание 24. Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Конкуренция в рыночной экономике». Сложный план должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах. *(Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)*

Один из вариантов плана раскрытия данной темы:

1. Понятие конкуренции.

2. Положительное влияние конкуренции на экономику:

а) развитие НТП;

б) снижение издержек;

в) полное удовлетворение потребительского спроса;

3.Типы рыночных структур по степени ограничения конкуренции:

а) совершенная конкуренция;

б) несовершенная конкуренция (монополия, олигополия, монополистическая конкуренция).

4. Негативное влияние монополизации экономики:

а) рост цен

б) снижение объемов производства

в0 снижение темпов НТП

5. Защита конкуренции государством:

а) принятие антимонопольных законов;

б) регулирование тарифов естественных монополий;

в) поддержка предприятий малого и среднего бизнеса.

Наличие двух из пунктов №2/4, 3 и 5 позволит раскрыть содержание этой темы по существу.

Пункты, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются.

1 балл по критерию 24.2 (корректность формулировок пунктов и подпунктов) может быть выставлен только, если по критерию К1 выставлено 3 балла.

Задание 24 высокого уровня сложности и проверяет умение подготавливать устное выступление по заданной теме. А также оно проявляет владение выпускником базовым понятийным аппаратом социальных наук, умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи между социальными процессами и объектами. **В среднем 41,5 % (по К1) и 14, 7% выпускников (по К2) составили план на тему «Конкуренция в рыночной экономике».**

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 28

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г. К24.1	**4,9**	**26,0**	**54,4**	**83,0**
% выполнения в 2022г.К24.1	0,3	15,4	35,2	84,8
% выполнения в 2021г. К24.1	0,3	1,7	10,4	53,4
% выполнения в 2023г К24.2	**0,5**	**4,8**	**13,7**	**50,0**
% выполнения в 2022г. К24.2	0,0	2,2	8,8	54,9
% выполнения в 2021г.К24.2	0,0	0,0	1,3	17,8

Сравнительный анализ результатов выполнения задания по составлению сложного плана по теме на протяжении последних трех лет показывает, что за этот период наметилась устойчивая тенденция повышения качества ответов выпускников. Правда, в текущем произошло небольшое снижение успешности у группы высокобалльников. Сократился по сравнению с 2022 г. разрыв в показателях между группой с высокими и средними баллами, что говорит о большем охвате выпускников, освоивших требования этого задания. Однако, по-прежнему, сохраняется большое различие в % выполнения задания у групп с низкими баллами и теми, кто успешно сдал экзамен. Уверенно пишут планы только высокобалльники.

Для того, чтобы успешно составить план, необходимо не только владеть содержанием темы, но и уметь отбирать, структурировать информацию, определять логические связи между составными частями темы, грамотно формулировать свои мысли с использованием обществоведческой терминологии. К сожалению, как показывает таблица, участники экзамена, не преодолевшие минимального балла и получившие до 60 баллов, пока не обладают этими навыками, а учащиеся со средними результатами допускают существенные ошибки и крайне нестабильно выполняют это задание.

Необходимо обратить внимание на мизерные показатели К2. Только у высокобалльников они значимо поднялись с 2021 г., но они снова имеют тенденции к снижению. Это объясняется, с одной стороны, жесткими критериями проверки (за К2 ставится 1 балл только, если за К1 выставлено 3 балла), но также неточностями формулировок, ошибками в терминологии, которую используют выпускники. Например, в открытом варианте КИМ ЕГЭ в плане «Конкуренция в рыночной экономике» часто учащиеся, вводя пункты с различными классификациями, тем не менее не называли главные типы конкурентных рынков по степени влияния на цену - чистая

конкуренция, монополия, олигополия, монополистическая конкуренция, не разделяли положительные и отрицательные последствия конкуренции для рынка (например, повышение издержек - спорное утверждение без пояснения), использовали понятие «нечистая конкуренция».

Выше сказанное позволяет сделать вывод, что необходимо продолжать работу по совершенствованию навыков выполнения задания 24, особенно обратить внимание на успешных учащихся с целью стабилизации и повышения их показателей.

Задание 25. Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

1) Обоснуйте необходимость инноваций в области методов организации производства для развития рыночной экономики. *(Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и(или) функциональные связи.)*

2) Какими не противоречащими закону способами фирма может повысить свою конкурентоспособность? (Назовите любые три таких способа.)

Ответ на второй вопрос засчитывается только при корректном указании трех не противоречащих закону способов, при помощи которых фирма может повысить свою конкурентоспособность при отсутствии неверных позиций.

3) Проиллюстрируйте примером реализацию каждого из указанных в пункте 2 способов в российской экономике. *(Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто и содержать информацию о его влиянии на повышение конкурентоспособности фирмы.)*

Задание 25 высокого уровня сложности. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Задание существует в рамках КИМ ЕГЭ второй год, претерпело в текущем году некоторые изменения: теперь оно более четко структурировано, повышен общий балл, ужесточены требования к выполнению. **Общий средний процент выполнения: К25.1-40,4%, К25.2-61,1%, К25.3-46,6**

Уровень выполнения по группам выпускников:

Таблица 29

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2023г. К25.1	**3,9**	**22,1**	**55,0**	**83,0**
% выполнения в 2023г.К25.2	**16,1**	**52,2**	**76,5**	**94,3**
% выполнения в 2023г. К25.3	**5,2**	**29,3**	**63,4**	**88,1**

% выполнения в 2022г. (общий балл)	2,0	11,3	47,0	84,5

Показатели 2022 и 2023 гг. сравнить трудно, т. к. в прошлом году задание 25 не делилось при оценивании на отдельные части и имело общий балл за все три вопроса. Но определенная положительная динамика результатов выпускников этого года заметна. Наилучшие результаты по всем трем критериям показали учащиеся с высокими баллами. Наиболее уверенно выпускники всех четырех групп выполняли вторую часть задания: ответ на вопрос, наибольшие затруднения все учащиеся испытали при выполнении 1 части - теоретического обоснования тезиса. У первых двух групп с низкой подготовкой практически отсутствуют навыки обоснования и иллюстрации фактами теоретических положений.

1-й вопрос задания 25 проверяет навыки объяснения внутренних и внешних связей (причинно-следственных и функциональных) изученных социальных объектов, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы (он аналогичен заданию 20)

2-й вопрос нацелен на проверку усвоения теоретического материала, а также умения осуществлять поиск и отбор социальной информации.

3-й вопрос позволяет раскрывать на примерах изученные теоретические положения (аналогичен заданию 19).

Задание 25 позволяет выпускникам проявить в единстве высокий уровень овладения как знаниями обществоведческого курса, так и познавательными способностями.

При выполнении задания 25 (открытого варианта КИМ ЕГЭ) выпускники допускали следующие ошибки:

1) обоснование давалось по аналогии с прошлым годом через одно предложение, хотя в 2023г. требовалось сформулировать несколько связанных предложений;

2) учащиеся мало использовали обществоведческую терминологию, зачастую изъяснились на обывательском языке;

3) обоснование не затрагивало разные аспекты темы, не раскрывало те причинно-следственные и функциональные связи, которые требуются в условии;

4) примеры не были сформулированы как распространенные предложения;

5) примеры касались мировой экономики, а не российского общества, как требовало задание 22 варианта КИМ;

6) примеры зачастую были идентичны по смыслу, иллюстрировали один и тот же способ повышения конкурентоспособности.

Диаграмма 20

Таким образом, результаты выполнения варианта 311 полностью соответствуют средним баллам по краю. В данном варианте самые низкие показатели имеют задания 24К2, 20, 18. Менее 50% выпускников справились с заданиями 25(1), 24(1), 25(3), 19, 7.

Из анализа варианта 311 следует, что в части 1 выпускниками всех групп освоены на достаточном уровне темы «Человек и общество», включая типологию общества, раздел «Социальные отношения», вопрос о видах ценных бумаг в разделе «Экономика». Все учащиеся уверенно выполняют задание 9, что говорит об успешном освоении ими навыков работы с диаграммами и другими формами отражении информации.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2022 г. и 2023 г. позволяет заключить, что произошло существенное снижение качества знаний учащихся в заданиях 3 (тема «Познание»), 7 («Налоги»), 12 (знание Основ конституционного строя), 14 и 15 (вопросы права). В остальных заданиях учащиеся продемонстрировали более уверенную подготовку, чем в прошлом году. Особое место занимает задание 16, в котором высокобалльники допустили ошибок больше, чем в прошлом году.

Общее затруднение в 2023 г. вызвало задание о налогах в РФ. При этом данный пробел в знаниях выпускников сохраняется с прошлого года. Падение качества выполнения КИМ ЕГЭ у выскобалльников произошло в этом году в 16 задании, проверяющем вопросы Семейного права. Можно выделить задания, которые составили трудность только для учащихся с низкими показателями подготовки. К таким заданиям можно отнести: № 3 (тема «Познание, проверяющем вопросы Семейного»), № 6 («Факторы производства»), № 10 («Политические режимы»), № 11 (»Типология партий»), № 12 («Основы конституционного строя»), № 13 (Полномочия органов государственной власти), № 14 («Виды юридической ответственности») № 15 (вопросы уголовно-процессуального права), № 16

(Семейное право). Обозначенные темы требуют дополнительного внимания и закрепления в следующем учебном году.

В части 2 положительную динамику изменения результатов выполнения показали задания 23, 24, 25, стабилизировались показатели по 21-му заданию. Однако, при этом группа учащихся с высокими баллами в заданиях 23, 24 в этом году снизила уровень успешности. Тем не менее все остальные задания КИМ ЕГЭ - № 17, 18, 19, 20, 21, 22 демонстрируют снижение % выполнения. Снижение показателей по 17-му и 21-му заданию не носит обвального характера. Но это тревожный сигнал, требующий более пристального внимания к отработке навыков и тем курса, использованных в этих заданиях. Задания 17, 18, 19, 20 были связаны с темами «Политика» и «Право», которые вызвали сложности, как уже показал анализ 1-й части варианта КИМ. Задания части 2 также подтвердил высокую дифференциацию групп выпускников по степени освоения содержания курса и видов познавательной деятельности. Все группы учащихся достаточно качественно выполняют задания 17 и 21. С заданиями 18, 19, 20, 24, 25 справлялись в этом году только высокобалльники. Задания 22 и 23 успешно выполняли группы со средними и высокими баллами.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся[12] *задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Согласно ФГОС СОО, в процессе освоения основной образовательной программы должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения.

Известно, что метапредметные результаты включают в себя универсальные учебные познавательные действия, универсальные учебные коммуникативные действия, универсальные регулятивные действия.

Рассмотрим, какие универсальные учебные познавательные действия представлены в заданиях ЕГЭ по обществознанию.

---

[12] Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

Таблица 30

Задания КИМ ЕГЭ	**Универсальные учебные познавательные действия**		
	Базовые логические действия:	**Базовые исследовательские действия:**	**Работа с информацией:**
Часть 1	1) самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне 2) устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения социальных объектов, явлений и процессов; 3) уметь переносить знания в практическую область жизнедеятельности	1) проявлять способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения задач; 2) применять научную терминологию, ключевые понятия и методы наук; 3) осуществлять деятельность по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях 4) выявлять причинно-следственные связи и актуализировать познавательную задачу	1) владеть навыками получения информации из источников разных типов 2) самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации
Часть 2	1)самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне 2)определять цели познавательной деятельности, задавать параметры и критерии их достижения 3)уметь переносить знания в практическую область жизнедеятельности 4)развивать креативное мышление при решении жизненных проблем, в том числе учебно-познавательных.	1) проявлять способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач 2) разрабатывать план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов 3) выявлять причинно-следственные связи и 4) актуализировать познавательную задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений 4) выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения;	1)владеть навыками получения информации из источников разных типов, 2)самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; 3)создавать тексты с учетом назначения информации и целевой аудитории

Для анализа уровня развития метапредметных умений у выпускников необходимо соотнести ключевые универсальные познавательные действия с типовыми заданиями ЕГЭ.

Таблица 31

№ задания	**Ведущие универсальные учебные познавательные действия**	**Группы выпускников (краевые показатели)**			
		Не преодолевшие минимального балла	**От минимального до 60 баллов**	**От 61 балла до 80**	**От 81 балла до 100 б**
№1	**Базовые логические действия:** устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения социальных объектов, явлений и процессов; **Базовые исследовательские действия:** применять научную терминологию, ключевые понятия и методы наук;	44,5%	71%	87%	96%
№2	**Базовые исследовательские действия:** осуществлять деятельность по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях	56,2%	74,3%	86,9%	95%
№5		54,8%	66,3%	75%	87,3%
№8		54,5%	73%	88,9%	97,4%
№10		31,7%	48,9%	64,8%	83,2%
№14		41,5%	58%	73,8%	90,4%
№3	**Базовые логические действия:** устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения социальных объектов, явлений и процессов;	16,4%	44,8%	78,3%	96,6%
№6		21,5%	52,3%	78,9%	96,3%
№15		18,5%	36,1%	64,0%	90,9%
№9	**Работа с информацией:** владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления	75,1%	85,0%	89,8%	94,1%
№17		76,8%	92%	95,6%	98,1%
№4	**Базовые исследовательские действия:** -уметь переносить знания в практическую области жизнедеятельности -осуществлять деятельность по интерпретации знания, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях	56,9%	76%	88,6%	96,0%
№7		17,5%	34,1%	56,1%	80,8%
№11		33,3%	57,5%	80,6%	93,8%
№16		46,9	64,8%	78,9%	91,4%
№12	**Базовые исследовательские действия:** -осуществлять деятельность по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях -уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности	22,3%	49,3%	77,4%	91,5%
№13		17,5%	39,2%	64,4%	86,2%

№18	**Базовые исследовательские действия:** -формировать научный тип мышления, применять научную терминологию, ключевые понятия и методы наук -выявлять причинно-следственные связи **Работа с информацией:** -владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации	9,6%	25,2%	48,9%	78,6%
№19	**Базовые исследовательские действия:** уметь переносить знания в практическую области жизнедеятельности **Базовые логические действия:** -развивать креативное мышление при решении жизненных проблем	15,1%	41%	65,7%	88,6%
№25(3)		5,5%	24,6%	52,7%	84,2%
№20	**Базовые исследовательские действия:** -выявлять причинно-следственные связи и -актуализировать познавательную задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений -применять научную терминологию -давать оценку новым ситуациям -выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения	4,0%	14,1%	39,2%	78,6%
№25(1)		3,8%	17,9%	46,6%	83,4%
№21	**Работа с информацией:** владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять анализ, и интерпретацию информации различных видов и форм представления **Базовые исследовательские действия:** проявлять способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач	42,6%	73,1%	89,2%	97,3%
№22		8,8%	40,8%	74,4%	92,1%
№23	**Базовые исследовательские действия:** -выявлять причинно-следственные связи и актуализировать познавательную задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений -уметь переносить знания в практическую области жизнедеятельности	8,0%	33,9%	67,7%	89,7%
№24 (К1)	**Базовые исследовательские действия:** -разрабатывать план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов; -уметь интегрировать знания; **Работа с информацией:** -самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;	6,3%	29,7%	67,7%	94,4%
№24 (К2)	**Базовые исследовательские действия:** -применять научную терминологию	1,7%	9,0%	32,5%	73,7%

№25(2)	**Базовые логические действия:** -развивать креативное мышление при решении жизненных проблем, в том числе учебно-познавательных **Базовые исследовательские действия:** -выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; -проявлять способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач	12,9%	34,11%	57,4%	84,6%

Анализ составленной таблицы позволяет сделать следующие заключения.

Выпускники 2023 г. владеют понятийным аппаратом курса, но на уровне воспроизведения, узнавания. Они могут успешно выделить два лишних термина, если в условии дано основание классификации, но при соотнесении видового и родового понятий уже встречают трудности. Например, в задании 1 все группы выпускников, от прошедших минимальный порог до высокобалльников, на качественном уровне выполнили требование и нашли 2 лишних термина («спад» и «упадок культуры»), не относящиеся к признакам общественного прогресса, однако, например, в задании 6, по содержанию несложном, учащиеся, за исключением высокобалльников, встретили трудности при соотнесении факторов производства и их характеристик. Можно сделать вывод, что навыки сравнения, классификации социальных явлений пока развиты на среднем уровне.

При этом учащиеся научились применять полученные знания и уверенно могут отобрать предложенные им суждения, которые соответствуют условию задания. Так, при решении заданий 2, 5, 8 учащиеся всех групп, сдавших экзамен, дают высокий процент выполнения. Весьма неплохо все группы участников ЕГЭ, включая не прошедших минимального порога, работают с источниками информации разных типов (текстовых и графических). Самый высокий процент выполнения по всем группам выпускников дают задания 9 и 17. В задании 9 учащимся необходимо было соотнести комментарии с данными диаграммы, а в 17 задании ответить на конкретные вопросы по тексту. Уверенная положительная динамика 21-го задания подтверждает возможность научить выпускников работе с источниками разного типа, а также умению интерпретировать информацию, представленную в невербальной форме. Но при этом задание 18, которое также включает работу с источниками, оказалось провальным. Это объясняется в том числе тем, что они не смогли найти в том же тексте, что и в задании 22, ответа на вопрос «о роли политических прав народа». Это говорит о том, что учащиеся могут выписать из текста смысловые цитаты, но навыки анализа источника развиты пока недостаточно.

Очень важным метапредметным учением является способность переносить знания в практическую область, применять их в повседневной жизни. По таблице можно заметить, что эти навыки в большей степени проявляются выпускниками при выполнении заданий части 1: процент выполнения заданий 4, 11, 16 выше, чем заданий 19 и 25 (3). Это означает, что учащиеся могут отобрать из предложенного списка те характеристики, которые относятся к конкретному явлению (например, в задании 4 необходимо было найти признаки постиндустриального общества). Однако, в заданиях, требующих от выпускников, приведения самостоятельных примеров-иллюстраций, возникают непреодолимые трудности. Например, в задании 25 (К3) слабый результат дали все три группы участников, кроме высокобалльников: они не смогли привести примеры, иллюстрирующие способы повышения фирмой своей конкурентоспособности, при том, что вопросы экономики составляют важную часть курса обществознания. Значит, либо учащиеся не знакомы с фактами жизни современного российского общества, либо за реалиями жизни не могут увидеть действие социальных законов и механизмов.

Важным метапредметным результатом обучения является умение выявлять причинно-следственные связи, находить аргументы для доказательства своих утверждений, выдвигать новые идеи. Эти способности учащихся проверяются прежде всего в заданиях 20, 25(К1). Крайне низкие результаты выполнения этих заданий в трех группах, исключая высокобалльников, говорит о больших проблемах в формировании навыка самостоятельного логического мышления учеников. В задании 25 (К1) необходимо было обосновать необходимость инноваций в области методов организации производства для развития рыночной экономики с помощью нескольких распространенных предложений. Низкие показатели успешности связаны не только с незнанием материала темы, но и с тем, что выпускники не умеют рассуждать, выстраивать смысловые и логические связи между частями своего собственного текста, опираться на аргументы. Задания, предоставляющие учащимся возможности для самостоятельного креативного мышления, вызывают у них пока только недоумение и отторжение.

Низкие показатели выполнения задания 24 в первых двух группах участников ЕГЭ и средние в группе с баллами от 61 до 80 говорят о том, что у большинства выпускников слабо представлены навыки, необходимые для составления плана. Это умение систематизировать информацию, выделять смысловые части, устанавливать между ними связь, грамотно формулировать пункты. В плане открытого варианта КИМ «Конкуренция в рыночной экономике» учащиеся не смогли осуществить анализ, отбор необходимой информации, ее структурирование: включали лишние пункты о признаках рыночной экономики, перечисляли только признаки типов конкуренции, забывая об остальных аспектах темы.

Задания второй части КИМ ЕГЭ, где даны открытые вопросы, требуют от учащихся использования и других метапредметных умений. Например, в заданиях 18, 19, 20, 21, 25 необходимо применение таких **универсальных**

учебных коммуникативных действий, как способность аргументированно вести диалог, развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Низкие результаты выполнения заданий 18, 19, 20, 25 могут быть объяснены тем, что учащиеся не выполняют требования условия - давать все объяснения, примеры в форме распространенных предложений. Например, в задании 20 открытого варианта КИМ учащиеся в лучшем случае просто называли словосочетаниями принципы гражданства из соответствующего Закона или Конституции РФ, но развернуть пояснение, раскрыть смысл с помощью хотя бы одного предложения они уже не могли.

Кроме того, задания части 2, где нет готовых вариантов ответов, требуют от выпускников и навыков **универсальных регулятивных действий,** особенно в области самоконтроля и самоорганизации, саморегулирования. Например, в задании 22 крайне низкие показатели в группе, не прошедшей минимального порога и получившей до 60-ти баллов, связано не только с незнанием тематических модулей, но и еще с отсутствием метапредметного навыка владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований: выпускники часто просто забывали ответить на те или иные вопросы, путались в обширном условии задания. А в заданиях 19, 20, 25 первые три группы, к сожалению, продемонстрировали отсутствие навыков самоорганизации. Для решения заданий, где поставлена проблема и нет готового ответа, необходимо, чтобы выпускник мог формулировать собственные задачи в образовательной деятельности; самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений. Так, например, чтобы выполнить задание 25, участник экзамена должен был сначала сам сформулировать и ответить себе на вопросы: «Что я знаю о конкуренции?», «Что такое «инновации», «Все ли термины из условия я понимаю?» «Какие примеры деятельности фирмы я могу привести?» И только после этого участник ЕГЭ мог составить план своего возможного ответа. Многим участникам ЕГЭ, особенно в группах с низкими баллами, не хватает такого универсального коммуникативного навыка, как готовность осуществлять позитивное стратегическое поведение в различных ситуациях, проявлять творчество и воображение, быть инициативным.

Проведенный анализ показал, что к снижению результативности выполнения заданий КИМ в текущем году привело слабое развитие таких метапредметных умений, как способность выявлять причинно-следственные связи, анализировать и применять полученную информацию для решения познавательных проблем, аргументированно и логично излагать свою точку зрения, соотносить теоретические знания и факты повседневной жизни. Кроме того, учащимся необходимо развивать навыки самоконтроля, самостоятельного выбора и составления плана своих действий в ситуации нехватки информации и готовых вариантов решений.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Проведенный анализ выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию 2023г. позволяет сделать следующие итоговые выводы.

В текущем году произошло некоторое снижение среднего балла по ЕГЭ с 62,9 в 2022 г. до 62,3 и качества выполнения с 59% в 2022 г. до 57,3 %. Однако, в 2023 г. увеличилась доля участников с высокими баллами: с 17% до 20%.

Задания, показавшие наибольший процент успешности, свидетельствуют о том, что в 2023 г. выпускники в наибольшей степени освоили тематические модули «Человек и общество» и «Социальные отношения». Наиболее высокие средние показатели выполнения заданий 17 и 9 подтверждают, что учащиеся этого года уверенно владеют навыками работы с диаграммами и извлечения информации из неадаптированного текста. Эта тенденция закрепилась с прошлого года.

Если сравнить задания по уровню сложности, то задания повышенного уровня в 2023г. были выполнены выпускниками более стабильно и уверенно, чем задания базового уровня и тем более задания высокой сложности. Из заданий базового уровня самыми успешными для выпускников оказались задания 1, 8,9, 17, 21, а наиболее трудными - № 18, 22, 23. Все задания повышенного уровня были выполнены на достаточно качественном уровне, за исключением №7 и №14.

Все задания высокого уровня сложности продемонстрировали крайне низкий средний показатель выполнения, особенно №20, 24К2 и задание 25 (по всем трем критериям).

Наиболее низкие показатели (50% и ниже) характерны для заданий № 7, 18, 20, 24К2, 25. И, если в прошлом году самые непреодолимые трудности вызывало задание 24, то в 2023г. самые низкие показатели выполнения у задания 20 (35%) и задания 24 К2 (30%). Наиболее сложным для выпускников оказались блоки «Право» и «Политика».

Если разделить выпускников по группам успешности, то можно отметить, что учащиеся, не преодолевшие минимального балла или получившие низкие баллы, испытали затруднения с № 18, 20, 22, 23, 24, 25, группе со средними показателями наиболее сложными показались задания № 20, 24, 25, а высокобалльникам - задания №18, 20, 24 К2. Обращает на себя внимание, что 18-е и 20-е задания составили трудность для всех групп сдававших экзамен. Они же и дали самые низкие средние общие показатели по краю (если не считать 24К2 как самостоятельное задание).

Анализ открытого варианта КИМ ЕГЭ позволяет конкретизировать вопросы, которые были выполнены успешно и, наоборот, вызвали сложности. В варианте 311 учащиеся всех групп справились с вопросами по темам «Общественный прогресс» (№1), «Духовная культура» (№2), «Типология общества» (№4), «Виды ценных бумаг» (№5), «Социальные отношения. Социализация» (№8, №9). Однако в остальных заданиях заметна резкая дифференциация уровня подготовки учащихся. В частности, выпускники, не прошедшие минимального порога, не знают темы «Факторы

производства» (№ 6), «Юридическая ответственность» (№ 14) и «Семейное право» (№ 16). Группы, не преодолевшие минимального балла и получившие низкий балл на экзамене, затруднились при выполнении заданий № 3 («Познание»), № 7(«Налоги»), № 10 («Политические режимы»), № 11 («Типология партий»), № 12 («Основы конституционного строя РФ»), № 13 («Органы государственной власти в РФ»), № 15 («Уголовно-процессуальное право).

Из заданий 2 части ЕГЭ по обществознанию на достаточном уровне освоено только задание 21- решение экономической задачи. С заданиями 22 и 23 справлялись группы со средними и высокими баллами. В заданиях 19, 24, 25 учащиеся со средними баллами демонстрируют весьма скромный результат. Соответственно, можно говорить об уверенной выработке навыков решения заданий 18, 20, 24, 25 только у высокобалльников. Но и в этой группе задания 18 и 20 у многих вызвали непонимание и соответственно некоторое снижение показателей.

Чтобы лучше понимать уровень подготовки выпускников 2023 г., необходимо сравнить средние результаты ЕГЭ с прошлогодними и позапрошлогодними. Поскольку структура КИМа претерпела изменения в этом году, имеет смысл сравнить те задания, которые между собой соотносятся по содержанию или формату.

Сравнение уровня выполнения заданий 1 части ЕГЭ по годам.

Таблица 32

2021год														
задания	№3	№5	№8	№9	№10	№ 11	№ 12	№14	№13	№15	№16	№17	№18	№19
Процент выполнения	83,8	73,7	54,0	71,6	69	79,2	87,3	48,2	70,6	66,2	36,2	69,6	51,8	75,2
2022год														
задания	№1	№3	№6	№7	№21	№8	№9	№13	№10	№11	№12	№14	№15	№16
Процент выполнения	**68,6**	**74,7**	**66,0**	**85,9**	**80,9**	**85,6**	**87,1**	**50,8**	**50,2**	**57,2**	**63,2**	**71,2**	**87,6**	**77,7**
2023 год														
задания	№1	№3	№6	№7	№21	№8	№9	№13	№10	№11	№12	№14	№15	№16
Процент выполнения	**78**	**63**	**67**	**49**	**79**	**81**	**87**	**55**	**87**	**70**	**64**	**68**	**55**	**73**

Как показывает сравнительная таблица, в 2022 году произошло существенное повышение процента выполнения заданий № 6, 7, 8, 12, 14, 15, 21. Это позволило сделать вывод, что в 2022 году выросло качество освоения материала по разделам «Экономика», «Право», «Социальные отношения». Так же, как и в 2021 году, в 2022 году остаются на достаточном уровне знания учащихся по такому разделу кодификатора, как «Познание и духовная культура», правда на уровне базовых понятий, присутствуют навыки работы с диаграммами и таблицами. Если в 2021 году решение графических задач по

законам рынка показывало неудовлетворительный результат и требовало дополнительной отработки, то в 2022 году новое задание № 21, предполагающее больший объем самостоятельной работы с графиками, в целом показывает неплохой процент выполнения у большинства (но еще раз следует обратить внимание на низкое качество выполнения этого задания в слабо подготовленной группе выпускников). При этом заметно снизились результаты по заданиям № 1, № 10, № 11, что подтверждает проблемность модуля «Политика» для выпускников 2022 г. Понижение уровня выполнения задания 1 позволяет лишь предположить, что в 2022 году школьники менее успешно освоили навык поиска лишних элементов в ряду, т. е. соотнесения общего и частного. В 2021 г. выпускники делали много ошибок в разделах экономики, права, политики. В 2022 г. уровень сложности заданий по экономике, праву был вполне приемлем для учащихся, и они справились с соответствующими заданиями. Правда, как показал анализ варианта 301, необходимо обратить внимание на вопросы семейного права, а тема «Налоги» по-прежнему вызывает много вопросов у учащихся. Главы 1-2 об основах конституционного строя, правах и обязанностях граждан РФ усвоены более качественно в 2022 году (задание №12 в нумерации 2022 г.) Что касается содержания остальных глав Конституции РФ о полномочиях органов власти и распределении предметов ведения и полномочий между центром и субъектами РФ, то оно по-прежнему требует дополнительного внимания, судя по тому, что процент выполнения задания № 13 в нумерации 2022 г. изменился несущественно и остается на низком уровне.

Обозначим тенденции изменения результатов экзамена 2023 года по сравнению с прошлым годом.

В 2023 г. произошло сохранение высокого уровня освоения обществоведческого курса в разделах «Социальные отношения» и «Человек и общество» (кроме задания 3, где наблюдается заметное снижение результативности в этом году). Можно констатировать сильную отрицательную динамику в задании 7 раздела «Экономика» и в заданиях 14, 15, 16 в разделе «Правовое регулирование». Некоторое улучшение средних показателей можно отметить в разделе «Политика», хотя они по-прежнему остаются не столь высоки.

Анализ открытого варианта КИМ ЕГЭ подтверждает изменения общих средних показателей. В 1 части положительную динамику имели все задания, кроме 3, 7, 12, 14, 15. Это может свидетельствовать о снижении по сравнению с прошлым годом качества подготовки выпускников по темам «Познание», «Налоговая система РФ», «Основы конституционного строя РФ», «Виды юридической ответственности», «Субъекты уголовного процесса». В 16 задании по вопросам Семейного права снизили показатели высокобалльники.

Сравнение уровня выполнения заданий 2 части ЕГЭ по годам

Таблица 33

2021 год

задания	21	23	24	-	27	-	28 (К1)	28 (К2)
Процент выполнения	94,3	52,0	34,1		37,9		22,4	6,7
		2022 год						
задания	17	19	20	21	22	23	24 (К1)	24 (К2)
Процент выполнения	93,1	57,1	38,1	80,9	51,6	54,8	37,1	12,5
2023 год								
задания	17	19	20	21	22	23	24 (К1)	24 (К2)
Процент выполнения	92	56	35	79	59	54	53	30

Во 2 части произошло ухудшение средних результатов в заданиях 17, 16, 20, 21 и 23. Улучшение наблюдается в задании 24. Хотя в 24 задании % выполнения остается на крайне низком уровне, кроме группы, сдавших ЕГЭ на 81-100 баллов. В 25 задании трудно осуществлять сравнение данных, т. к. в 2023 г. была изменена система оценивания, но наметилась небольшая положительная тенденция. Хотя этот факт не решает общей проблемы: задание 25 и в этом году входит в число тех, кто имеет низкие показатели выполнения. Необходимо также отметить тревожную тенденцию снижения показателей выполнения 23, 24 заданий высокобалльниками на фоне роста результатов в остальных группах участников ЕГЭ. Хотя важно отметить, что задание, проверяющее знание содержания Конституции РФ, улучшило свои показатели у большинства сдававших ЕГЭ по сравнению с прошлым годом. В 2022 г. самым проблемным оказалось задание 24 (составление сложного плана по теме). Сравнительный анализ результатов выполнения задания показывает, что за последние три года наметилась устойчивая тенденция повышения качества ответов выпускников. Сократился по сравнению с 2022 г. разрыв в показателях между группой с высокими и средними баллами, что говорит о большем охвате выпускников, освоивших требования этого задания. Однако по-прежнему сохраняется большое различие в % выполнения задания у групп с низкими баллами и теми, кто успешно сдал экзамен. Уверенно пишут планы только высокобалльники, у которых, правда, в текущем году произошло небольшое снижение успешности.

Анализ метапредметных умений, представленных в заданиях ЕГЭ по обществознанию, позволяет сделать вывод, что учащиеся 2023 г. владеют понятийным аппаратом курса на среднем уровне (задание 18 говорит нам о наличии все-таки пробелов в этой области), могут совершать несложные действия с имеющейся информацией: отбирать суждения, которые соответствуют характеристикам понятия, классифицировать явления, выделять лишние, не соответствующие основанию обобщения в группу. Поэтому учащиеся уверенно выполняют задания 1, 2, 5, 8. Кроме того, выпускники 2023г. научились решать практические задачи с использованием материала куса на примере задания 21, которое имеет положительную динамику выполнения в этом году. Самые высокие средние показатели успешности заданий 9 и 17 говорит о том, что учащиеся владеют умением работать с источниками разного типа - письменными, графическими. Однако

следует помнить, что в задании 9 учащиеся должны просто соотнести данные диаграммы с готовыми оценочными суждениями, а не сделать самостоятельный анализ информации, что является требованием более высокого порядка, согласно обновленным ФГОС. Проблемы в выполнении задания 18 говорят также о том, что навыки анализа источника развиты у выпускников пока недостаточно. Проблемы в задании 19 и 25 К3 могут быть связаны с недостаточным уровнем развития такого метапредметного навыка, как способность переносить знания в практическую область, применять их в повседневной жизни. Пока примеры-иллюстрации, приводимые выпускниками, не соответствуют требованиям ЕГЭ либо по своему содержанию, либо по оформлению. Задания 20 и 25К1 обнаружили, что выпускники этого года в своем большинстве не обладают умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи, находить аргументы для доказательства своих утверждений, излагать свои мысли ясно, отчетливо. Задание 24, которое выполняют в полном соответствии с критериями пока только высокобалльники, обозначило проблему отсутствия навыков отбора, структурирования информации.

К сожалению, обнаруженные проблемы формирования универсальных учебных познавательных действий сохраняются с прошлого года. Более того, по сравнению с 2022 г. можно говорить о снижении уровня развития навыка смыслового анализа текста и об усугублении проблемы недостаточного развития самостоятельного логического мышления.

Причины проблем в выполнении ЕГЭ 2023 г. остаются, по сути, те же, что и в 2022 году: изменения в требованиях к проверке экзамена; большой объем изменений в нормативно-правовых актах за последний период; сложность некоторых формулировок заданий в КИМ (например, разные требования курсором в задании № 18 в некоторых вариантах), и, конечно, как упоминалось выше, недостаточное развитие умения учащихся формулировать и обосновывать свои суждения, устанавливать причинные связи, логически мылить, представлять распространенные формы предложения, приводить качественные примеры в качестве конкретизации теоретического положения.

Ошибки, допущенные участниками экзаменами в этом году, особенно в заданиях № 21, 22, 23, когда участник ЕГЭ пропускает вопросы, проявляет невнимательность, заставляют обратить больше внимания на развитие метапредметных, регулятивных действий, связанных с навыками самоорганизации, познавательной рефлексии и самоконтроля.

Можно проследить связь между изменениями в содержании КИМ ЕГЭ 2023 г. с полученными результатами. В частности, задание № 18 с этого года включает 2 части: в 1-й части необходимо не раскрыть смысл термина в предложении, как было в прошлом году, а назвать три сущностных признака понятия, при этом, чтобы два из них соответствовали критериям оценивания, во 2-й части необходимо сформулировать тезис с опорой на содержание текста. Соответственно ошибки были связаны как с незнанием учащимися теоретического материала (термина «государство» в открытом варианте), так

и с неумением отбора информации в источнике и формулирования собственного связного суждения. Задание проверяет не только предметные, но и метапредметные элементы содержания курса. Сложность требований, непонимание учащимися сути второй части задания, отсутствие навыков работы с источником - все это стало факторами снижения результатов.

Также в 2023 г. изменилась структура и порядок оценивания задания № 25. Теперь оно делится четко на 3 части, каждая из которых оценивается отдельно. В 1-й части с этого года необходимо давать объяснение в нескольких распространенных предложениях. По сути содержания задание изменилось мало. Поэтому учащиеся с высоким уровнем подготовки в целом весьма достойно его выполнили. Участники экзамена со средними баллами показали весьма скромный результат. Наибольшую проблему это задание представляло для выпускников с низкими баллами. Успешность выполнения задания № 25 зависит не только от знания курса, но и в большой степени от развитости метапредметных познавательных действий - формулировать аргументированные суждения и переносить знания в практическую область. В отличие от рассмотренных выше заданий, задания 1-й части не изменили формата, но в этом году в вариантах, представленных в крае, было использовано другое тематическое содержание. И это влияло на результат. Например, если сравнить аналогичные задания открытых вариантов КИМ, то заметно, что введение вопросов темы «Познание» в 3-е задание привело к существенному падению результативности выполнения. Такое же изменение произошло в 7-м задании (где вместо вопроса о доходах семьи в этом году было предложено ответить о налогах РФ), в 12-м задании (где задали вопрос об Основах конституционного строя, а не о конституционных обязанностях, как в прошлом году), в задании № 14, которое в этом году проверяло знание разных отраслей права, в задании № 15, где спрашивали о субъектах уголовного процесса вместо субъектов гражданско-правовых отношений, как в 2022 г. И наоборот, оказалось, что факторы производства выпускники знают лучше, чем виды безработицы (6 задание), а типы партий - лучше, чем типы избирательных систем (11 задание).

В то же время, анализ результатов ЕГЭ по обществознанию дает возможность говорить о ***положительной тенденции влияния рекомендаций*** для системы образования субъекта РФ, которые были представлены в статистико-аналитическом отчете 2022 года, на рост положительной динамики во всех заданиях 1-й части, кроме 3, 7, 12, 14, 15, несмотря на изменения в КИМах по обществознанию в 2023 году у учащихся с разным, средним и низким уровнем предметной подготовки. В первую очередь, это такие аспекты рекомендаций как:

организация интегрированных уроков, основанных на использовании межкурсовых и межпредметных связей;

широкое применение в учебном процессе всех типов заданий, используемых в экзаменационной работе;

специальные уроки повторения;

при работе с Конституцией РФ организация работы по осмыслению содержания основного закона страны, сопоставление основ конституционного строя с их сущностью и раскрытием на основании отдельных статей (задание, проверяющее знание содержания Конституции РФ, улучшило свои показатели у большинства сдававших ЕГЭ по сравнению с прошлым годом);

развитие читательской грамотности учащихся, совершенствование смыслового чтения, приемы работы с информацией, представленной не только в текстовом, но и в графическом или в табличном виде (выпускники 2023 г. сохранили тот же уровень овладения навыками выполнения задания 21, что и в прошлом году, есть незначительное увеличение результатов у тех, кто не прошел минимального порога и у высокобалльников. Остальные две группы показывают некритичное снижение показателей);

практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками, отработку навыков выполнения тестовых заданий и анализ ошибок (так, хотя содержательно задания 1 может отражать любой вопрос курса, но формат задания - выбрать 2 лишних элемента, усвоен учащимися всех категорий на высоком уровне. По сравнению с прошлым годом заметна тенденция улучшения результатов при выполнении этого задания);

групповые консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;

систематическое повторение курса обществознания, представленного в форме ключевых понятий, терминов, теоретического материала и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных/устных опросов, тестирования, составления сводных таблиц и пр.;

работа (в рамках урока, консультаций, домашних заданий) с текстами учебников и пособий; на их основе составлять подробные конспекты, схемы, таблицы. Например, задание 9 входит в группу успешно выполняемых всеми выпускниками. Формат задания - соотнести предложенные ответы с диаграммой (таблицей) не составляет сложности для участников ЕГЭ. Показатели 2023 г. по аналогичному заданию стали даже выше прошлогодних;

подбор актуальной социальной информации, отведение 5-7 минут урока обсуждению событий и явлений общественной жизни, проявлениям личного социального опыта, что позволит создать базу примеров, иллюстрирующих теоретический материал;

индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;

использование дидактического материала, включающего задания - задачи, позволяющие развивать аналитические навыки и умение аргументировать точку зрения.

Так как уже указывалось в ходе анализа, наибольший процент выполнения (более 80%) в 2023 г. показали учащиеся в заданиях 2 (81%), 4 (82%), 8 (81%), 9 (87%), 17 (92%). При этом задания 2, 8, 9, 17 демонстрируют высокий уровень выполнения второй год подряд. Если

разделить успешно выполненные задания по тематическим блокам, то задания 2 и 4 соответствуют модулю «Человек и общество, включая духовную культуру», задания 8 и 9 - блоку «Социальные отношения». С точки зрения оценки навыков познавательной деятельности, то задания 2 и 8 проверяют владение базовым понятийным аппаратом курса, задание 4 нацелено на проверку умения применять полученные знания в повседневной жизни, оценивать социальную информацию, задание 9 требует применения навыков осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать социальную информацию. Задание 17, показавшее самый высокий средний процент выполнения, предполагает работу с неадаптированным текстом, умение поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев.

Обращаясь к выше проведенному анализу, мы видим, что в выполнении задания части 2 - № 18 прослеживается тревожное снижение результативности у всех выпускников. И, если в прошлом году хотя бы «высокобалльники» демонстрировали достаточно качественное выполнение задания, то в этом году и в этой группе наблюдается средний результат. В целом участники экзамена, не преодолевшие минимального балла, получившие низкие и средние баллы, не справились с заданием вообще, хотя в рекомендациях 2022 года предлагалось обратить внимание на следующие аспекты: систематизация работы на занятиях с терминами, проведение письменных и устных опросов, включающих задания данного типа:

а) распознание понятия по существенным признакам;

б) различение и употребление понятия в обществоведческом контексте;

в) выявление существенных признаков понятия;

г) отделение существенных признаков понятия от несущественных;

В 2023 году так же необходимо больше внимания уделять работе над понятиями, с раскрытием определенных аспектов (видов, типов, форм, взаимосвязей с другими понятиями, формулированием суждений) в течение всего периода обучения в основной и средней школе. Выделенные существенные признаки осваиваемого понятия целесообразно уточнять и закреплять в процессе выполнения системы специальных упражнений.

Задание № 19 в текущем году показывает общую отрицательную динамику выполнения. Анализ показал, что, по-прежнему, навыков иллюстрации теоретических положений курса обществознания примерами нет у выпускников, не преодолевших минимального балла и имеющих низкий балл. Еще более тревожным является факт снижения качества выполнения задания у учащихся со средними баллами. Еще раз подчеркнем, что рекомендации, данные еще в прошлом году - развивать интерес учащихся к социальным процессам в реальной жизни, умение выстраивать модели жизненных ситуаций или использовать актуальные факты для иллюстрации

теоретических положений - пока не решены, и работа в этом направлении должна быть усилена в следующем году. Также учащиеся пока не обладают навыками внимательного чтения условий задания и понимания их требований.

Задание № 20, проверяющее умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам, оказалось, под силу только группе с высокими баллами по ЕГЭ, так же, как и задание № 18, что опять же направляет нас к мысли о том, что для повышения качества выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию необходимо усилить работу по формированию навыков иллюстрации позиций теории примерами. Следует четко объяснить выпускникам, что пример по обществознанию представляет собой или факт реальной жизни или модель конкретной ситуации с участием субъекта. В любом случае отработка навыка требует обязательной работы со СМИ, расширения обществоведческого кругозора школьников. В этом отношении учитель может выступить в роли координатора, пробуждающего интерес к фатам современной жизни российского и мирового сообщества и направляющего к ним внимание учащихся.

Формирование навыков рассуждения, самостоятельной аргументации невозможно без четкого понимания различия между примером и аргументом. Необходимо акцентировать внимание учащихся, что аргумент - это теоретическое положение, выражающее суждение автора по той или иной теме и обосновывающее его мнение с помощью логических доказательств, научных концепций. При этом в следующем учебном году важно продолжать работу по развитию способности учащихся выражать свою мысль распространенными цельными предложениями.

В 2023 г. уверенно задание № 22 было выполнено только высокобалльниками, но при этом и в данной группе участников ЕГЭ произошло существенное снижение результативности ответов. Логично уделить внимание устным ответам обучающихся, помогать находить полный правильный ответ, который должен включать последовательное логическое обоснование с причинно-следственными связями.

Задание № 24 содержит требование составить сложный план доклада по конкретной теме/проблеме обществоведческого курса. Сравнительный анализ результатов выполнения задания по составлению сложного плана по теме на протяжении последних трех лет показывает, что рекомендации по заданию № 24 реализуются, и наметилась устойчивая тенденция повышения качества ответов выпускников в задании № 24. Правда, в текущем году произошло небольшое снижение успешности у группы высокобалльников.

Задание № 24, 25 в КИМ 2023 года связаны между собой, так же, как и в 2022 году. Задание 25 как часть составного задания конкретизирует, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства, отдельные аспекты темы доклада. Задание высокого уровня сложности проверяет сформированность умения выявлять причинно-

следственные и функциональные связи изученных социальных объектов (предметный результат), а также позволяет продемонстрировать владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (метапредметные результаты обучения).

Менее 50% выпускников справились с заданиями № 25(1), 25(3), что диктует необходимость учить внимательно читать учебное задание; понимать смысл и отвечать по существу вопроса («назовите», «объясните», «сформулируйте», «обоснуйте», «приведите подтверждение»), опираясь на определенный алгоритм. Рекомендации по заданию № 25, данные в 2022 году, остаются актуальными и в 2023 году.

Важно отметить, что в 2023 году, как и в 2022 году, значительную роль в усилении положительной динамики результатов ЕГЭ по обществознанию в Краснодарском крае для всех категорий учащихся играл региональный проект «Телешкола Кубани» – совместный проект Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края и телеканала «Кубань-24», помогающий школьникам готовиться к ОГЭ и ЕГЭ. Уроки-телеконсультации выходят в эфир телеканала «Кубань 24».

Все уроки-консультации составлены с учетом школьной программы и нацелены на успешное прохождение итоговой аттестации. Проводят уроки лучшие педагоги Краснодарского края, занятия проходят в формате практико- ориентированных передач с решением задач, используя наглядные материалы, слайды и презентации. Так, в ходе его реализации ведущими преподавателями Кубани в 2023 г. были представлены видеоуроки по следующим темам:

1. Процессуальное право. Гражданское судопроизводство https://rutube.ru/video/ private/8c7c98dedefdf406f03e6546f1cb85c4/?p=jhPU18jeHZKbMUXbt8A8jQ
2. Государственный бюджет и налоги https://rutube.ru/video/private/381f7a429c3c1e 99fd9b1d5575907aaf/?p=3XvIDsLP1H22xonQVxwq-g
3. Организационно-правовые формы коммерческих предприятий и их особенности https://rutube.ru/video/private/9d164ac7a40bd7437aa3a112635b2532/?p=uirF7oA5DecJlewi8FKNg
4. Форма государства https://rutube.ru/video/private/78fdde5948d7098dd8cc3cebfa5bd611/?p = BN7YVKsx6HxGbYR_8UIBtw
5. Конституция. Полномочия государственных органов https://rutube.ru/video/private/ 5dcc190be3e4376955e40a739649aac4/?p=mM9Xh47K24OFkyeNvi2rDw
6. Рынок. Труд. Безработица https://rutube.ru/video/private/ 81f9f33eaee705c675 de3f65cd1a4629 /?p=u2VY18GZVs-PZhuhwtoSUQ

7. Алгоритм решения задания № 25 https://rutube.ru/video/private/db5ac2c9aa0da6551c4986ec749fd9a0/?p=wYfLAAcgVcMkbgEzoaSKKA

В 2023 году видеоуроки проекта «Телешкола Кубани-2023» расположены на официальном сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края. Особенностью проекта «Телешкола Кубани-2023» стала запись основных аспектов содержания по предметам итоговой аттестации текущего года.

Материалы были размещены (https://iro23.ru/?page_id=39825) и активно использовались в образовательном процессе в 2022/2023 учебном году.

Работа с Научно-методическим журналом «КУБАНСКАЯ ШКОЛА» (http://кубанская-школа.рф/2020/11/выпуски/) позволила выявить проблемные задания в ЕГЭ по обществознанию и дала возможность трансляции лучших практик подготовки в регионе.

Значительную роль в процессе подготовки учащихся, особенно для ее самостоятельного компонента, сыграл навигатор подготовки ФИПИ https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ob

Исходя из проблем, установленных в результате анализа выполнения ЕГЭ по обществознанию, можно сформулировать некоторые выводы о том, какие рекомендации на следующий учебный год можно предложить в подготовке к экзамену:

следует усилить внимание к изучению разделов «Политика» и «Правовое регулирование социальных отношений», темы «Познание», «Налоговая система РФ»

продолжать работу по изучению содержания Конституции РФ; усложнить задания на закрепление материала с использованием проблемных практических задач, чаще использовать формат 23 задания, где необходимо дать три подтверждения одного утверждения. Особенно обратить внимание на закрепление этих навыков у высокобалльников;

предпринять усилия по освоению требований к выполнению задания 18 всеми учащимися, т. к. это- задание базового уровня;

мотивировать к выработке навыков выполнения заданий высокого уровня (19, 20, 24, 25) всеми учащимися и обратить особое внимание на повышение качества выполнения этих заданий группой с потенциально высокими результатами. В частности, на отработку точности используемых формулировок в плане для повышения критерия 24К2;

стремиться к развитию метапредметных навыков у учащихся, необходимых в большой степени для выполнения заданий 2 части КИМ. Для совершенствования универсальных учебных познавательных умений рекомендуется использовать не столько репродуктивные формы работы с учащимися, сколько инновационные, предполагающие ситуацию отсутствия готового варианта ответа, самостоятельного поиска учащимися информации, формулирования и аргументирования своих оценочных суждений (работа с источниками, уроки-диспуты, уроки-конференции, выполнение проектов);

для повышения уровня выполнения заданий № 19 и 25 К2 ввести в практику уроков обществознания комментирование обсуждение событий современной общественной жизни для накопления информационной базы школьников при осуществлении иллюстрирования теории примерами;

развивать на уроках регулятивные метапредметные способности к самоконтролю, познавательной рефлексии, навыки внимательного прочтения условия, планирования собственных действий при выполнении требований задания;

усилить требования к освоению понятийного аппарата обществознания путем проведения терминологических диктантов, фронтальных опросов, составления схем, раскрывающих основные признаки понятия;

стараться использовать на уроках различные учебники федерального перечня, предлагать учащимся задания на сравнение трактовок тем в разных учебниках, тем самым расширяя знания по предмету и развивая универсальные познавательные действия;

продолжить работу по изучению на уроках обществознания нормативно-правовых актов, предложенных в Кодификаторе ЕГЭ, особенно Конституции РФ, кодексов-источников различных отраслей права. Как показали результаты ЕГЭ 2023 г., особенно требуют закрепления нормы Семейного кодекса, Уголовно-процессуального кодекса;

использовать при подготовке к урокам и в качестве домашних заданий материал, размещенный в Навигаторе ЕГЭ и Открытом банке заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ.

Результаты экзамена в 2022 году продолжают констатировать уже указанную ранее проблему большого разнообразия учебников федерального перечня, в которых представлены различные концепции, авторские трактовки одних и тех же тем и разделов курса обществознания. Эта ситуация может породить негативные последствия, снижающие качество выполнения КИМ ЕГЭ: нет гарантии доступа ученика к тому пособию, которое обеспечит ему достаточный объем качественной информации и попадание в обязательные пункты плана в задании № 24.

Положительная динамика в ряде заданий ЕГЭ 2023 г. напрямую связана с теми методическими мероприятиями, которые были запланированы и осуществлены в течение 2022-2023 учебного года. К ним можно отнести вебинары тьюторов и ведущих учителей, публичные уроки в рамках «телешколы Кубани», курсы повышения квалификации для экспертов ЕГЭ и учителей, работающих в выпускных классах, проводимые как ГБОУ ИРО Краснодарского края, так и ФГБНУ ФИПИ (г. Москва). Особое внимание на семинарах и курсах, организованных ИРО Краснодарского края, было уделено разъяснению правил выполнения задания № 21 по решению экономической задачи, выполнению различных вариантов заданий № 23 по закреплению знаний основ конституционного строя РФ, а также уточнению критериев оценивания сложного плана в задании № 24. Положительная динамика большинства заданий 1-й части, заданий № 23, № 24 в этом году, стабилизация уровня подготовки по заданию № 21 подтверждают полезность

подобных мероприятий и дает основу для повышения качества выполнения проблемных заданий КИМ ЕГЭ в следующем году.

Именно процесс продуктивного совместного взаимодействия учителя и ученика при изучении курса обществознания в большей степени способствует успешному формированию личности активного участника общественной жизни и ответственного гражданина государства.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ[13] ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Рекомендации[14] для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются ***на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок*** *(Раздел 3).*

Рекомендации должны ***носить практический характер и давать возможность их использования*** *в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обществознания в Краснодарском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. …по совершенствованию преподавания обществознания всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2022 г. и 2023 г. позволяет заключить, что, как и в 2022 году, обозначились традиционные «проседающие зоны», которые все так же связаны с общепринятой практикой изучения соответствующих элементов содержания. Произошло существенное снижение качества знаний учащихся в заданиях 3 (тема «Познание»), 7 («Налоги»), 12 (знание Основ конституционного строя), 14 и 15 (вопросы права).

В рамках анализа, у выпускников 2023 г. можно диагностировать низкий уровень сформированности таких познавательных навыков, как выявление причинно-следственных, функциональных, иерархических связей социальных объектов и процессов, формулирование на основе приобретённых обществоведческих знаний собственных логических,

---

[13] Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

[14] Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- ***рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения****, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение* ***выявленных дефицитов*** *в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

оценочных суждений и аргументов по определённым проблемам, составление сложных планов по теме, что говорит о необходимости реализации практической (тестовой) части обучения, поскольку она способствует углублению и закреплению теоретических знаний, формулированию выводов, и, как следствие, повышает процент правильно выполненных заданий, предлагаемых в КИМах ЕГЭ.

В связи с этим, педагогам необходимо уделять в образовательном процессе особое внимание практической ориентированности учебной деятельности обучающихся, качественному развитию у учащихся метапредметных компетенций, выстраиванию внутрипредметных и межпредметных связей с целью получения прочных знаний, развития эрудиции, формированию умения строить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом.

Особое внимание следует уделить формированию умения читать и понимать текст обществоведческого содержания.

Необходимо в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся, акцентируя внимание на выполнение творческих и исследовательских заданий.

В целом обращаем особое внимание на дальнейшее внедрение в практику подготовки к ЕГЭ по обществознанию следующего алгоритма, заявленного в 2022 году:

1. Обязательное изучение спецификации, кодификатора и демоверсии КИМ ЕГЭ по обществознанию 2024 года на заседании МО всеми педагогами.

2. Ознакомление всех участников образовательного процесса с кодификатором, спецификацией и демоверсией КИМ, которые размещены на сайте ФИПИ.

3. Ориентация на содержательные элементы кодификатора; открытый банк заданий ЕГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; аналитические отчёты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.

4. Подготовка к ЕГЭ должна строиться на основе УМК, рекомендованных Министерством просвещения РФ и включенных в ФПУ.

5. В подготовке обучающихся, помимо рекомендованных учебников и учебных пособий, необходимо задействовать тексты нормативно-правовых документов (Конституция РФ, Трудового, Семейного и др. кодексов), указанных в спецификации. Использование текстов должно занимать прочное место среди форм организации деятельности обучающихся. Одной из главных особенностей текстов, которые используются в обществоведческом курсе, является наличие в них социальной информации о значимых вопросах развития общества на современном этапе. Особое внимание учителю следует обратить на тексты, которые содержат информацию о современном российском обществе. При отборе текстов

следует учитывать нормы российского законодательства, направленные на противодействие экстремизму, борьбу с коррупцией, защиту национальных интересов нашей страны. При отборе источников, содержащих статистическую информацию, учителю следует учитывать нормы российского законодательства в части деятельности иностранных агентов на территории Российской Федерации. Организуя работу с текстом, целесообразно использовать такие формы, как комментированное чтение текстов, формулирование вопросов к тексту или к фрагментам текста, привлечение личного опыта обучающихся, межпредметных и предметных знаний для объяснения положений текста, авторской позиции, озаглавливание смысловых частей текста, поиск в тексте ответов на вопросы, сравнение авторских позиций, представленных в разных текстах. Для оптимизации этой работы рекомендуем всем педагогам использовать Методические рекомендации по организации работы с разными видами текстов и статистической информацией на уроках обществознания, размещенные на портале Единое содержание общего образования (https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_organizacii_raboti_s_raznimi_vidami_tekstov_i_statisticheskoi_informaciei_na_urokah_obschestvoznaniya.htm)

5. Перед началом работы (и принятием решения о сдаче ЕГЭ по обществознанию) целесообразно провести диагностику уровня знаний учащихся. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки.

6. Составить календарный план теоретических занятий. При составлении плана необходимо учесть значительный объем и сложность восприятия учащимися материала разделов «Право», «Политика», «Экономика».

7. Обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает ЕГЭ по обществознанию в качестве «запасного варианта», определить для этих обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

8. Необходимо проводить информационную работу среди учащихся, донесения четкой информации о специфике предмета, поскольку выпускники при подготовке к ЕГЭ часто используют информацию из Интернета, приобретают различные онлайн-курсы, преподаватели которых далеко не всегда являются действительно квалифицированными специалистами, теряются в огромном количестве пособий, ориентированных на подготовку.

В то же время привлечение при изучении курса различных источников социальной информации, включая СМИ и Интернет, помогает школьникам освоить язык современной культурной, социально-экономической и

политической коммуникации, вносит свой вклад в формирование метапредметных умений извлекать необходимые сведения, осмысливать, преобразовывать и применять их.

9. Следует активизировать включение в процесс обучения видеоматериалы «Телешкола» Кубани», размещенные на сайте https://iro23.ru/?page_id=39825, проводить с родителями учащихся разъяснительную информационную работу по различным аспектам подготовки к экзамену на родительских собраниях, индивидуальных консультациях.

10. Целесообразно использовать в процессе подготовки учащихся, особенно для ее самостоятельного компонента, навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ, разработанный ФИПИ https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ob

11. Необходимо уделять особое внимание изменениям в законодательстве; применять эффективные способы образовательной деятельности (проведение диспутов, семинаров, круглых столов, создание дополнительных образовательных модулей, организация внеурочной деятельности) с целью повышения качества усвоения разделов «Право», «Политика», «Экономика» (особенно при изучении обществознания на базовом уровне);

12. Активно использовать в учебном процессе не только региональные материалы, содержащиеся в учебниках по Кубановедению, а также материалы Федерального ресурса ОБЪЯСНЯЕМ РФ. Это позволит расширить представления учащихся по различным аспектам обществознания на конкретных примерах.

13. Работу над обществоведческими понятиями и терминами необходимо проводить в течение всего периода обучения как в основной, так и средней школе. Результатом такой работы должно стать свободное практическое владение научным понятийным аппаратом, характерным для школьного курса обществознания.

14. При подготовке обучающихся к единому государственному экзамену по обществознанию на основе проведенного анализа результатов 2023 года преподавателям в течение всего учебного года рекомендуется работа по ведению обучающимися словаря понятий с выделением существенных признаков каждого понятия и систематические проверки для овладения базовым понятийным аппаратом социальных наук.

15. При работе с Конституцией РФ следует избегать бездумного заучивании её статей. Необходимо ориентировать учащихся на осмысление содержания основного закона страны, приводить практические примеры из разных сфер общественной жизни, иллюстрирующие различные положения Конституции;

16. Для обеспечения успешной подготовки обучающихся, необходимо шире использовать в образовательном процессе такие педагогические приемы и технологии, которые способствуют развитию у учащихся

функциональной грамотности: технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

17. Развивать читательскую грамотность учащихся, совершенствовать смысловое чтение, приемы работы с информацией, представленной как в линейных, так и в нелинейных текстах.

18. Для актуализации знаний, формирования навыка приводить адекватные примеры можно использовать такие методы, как активное изучение материалов средств массовой информации, проведение информационных пятиминуток (обсуждение основных событий в различных сферах жизни региона, страны, мира), организация критической дискуссии на уроках, поощрение индивидуального мнения каждого ученика, ориентация на актуальные проблемы сообщества вокруг школы и др.

19. Целесообразно использовать следующие рекомендации ФИПИ: Методические рекомендации для учителей предметов социально-гуманитарного цикла (история, обществознание) по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования https://doc.fipi.ru/bank-zadaniy-chitatelskoi-gramotnosti/metod_rek_chit_gr.pdf; Методика формирования и оценивания базовых навыков, компетенций обучающихся по программам основного общего образования по обществознанию, необходимых для решения практико-ориентированных задач http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metodika-otsenivaniya-bazovykh-navykov/obshchestvoznaniye_metodika.pdf).

20. Использование банка заданий для оценки читательской грамотности при изучении обществознания способствует развитию умений: размышлять над предложенной проблемой; строить высказывание на основе связанных с текстовой группой тезисов и т.п.; ориентироваться в различных источниках информации (текст, диаграмма, фотоизображение); критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; привлекать обществоведческие и контекстные знания для объяснения фактов социальной действительности; точно выражать свои мысли; использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять понятия и термины, избегать речевых штампов.

21. Для всех учащихся процесс подготовки к экзамену будет более эффективным при использовании приемов активного самостоятельного обучения. Основной акцент здесь делается на осознание обучающимися задач обучения. Механизмом является качественная разработка учителем промежуточных планируемых результатов (тематических или на законченный блок уроков). Учащиеся заранее должны быть ознакомлены с этими планируемыми результатами, осознавать, что они должны выучить за ближайшие несколько уроков, какие задания должны научиться делать, каким образом это будет проверяться и оцениваться. Осознание задач

обучения повышает самостоятельность, позволяет понимать школьнику, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты. Открытость ближайших целей и задач обучения, четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять, и заранее известные критерии оценивания результатов – это залог развития учебной самостоятельности, освоения навыков самообразования и высоких учебных достижений.

22. Для запоминания большого объема информации - понятий и классификаций по обществознанию, считаем целесообразным использовать метод «Флеш-карт», современные технологии позволяют использовать для этого специальные приложения «Барабук» или «Qzlet» и различные игровые методики: создание на уроке реалистичных ситуаций выборов, дебатов, судебных заседаний, организации собственного дела, найм на рынке труда и т.д.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Проанализировать результаты ЕГЭ по обществознанию в муниципальном образовании. Опыт успешной подготовки к экзамену в образовательных организациях, показывающих стабильно высокие результаты, необходимо систематизировать, обобщить и транслировать (как очно, так и дистанционно с использованием современных технологий) не только для педагогов, но и учащихся и их родителей.

В рамках межшкольных факультативов организовать проведение очных и дистанционных практико-ориентированных занятий для учащихся, планирующих сдавать ЕГЭ по обществознанию. К проведению этих занятий привлекать специалистов ИРО, муниципальных тьюторов, педагогов, чьи учащиеся показывают стабильно высокие результаты на ЕГЭ.

На заседаниях районных методических объединений регулярно рассматривать вопросы подготовки к ЕГЭ, проводить мастер-классы и практикумы по выполнению и оцениванию по критериям заданий, вызывающих у учащихся наибольшую трудность.

Рассмотреть вопрос о проведении единых диагностических работ по обществознанию в 10-11-х классах (в 10-м классе в 1 и 2 полугодии и в 11-м классе в первом полугодии принимают участие все учащиеся, в 11-м классе во втором полугодии принимают участие только ученики, выбравшие экзамен по обществознанию). Проверку работ организовать на муниципальном уровне, чтобы получить объективную картину с уровнем подготовки к итоговой аттестации.

- *Прочие рекомендации.*

Результаты экзамена, как в 2022 году, так и в 2023 году продолжают обозначить проблему большого разнообразия учебников федерального перечня, в которых представлены различные концепции, авторские трактовки одних и тех же тем и разделов курса обществознания. Эта ситуация может породить негативные последствия, снижающие качество выполнения КИМ ЕГЭ: нет гарантии доступа ученика к тому пособию, которое обеспечит ему

достаточный объем качественной информации и попадание в обязательные пункты плана в задании 24, может возникнуть непонимание между выпускником и экспертом, читающим его работу, если они опирались на разные учебные пособия, возникают сложности с заданием 18. Плюрализм в обучении не должен создавать дополнительные трудности при выполнении экзаменационной работы и ее проверке.

4.1.2. …по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Можно выделить ряд рекомендуемых направлений в организации учебного процесса, призванных способствовать успешной подготовке выпускников к сдаче экзамена по обществознанию за курс средней школы:

это создание профильных классов с углубленным изучением обществознания или курсов внеурочной деятельности, реализуемых через программу кружков и элективных курсов. При невозможности создания профильных классов, ввести разноуровневое обучение в рамках одного класса, в котором ученики имеют разный уровень знаний, умений и степень обучаемости;

для всех учащихся вести контрольные листы, содержащие элементы кодификатора и отражающие процесс подготовки к экзамену, что позволит не только учителю, ученикам, но и родителям представлять реальную картину освоения необходимого учебного материала.

При этом можно выделить три – четыре уровня сложности:

низкий – находить заданную информацию в тексте, понимать термины, принципы или понятия, ориентироваться в графике.

средний – описывать, сравнивать объекты или объяснять явления, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков;

высокий – анализировать информацию, обобщать, формулировать выводы, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению поставленной проблемы;

очень высокий – осуществлять все действия высокого уровня, но, проводить сложный многоуровневый анализ информации, обобщать, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать разные варианты и схемы решения поставленной проблемы;

организация интегрированных уроков, основанных на использовании межкурсовых и межпредметных связей (например, обществознание-литература при изучении тем: «Человек и культура», «Роль денег в жизни человека», «Закон и власть», «Правонарушения и виды юридической ответственности»; обществознание - биология - география при изучении темы «Глобальные проблемы современности»; обществознание - история при изучении тем: «Культура», «Искусство», обществознание - дипломатия, при изучении «Политики»;

при систематизации материала по изученной теме на уроках организовать работу по составлению плана;

оправданно широкое применение в учебном процессе всех типов заданий, используемых в экзаменационной работе. В данном случае также можно реализовать этот трехуровневый подход:

низкий – читает задание, всю работу выполняет вместе с учителем;

средний – читает задание, вместе с учителем изучает инструкции, выполняет часть работы с классом под руководством учителя, завершает работу самостоятельно;

высокий – знакомится с заданием, самостоятельно изучает инструкции и выполняет работу.

очень высокий - знакомится с заданием, самостоятельно изучает инструкции и выполняет работу в нескольких вариациях ответов на задания

в практике текущего и рубежного контроля при изучении каждой темы, раздела, курса желательно использовать задания, сходные по типу с теми, которые встречаются в экзаменационной работе или близки к ним.

уроки обобщающего повторения по отдельным темам должны включать выполнение заданий на основе изученного материала;

производить отбор видов и форм домашнего задания, нацеленных не на репродукцию теоретического содержания материала, а на самостоятельную отработку навыков примера и аргумента;

предусмотреть специальные уроки повторения: для актуализации знаний по проверяемым элементам содержания в рамках ЕГЭ;

не злоупотреблять тестовыми работами,

уделять особо пристальное внимание слабой сформированности универсальных коммуникативных действий: обучающиеся не способны формулировать развернутые высказывания, вести диалог, обнаруживать различие/сходство позиций и приводить аргументы, задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение коммуникативной задачи. На формировании именно этих навыков следует активизироваться;

в работе с понятиями определенного раздела следует исходить из связи темы или понятия с другими разделами курса, характеризовать причинно-следственные зависимости и функциональные связи.

Так, сравнительный анализ показателей позволяет сделать вывод, что в выполнении задания № 18 прослеживается тревожное снижение результативности у всех выпускников. И, если в прошлом году хотя бы «высокобалльники» демонстрировали достаточно качественное выполнение задания, то в этом году и в этой группе наблюдается средний результат. В целом участники экзамена, не преодолевшие минимального балла, получившие низкие и средние баллы, не справились с заданием вообще.

НЕОБХОДИМО:

продолжение работы с понятийным содержанием курса и повышения уровня навыков анализа текстовой информации.

использование дивергентных карт для обобщения разделов темы.

проведение письменных и устных опросов, включающих задания данного типа на:

а) распознание понятия по существенным признакам;

б) различение и употребление понятия в обществоведческом контексте;

в) выявление существенных признаков понятия;

г) отделение существенных признаков понятия от несущественных;

Здесь, на наш взгляд, будет уместен прием «Фишбоун», который предполагает ранжирование понятий: наиболее важные из них для решения основной проблемы располагают ближе к голове. Все записи необходимо делать краткими, точными, лаконичными и отображать лишь суть понятий.

Отрабатывать ключевые навыки, начиная с 6-го класса, поскольку наиболее проблемным является низкий уровень сформированности у выпускников навыков аргументации, выявления причинно-следственных, функциональных связей, объяснения и оценки социальных явлений и процессов. Это обусловило низкое качество выполнения заданий № 19, № 20, 23, 24, 25 ЕГЭ по обществознанию 2023 года.

Например, задание № 19 в текущем году показывает общую отрицательную динамику выполнения, даже у «высокобалльников». Уровень выполнения задания № 20 находится на средних показателях. Это задание требует развития самостоятельного мышления, умения формулировать и аргументировать свои суждения. Это качественно более высокий уровень освоения обществознания. В 2023 г. у выпускников с низким и средним уровнем подготовки навыки выполнения задания № 23 остаются все еще минимальными, успешно с ним справляются только высокобалльники. Задание № 23 - это специальное задание с развернутым ответом, которое проверяет знание и понимание ценностей, принципов и норм, закреплённых Конституцией РФ. Каждое объяснение (подтверждение) в соответствии с требованием задания должно быть сформулировано, как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции РФ, поэтому особое внимание следует уделить пониманию таких основ конституционного строя РФ, как светское государство, идеологическое многообразие, социальное государство; как закреплена возможность человека действовать в соответствии со своими интересами в экономической сфере; как Конституция РФ закрепляет возможности человека реализовывать свой потенциал в политической, социальной и духовной сферах (права и свободы человека и гражданина).

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки предполагают необходимость фундаментального подхода в работе с обучающимися с низким уровнем подготовки, базирующемся на необходимости формирования комплекса базовых предметных и метапредметных компетенций.

1. Обучающиеся с низким уровнем подготовки

При работе с учениками с низким уровнем подготовки важно восполнить пробелы в базовых обществоведческих знаниях, возникших по

итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений старшеклассников этой группы.

Необходимо осуществлять целенаправленную и системную работу психологов, социальных работников, специалистов по профориентации с данной группой учащихся,

Количество работ диагностического характера для обучающихся, потенциально попадающих в эту группу, может быть увеличено. Это позволит своевременно определить наиболее проблемные теоретические зоны, отработать их освоение в ходе итогового повторения, дополнительных занятий при подготовке ЕГЭ.

Представляется целесообразным:

исключить репрессивную культуру взаимоотношений с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки;

осуществлять реализацию медиаобразования (анализ публикаций в местных СМИ, в социальных сетях, специально созданных проектах);

с учетом интегративного характера курса обществознания больше внимания уделять междисциплинарным связям (история, география, математика, ОБЖ и т.д.);

с учащимися низкого уровня подготовки необходимо повторить блоки «Политика», «Право» и запланировать практические работы с тематическими тестами. Так, затруднения в работе с заданиями, относящимися к блоку «Политика» связаны с темами: формы государства, политическое участие; политическая система, её структура и функции. Затруднения в работе с заданиями, относящимися к блоку «Право» - структура государственной власти в РФ, полномочия органов государственной власти РФ; основы конституционного строя РФ, права и обязанности граждан РФ; субъекты гражданского права; система и отрасли российского права.

Для большего понимания данных тем можно проводить:

уроки-практикумы, деловые игры и т.д.;

уделять внимание устным ответам обучающихся, помогать находить полный правильный ответ, который должен включать последовательное логическое обоснование с причинно-следственными связями. В данном случае можно использовать следующий приём: «ПОПС - формула», смысл которой заключается в поэтапном анализе проблемы с наводящими фразами (П - позиция. О - обоснование, объяснение своей позиции. П - примеры. С - следствие (суждение или умозаключение);

активно работать с тестовыми сборниками, провести отработку навыков выполнения тестовых заданий и анализ ошибок;

проводить групповые консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;

организовать систематическое повторение курса обществознания, представленного в форме ключевых понятий, терминов, теоретического материала и соответствующий контроль усвоения знаний в форме

письменных/устных опросов, тестирования, составления сводных таблиц и пр.;

организовать работу (в рамках урока, консультаций, домашних заданий) с текстами учебников и пособий; на их основе составлять подробные конспекты, схемы, таблицы. Следует использовать дифференцированный подход и при выполнении домашнего задания, на выбор обучающегося.

По-прежнему навыков иллюстрации теоретических положений курса обществознания примерами задания № 19 нет у выпускников, не преодолевших минимального балла и имеющих низкий балл.

Практически отсутствует навык выполнения задания № 20 у выпускников, не прошедших нижнего порога, а также получивших низкие баллы на ЕГЭ. Необходимо развивать у учащихся:

1) навыки самостоятельного логического мышления, рассуждения по темам обществоведческого курса;

2) владение языковыми приемами, словарным запасом из области социально-гуманитарных наук.

Поэтому так же, как и в прошлом году, можно констатировать, что учащиеся, не преодолевшие минимального балла, не научились решать экономическую задачу с графиком. Анализ результатов задания 21 позволяет сделать выводы, что:

1) необходимо научить учеников четко различать факторы спроса и предложения;

2) необходимо отработать навыки извлечения информации из графического материала, анализа различных ситуаций изменения рыночного равновесия;

3) следует чаще использовать реальные примеры из ситуаций на российском, мировом рынке для иллюстрации действия рыночных законов.

В группах с низкой подготовкой к экзамену навыки для решения задания № 22 не выработаны вообще, что связано не только с незнанием тематических модулей, но и еще с отсутствием метапредметного навыка владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований: выпускники часто просто забывали ответить на те или иные вопросы, путались в обширном условии задания. Есть смысл обратить внимание на формирование навыкиов смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической и аудиовизуальной информации. Не понимая смысла прочитанного, эти обучающиеся закономерно затрудняются в отборе и систематизации социальной информации, оценке содержания и интерпретации информации, поэтому необходимо:

учить внимательно читать учебное задание;

понимать смысл и отвечать по существу вопроса («назовите», «объясните», «сформулируйте», «обоснуйте», «приведите подтверждение»), опираясь на определенный алгоритм.

Многие учащиеся в работах 2023 г., при выполнении задания № 23 просто подменяли объяснения повтором положений из самого задания. Это говорит о том, что продолжает сохраняться значительная часть выпускников, которые не понимают сути задания и направлений работы с Конституцией РФ, что указывает на необходимость усиления работы в данном сегменте на уроках.

Для грамотного выполнения задания № 24, с которым крайне слабо справилась рассматриваемая группа учащихся, необходимо при организации учебного процесса актуализировать ранее полученные знания не только на воспроизводящем, но и на преобразующем, творческо-поисковом уровне: составление планов, схем, обобщающих таблиц, подготовка сообщений и др.

2. Обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки.

Тревожным является факт снижения качества выполнения задания № 19 у учащихся со средними баллами.

Задание 19 высокого уровня сложности проверяет владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, а также умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Для улучшения ситуации с заданием 19 рекомендуется развивать интерес учащихся к социальным процессам в реальной жизни, умение выстраивать модели жизненных ситуаций или использовать актуальные факты для иллюстрации теоретических положений. Работа в этом направлении должна быть усилена в следующем году. Развивать навыки внимательного чтения условий задания и понимания их требований.

Для того, чтобы успешно составить план-задание 24, необходимо не только владеть содержанием темы, но и уметь отбирать, структурировать информацию, определять логические связи между составными частями темы, грамотно формулировать свои мысли с использованием обществоведческой терминологии. К сожалению, учащиеся со средним уровнем подготовки допускают существенные ошибки и крайне нестабильно выполняют это задание.

В целом, несмотря на знание основного материала, главные затруднения у этой группы обучающихся вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков. Их отсутствие в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему.

Рекомендуется:

1) вовлекать обучающихся в различные формы внеурочной деятельности (факультативы, коллоквиумы, элективные курсы, участие в НПК, олимпиадах и т.д.);

2) отказаться в преподавании предмета от репродуктивных образовательных технологий в подготовке выпускников в пользу современных педагогических технологий (тренинги; вебинары, проблемные познавательные задачи ; школьные дебаты, тематические игры и др.).

Прослеживается, что именно в этой группе чаще всего встречаются выпускники, которые не дают полного правильного ответа на задания высокого уровня сложности, потому что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Рекомендуется:

не только обращать внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.);

предлагать учебные задания, ориентированные на развитие как репродуктивных, так и формально-аналитических умений (формулировка объяснений, доводов, предположений) и умений по структурированию информации;

использовать на занятиях дидактический материал, включающий задания-задачи, позволяющие развивать аналитические навыки и умение аргументировать точку зрения;

запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками;

осуществлять подбор актуальной социальной информации, уделять 5-7 минут урока обсуждению событий и явлений общественной жизни, проявлениям личного социального опыта, что позволит создать базу примеров, иллюстрирующих теоретический материал;

3. Обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, логично усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет акцента на заданиях повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления, призванных научить анализировать информацию, содержащуюся в реальном социальном контенте, интерпретировать источники разных видов, совершенствовать умение работать с аргументами и смыслами, а именно:

проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;

применять дидактический материал, включающий задачи на аргументацию точки зрения и работу с примерами;

организовать их участие в конкурсных мероприятиях, конференциях, проведении профильных исследовательских проектов.

Дднако упускать из вида задания, связанные с репродуктивной деятельностью, не стоит, поскольку ребята с высоким уровнем подготовки склонны к творчеству, что может вызвать проблемы при выполнении типовых заданий.

Поскольку задание №19 в текущем году показывает общую отрицательную динамику выполнения, в том числе и в группе

высокобальников, то в данном случае применимы те же рекомендации, что и для средней группы.

С целью увеличения количества «высокобалльников» в следующем году следует продолжить совершенствовать методы формирования навыков выполнения задания № 20. Сравнение показателей прошлого и текущего года говорит о значительном снижении уровня успешности в выполнении задания № 20. Только выпускники с высоким уровнем подготовки сохранили свой средний результат, хотя, даже хорошо подготовленные в содержательной части учащиеся слабо владеют умением логически рассуждать, аргументировать свои позиции, объяснять и прогнозировать социальные процессы с помощью правильно выбранных языковых приемов - необходимо уделить вышеуказанным моментам пристальное внимание.

Особое внимание в 2023 году так же следует уделить заданиям № 24 и № 25. Задания № 24, 25 в КИМ 2023 года связаны между собой, как и в прошлом году. Задание № 24 содержит требование составить сложный план доклада по конкретной теме/проблеме обществоведческого курса.

В 2023 году произошло небольшое снижение успешности задания № 24 у группы обучающихся, имеющих высокий уровень подготовки. Для того, чтобы успешно составить план, им необходимо:

повысить уровень владения содержанием темы,

уметь отбирать, структурировать информацию, определять логические связи между составными частями темы, грамотно формулировать свои мысли с использованием обществоведческой терминологии.

Необходимо продолжать работу по совершенствованию навыков выполнения задания 25, особенно обратить внимание на успешных учащихся с целью стабилизации и повышения их показателей.

Задание № 25, как часть составного задания конкретизирует, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства, отдельные аспекты темы доклада. Задание высокого уровня сложности проверяет сформированность умения выявлять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов (предметный результат), а также позволяет продемонстрировать владение языковыми средствами: умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (метапредметные результаты обучения).

Как уже указывалось в отчете, показатели 2022 и 2023 гг. сравнить трудно, т. к. в прошлом году задание № 25 не делилось при оценивании на отдельные части и имело общий балл за все три вопроса. Но определенная положительная динамика результатов выпускников этого года заметна.

Наибольшие затруднения, учащиеся испытали при выполнении 1-й части задания № 25 - теоретического обоснования тезиса.

Важно обращать внимание на формулировку задания и давать ответы в строгом соответствии с заданием. Некоторые хорошо подготовленные учащиеся не обратили внимание, что в формулировке задания в этом году было четкое указание, что обоснование должно быть в <u>нескольких</u>

распространенных предложениях (в отличие от прошлого года, когда требовалось написать одно предложение), что сказалось на результатах. Поэтому, необходимо научить учащихся:

формировать метапредметные аналитические навыки: умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа, что может быть достигнуто решением разноплановых обществоведческих задач в рамках занятий;

с учениками (особенно ориентированными на получение высоких баллов), помимо Навигатора самостоятельной подготовки к ЕГЭ (URL: https://fipi.ru/navigator-podgoto vki/navigator-ege#ob), следует прорабатывать материалы «Методические рекомендации для выпускников по самостоятельной подготовке к ЕГЭ» (http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-vypusknikov-po-sam-podgotovke-k ekzamenam/obshchestvoznaniye.pdf), а также видеоконсультации разработчиков КИМ, размещенные на сайте ФИПИ в соответствующем разделе.

- *Администрациям образовательных организаций:*

Совместно с методическим объединением учителей истории и обществознания проанализировать результаты ЕГЭ 2023 года и составить план подготовки к ЕГЭ 2024 года (в каждом из указанных ОО с целью корректировки деятельности педагогов);

При формировании 10-х классов и определении профилей обучения учитывать результаты ОГЭ, потенциальные планы обучающихся на получение соответствующего высшего образования. В школах нередко профильные классы формируются «под определенного учителя», без учета анализа перечня экзаменов по выбору и количества учащихся, их сдающих в образовательной организации. С целью создания равных возможностей для всех обучающихся в ОО предусмотреть выделение в учебном плане часов для элективных курсов/групповых занятий/внеурочной деятельности по обществознанию для различных групп учащихся.

Целесообразно в начале 10-го класса провести административную диагностику знаний учащихся по обществознанию по материалам и критериям ЕГЭ для реалистичной оценки и выявления потенциальных рисков и построения образовательных траекторий тех учащихся, которые уже определились с профессиональным выбором. Результаты такой диагностики обязательно должны быть доведены до сведения учащихся и их родителей, быть предметом индивидуальных и групповых консультаций всех участников образовательного процесса (начале учебного года (октябрь) протестировать учащихся 11-х классов в формате ЕГЭ для выявления пробелов в знаниях).

Обратить особое внимание в 10-11-х классах на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает «Обществознание» для государственной итоговой аттестации в качестве «запасного варианта», проводить с этими учащимися и их родителями разъяснительную работу с привлечением специалистов социально-

психологической службы ОО для определения профессиональных наклонностей и возможностей учащихся и, как следствие, повышения учебной мотивации.

Организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ЕГЭ.

На заседаниях педагогического совета, родительских собраниях, классных часах рассматривать вопросы ранней профессиональной ориентации, профессионального самоопределения учащихся, с учетом ситуации на рынке труда в регионе, т.к. от этого зависит, какие экзамены учащиеся должны сдавать для получения выбранной профессии. Чем раньше произойдет профессиональное самоопределение учащихся и определение предметов, необходимых для поступления, тем более высокая мотивация будет при подготовке к экзамену.

В 11-м классе предусмотреть проведение 2-х административных мониторинговых работ (в ноябре –декабре и в феврале-марте) по материалам и критериям ЕГЭ. Первая работа даст возможность представить общий уровень подготовки учащихся, выбравших обществознание для итоговой аттестации, уровень сформированности метапредметных универсальных действий, и провести разъяснительную работу с учащимися и их родителями о корректировке стратегии подготовки к экзамену или изменении намеченной профессиональной траектории. Вторая работа, когда окончательный выбор экзаменов будет завершен, но еще есть время для того, чтобы скорректировать и оптимизировать процесс подготовки.

Для повышения правового воспитания учащихся предусмотреть возможность дополнительного систематического изучения Конституции Российской Федерации в 6-11-х классах на занятиях по внеурочной деятельности или в рамках элективных курсов.

Администрациям образовательных организаций, имеющим низкие результаты учащихся, проанализировать методическую подготовку педагогических кадров и предусмотреть прохождение ими курсов повышения квалификации, обеспечить участие педагогов и учащихся в краевых, городских, районных семинарах, мастер-классах, практикумах по вопросам подготовки к ЕГЭ.

Широко использовать ресурсы наставничества на разных уровнях: «опытный коллега-молодой коллега», «опытный предметник – неопытный предметник», «педагог-новатор – консервативный педагог».

Руководителям образовательных организаций предусмотреть возможность проведения консультаций по предмету учителями, преподающими обществознание в 10-11-х классах за счет внеурочной деятельности, в рамках работы по предмету для повышения качества.

Создавать условия для профессионального саморазвития педагогов.

Стимулировать участие высококвалифицированных специалистов по обществознанию в работе в качестве экспертов ПК.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Организация подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по обществознанию в Краснодарском крае является системным процессом. Общая регуляция осуществляется нормативно-методическими материалами ФИПИ. Региональная система управляется Министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, которое регулирует подготовку к ЕГЭ нормативными актами и через государственное задание подведомственным организациям. В подготовке методической и содержательной подготовке учителей основную роль играет ГБОУ ИРО Краснодарского края.

В совершенствовании подготовки обучающихся рекомендуем продолжить и расширить использование нормативно-методических материалов ФИПИ, расширяя их в соответствии с потребностями участников образовательного процесса. Продумать адресную поддержку школ с низкими образовательными результатами. Усилить профессиональную подготовку учителей 10-11-х классов по обществознанию.

Министерству образования, науки и молодежной политики Краснодарского края рекомендуем включить в государственное задание ГБОУ ИРО Краснодарского края:

организацию проведения мониторингов образовательных дефицитов у участников образовательного процесса на 2022-2023 г. Результаты ЕГЭ 2022 г. имеют ценность, в связи с изменением модели КИМ;

организацию обучения ведущих и старших экспертов комиссии по обществознанию в ФИПИ, на возможно более ранних стадиях для получения и распространения информации о КИМ ЕГЭ по обществознанию 2023 г.;

проведение обучения муниципальных тьюторов по обществознанию, с привлечением сотрудников ведущих вузов Краснодарского края, экспертов предметной комиссии по обществознанию, учителей и учащихся, показавших высокие результаты при подготовке к сдаче ЕГЭ;

организацию проведения предметной и метапредметной диагностики по темам и формам проверки знаний в рамках обновленной КИМ ЕГЭ по обществознанию;

усиление педагогического состава ГБОУ ИРО Краснодарского края по предметным областям обществознания: философия, право, экономика, социология, социальная психология. Увеличить объем курсов повышения квалификации по обществознанию, дифференцировав их для различных категорий учителей. К преподаванию на каждых курсах привлекать учителей и педагогов вузов;

совершенствование форм непрерывного обучения в форме очных тренингов, индивидуальной работы для учителей обществознания;

с целью методической поддержки молодых учителей и оптимизации их работы в территориальных методических центрах создать открытый банк диагностических тематических работ в формате ЕГЭ;

обеспечение ПК по обществознанию всеми линейками УМК согласно федеральному перечню учебников в электронном виде;

проведение мониторингов эффективности использования ресурсов учебных планов, информационной работы с учащимися и их родителями в образовательных организациях в зависимости от результатов ЕГЭ. Совместно с администрациями школ, показавших низкие результаты ЕГЭ, проанализировать причины и составить дорожную карту по подготовке к ЕГЭ 2024 г..

Совместно с администрациями образовательных организаций, показавших низкие результаты, проанализировать качественный и количественный педагогический состав, имеющиеся профессиональные дефициты. Рассмотреть вопрос о закреплении за педагогами, чьи учащиеся показали низкие результаты, наставников из числа опытных и успешных педагогов.

Предусмотреть возможность прохождения специализированной курсовой подготовки для педагогов, имеющих трудности в подготовке учащихся к экзамену.

Для методической поддержки молодых учителей и оптимизации их работы в муниципальных методических центрах создать открытый банк диагностических тематических работ в формате ЕГЭ.

- *Прочие рекомендации.*

Всем педагогам необходимо заниматься профессиональным саморазвитием, посещать семинары, вебинары, мастер-классы, конференции по актуальным вопросам преподавания и содержания образования в условиях реализации ФГОС СОО (в т.ч., проводимые ведущими издательствами и вузами);

активизировать работу ассоциации учителей истории и обществознания в целях повышения предметной компетенции педагогов.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

- Опыт работы учителей-предметников, подготовивших выпускников, написавших ЕГЭ по обществознанию на высоком уровне.
- Практика составления сравнительных таблиц по содержанию Конституции Российской Федерации, представленных в Спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию.
- Создание банка учебно-методических разработок по сложным темам по обществознанию с размещением на сайте учебно-методического объединения учителей истории и обществознания Краснодарского края;
- О типичных ошибках и новых типах заданий при подготовке к ЕГЭ по обществознанию 2024 года.
- Эффективные формы и методы подготовки к ЕГЭ по обществознанию на уроке.
- Цифровые образовательные ресурсы как фактор повышения результативности современного урока обществознания.

- Особенности подготовки обучающихся при решении обществоведческих задач по праву на применение в новой ситуации.
- Методический анализ результатов единого государственного экзамена по учебному предмету «Обществознание» обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций.
- Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.
- Методы и формы организации практической деятельности на уроках обществознания.
- Основные функции органов государственной власти и реализация принципа разделения властей в РФ.
- Блочно-модульная система преподавания обществознания в условиях реализации ФГОС СОО в 10-11 классах.
- Практика составления сравнительных таблиц по содержанию НПА Российской Федерации, представленных в Спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию.
- Пример и аргумент: особенности составления.
- Ресурсы учебного предмета «Обществознание» для формирования функциональной грамотности школьников.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Формирование метапредметных универсальных учебных действий средствами учебного предмета «Обществознание».
- Контроль и оценка учебных достижений, обучающихся по обществознанию в современном образовательном пространстве.
- Проектирование образовательного процесса и организация деятельности обучающихся с различными образовательными возможностями по обществознанию
- Структурно-содержательные особенности подготовки к ГИА-2024 по обществознанию в форме ЕГЭ и ОГЭ.
- Актуальные вопросы преподавания обществознания.
- Образовательные технологии обучения и воспитания учащихся с рисками школьной не успешности.
- Современные образовательные технологии: методика и практика применения.
- Работа с Конституцией РФ и НПА РФ, представленными в спецификаторе ФИПИ.
- Использование социального опыта обучающихся в решении практических задач по обществознанию;
- Сложные задания в ЕГЭ по обществознанию: методика преподавания и особенности оценивания, с учетом подготовки к ГИА;

- Методы и формы организации практических занятий на уроках обществознания.
- Цифровые образовательные ресурсы в преподавании обществознания.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Подготовка методических рекомендаций по преподаванию обществознания в 2022 -2023 уч. году - кафедра общественно-исторических дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК.	Рекомендации размещены на сайте ГБОУ ИРО КК https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/08/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8-2022-2023-%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0-_-%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5.pdf и разосланы во все муниципальные образования Краснодарского края. Август 2022 г.	Методические рекомендаций по преподаванию обществознания в 2022 -2023 оказались эффективны и легли в основу разрабатываемых рабочих программ учителей обществознания, закупки учебников и учебных пособий по предмету. Необходимо продолжить практику методической поддержки учителей с помощью единых рекомендаций.

2.	Научно-методический журнал «КУБАНСКАЯ ШКОЛА» – Трансляция моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими результатами. (№ 4. 2022)	26.12.2022 , статья, журнал «КУБАНСКАЯ ШКОЛА», для учителей обществознания в школах с низкими результатами http://xn----7sbabb7cccjpp5aw1f5e.xn--p1ai/wp-content/uploads/2021/11/%D0%9A%D1%83%D0%B1-%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0_-%E2%84%96-4_2022-%D1%81-%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D1%81%D0%B6%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%B9.pdf Негибова Г.В. Методические аспекты подготовки к ЕГЭ по обществознанию: учимся решать задание N° 25 Категории участников: методисты ТМС, курирующие предметы «История и обществознание», руководители РМО, учителя предметники	Практика эффективна, так как способствует трансляции моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими результатами опыта ведущих специалистов края. Необходимо продолжить в следующем году.
3.	«Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур по истории и обществознанию»	23.09.2022, вебинар-практикум https://iro23.ru/?p=29491# **Участники**: методисты ТМС, курирующие предметы «История и обществознание», руководители РМО, учителя предметники	В рамках вебинара по теме «Формы и методы работы по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по истории и обществознанию» выступила Ляшко Кристина Александровна, учитель истории и обществознания, МАОУ СОШ № 40 им. М.К. Видова, г. Новороссийск. Фисенко Ирина Алексеевна, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 46 имени Героя Советского Союза Георгия Невкипелого, г. Краснодар рассказала о применение образовательных дистанционных технологий при подготовке к ЕГЭ по обществознанию.

			С темой «Методы запоминания дат при подготовке к ЕГЭ по истории» выступила Кучеренко Виктория Юрьевна, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 76 г. Краснодара. В ходе мероприятия выступающим были заданы вопросы по содержанию их докладов и обобщению педагогического опыта в целом. Итоги вебинара подвела старший преподаватель кафедры общественных дисциплин и регионоведения –Перепелица Кристина Вячеславовна. Практика эффективна, так как способствует трансляции моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими результатами опыта ведущих специалистов края. Необходимо продолжить в следующем году.
4.	Составление буклета-памятки для учащихся «Подготовка к ЕГЭ-2023 по обществознанию».	Материалы в электронном виде выставлены на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края https://iro23.ru/wp-content/uploads/2023/08/буклет-2023.pdf Участники: учителя, учащиеся и родители	Практика эффективна, так как наглядным образом знакомит всех заинтересованных лиц с правильной стратегией подготовки в данном учебном году. Буклет предложен в 2022/2023 учебном году. Может использоваться, как в электронном виде, так и в формате раздаточного материала. **Необходимо продолжить в следующем году, имея в виду изменения в ЕГЭ 2023-2024**. Однако необходимо сдвинуть по датам подготовку этого материала на ноябрь 2023 года, так как актуальная демоверсия выходит в начальных числах ноября.

5.	КПК учителей обществознания по теме: «Современные подходы к преподаванию обществознания и ИКТ-технологии в образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС»	В КПК приняли участие учителя различных ОО, а также учителя школ с низкими показателями по ЕГЭ. С 24.10.2022 по 11.11.2022, г. Краснодар. В объеме 108 часов	Слушатели КПК получили всю необходимую методическую помощь и содержательный материал по современным подходам к преподаванию обществознания и ИКТ-технологии в образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС, прошли тестирование в начале обучения и по окончанию курсов, позитивная динамика отмечена в зачетных ведомостях, поэтому практику необходимо продолжать.
6.	Творческая лаборатория панорамных уроков	Мастер-классы для учителей обществознания в рамках лаборатории от старших экспертов ЕГЭ и ведущих методологов края для учителей предметников. Обществознание - Культурная жизнь Кубани. Формы духовной культуры. Межпредметный урок с элементами подготовки к ЕГЭ по общество знанию (Золотарева В.В.) http://ub.iro23.ru/wp-content/uploads/2023/03/Zolotareva.pdf Участники: методисты ТМС, курирующие предметы «История и обществознание», руководители РМО, учителя предметники, ученики	Золотарева В.В представила форму урока, которая позволяет развивать учебно-интеллектуальные умения (устанавливать причинно-следственные связи, анализировать и обобщать информацию из разных источников, делать выводы) Практика положительная, так как дает возможность учителям вникнуть в различные технологии и приемы проведения урока по обществознанию (критического мышления; технология продуктивного чтения; кейс-метод; прием создания проблемной ситуации и ее решения; (технология проблемно-диалогического обучения); информационно-коммуникативная технология). Считаем необходимым продолжать в следующем году.
7.	Организационно-методическое сопровождение государственной итоговой аттестации "Школа тьюторов" по вопросам подготовки к ГИА в 2022-23учеб году по предмету	Совещание, специалисты УО (методисты ТМС), тьюторы ЕГЭ, руководители РМО, учителя предметники, Краснодар, 16 ноября	Практика крайне полезна и позволяет оперативно, после обновленной и утвержденной демоверсии ЕГЭ по обществознанию разрешить многие методологические вопросы педагогов при подготовке к экзамену. Также это совещание позволило выработать единые подходы к пониманию новых критериев и нюансов экзамена. Практика крайне полезна, помогает масштабировать опыт ведущих

	«Обществознание»		специалистов в самые отдаленные школы края.
8.	Вебинар «О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной комиссии по обществознанию и рекомендации по подготовке к экзамену»	Вебинар для учителей обществознания и истории, методистов ТМС, курирующие данное направление, руководителей РМО, а также выпускников 11-х классов и их родителей. 21.11.22 https://iro23.ru/?p=34558# Всего 162 подключения Участники: методисты ТМС, курирующие предметы «История и обществознание», руководители РМО, учителя предметники, ученики и их родители	Содержание вебинара позволило более детально разобрать Демоверсию КИМа по обществознанию 2022-2023 , с учетом всех изменений. Особое внимание уделено подготовке к выполнению заданий 19, 20, 23, 24 и 25. Чистилина И.А., доцент кафедры общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК, рассмотрела основные вопросы, связанные с изменениями в КИМах 2023 года, критерии и ключевые направления подготовки к экзамену по обществознанию. Также были проанализированы основные источники, на которые следует опираться при подготовке к ЕГЭ по обществознанию, даны методические рекомендации по выполнению сложных заданий второй части 17-25. Слушатели отметили актуальность и высокий уровень проведения мероприятия. Практика крайне полезна и позволяет разрешить многие методологические вопросы педагогов при подготовке к экзамену, необходимо продолжить.
9.	КПК экспертов ЕГЭ по обществознанию по теме : «Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развёрнутых ответов выпускников по обществознанию »- МОН и МП Краснодарского края, кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК	Курсы были проведены на базе ИРО Краснодарского края для кандидатов в эксперты ЕГЭ по обществознанию С 27.02.2023 по 01.03.2023, а также с 13.03.2023 по 16.03.2023 В объеме 24 часов	В 2023 году КПК для кандидатов в эксперты, впервые вошедших в состав комиссии, составили 24 часа, с разделением на два потока подготовки (81 и 84 человека соответственно), что позволило проработать сложные темы во всех блоках по обществознанию, а также улучшить климат по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов в ЕГЭ по обществознанию. В рамках КПК были обучены все кандидаты в эксперты ЕГЭ по обществознанию, что позволило также определить их уровень подготовки и сформировать предметную комиссию ЕГЭ по обществознанию. Считаем, что опыт был плодотворным, получили

	Февраль – март 2023 г.		много положительной обратной связи от учителей. Несмотря на положительную динамику в работе комиссии в Краснодарском крае, есть очевидные проблемы, поэтому в 2023-2024 учебном году, его следует повторить.
10.	Телешкола «Кубани» Для учащихся 11 классов	Февраль-май 2023 года https://iro23.ru/?page_id=39825 Подготовлено 7 видеоуроков по предмету «Обществознание», 11 класс	Ведущими учителями Краснодарского края были проведены уроки по следующим темам: • Особенности административной юрисдикции • Религия • Образование • Формы государства • Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации • Экономические системы и собственность • Правоотношения и правонарушения Материалы размещены и могут использоваться в 2023/2024 учебном году. Практику необходимо продолжать, так как это дает возможность познакомится с материалом предмета, изложенным лучшими педагогами Краснодарского края, самому широкому кругу общественности заинтересованному в тематике.
11.	Обеспечение условий в системе СДО Кубани для проведение пробных ЕГЭ (ОГЭ) в онлайн-режиме 9 и 11 классов (по заявкам муниципалитетов).	С февраля по май 2023 года проведено онлайн тестирование ЕГЭ –онлайн для 3550 чел. Категории участников: педагогические работники, ученики и родители	Считаем, что практику необходимо продолжать, так как это прекрасная возможность тренировки перед настоящим экзаменом. Что позволяет не только отработать ученику и учителю «западающие» задания, но и снизить уровень тревожности перед экзаменами. Содержание ЕГЭ –онлайн соответствует, действующим демоверсиям и спецификациям ЕГЭ

12.	Проект «Работа со ШНОР/ШССУ»	Оказание методической помощи ШНОР, 44 ТМС специалисты МОУО, ТМС, администрация ШНОР/ШССУ 24.11.2022, Краснодар https://iro23.ru/?p=30470	В соответствии с планом работы ГБОУ ИРО Краснодарского края, утвержденным приказом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 27.12.2021 года № 3910 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (работ) государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 года», на основании приказа ГБОУ ИРО Краснодарского края (далее — Институт) от 26.01.2022 года № 55 «О реализации ГБОУ ИРО Краснодарского края плана-графика методического сопровождения системы работы со ШНОР/ШССУ Краснодарского края в 2022 году», Институт проводит мониторинг по оказанию методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях (далее ШНОР/ШССУ). Практика полезна, так как помогает выстроить систему работы на краевом уровне с ШНОР/ШССУ. Что несомненно влияет на результаты ЕГЭ в целом по предмету.
13.	Вебинар ФИПИ для членов экспертной комиссии ЕГЭ по обществознанию. Общее согласование ПК по критериям.	Вебинар ФИПИ был показан в записи для членов экспертной комиссии ЕГЭ по обществознанию, непосредственно перед проверкой основного периода ЕГЭ по обществознанию	Участники вебинара получили всю необходимую актуальную информацию для проведения качественной проверки развернутых ответов выпускников по обществознанию. Общее согласование и выработка единых подходов, занесенные в веер возможных ответов, позволили оптимизировать работу комиссии и повысить уровень согласованности (работ с расхождением в 10 баллов и более в 2023 году меньше, чем в 2022)

14.	КПК «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	Курсы были проведены на базе ИРО Краснодарского края для учителей, преподающих историю и обществознание Февраль – май В объеме 36 часов	Курсы имеют важное значение в свете нового ФГОС так как направлены на формирование профессиональных компетентностей в области подготовки учителей к внедрению обновленных ФГОС, что позволяет обеспечивать методическую поддержку в работе учителей.
15.	КПК «Технологические особенности планирования и проведения современного урока обществознания »	Курсы были проведены на базе ИРО Краснодарского края для учителей, преподающих историю и обществознание С 12.09.2022 по 21.09.2022 В объеме 72 часов	Практика эффективна, так как курсы имеют важное значение в свете нового ФГОС так как направлены на технологические особенности планирования и проведения современного урока обществознания, что позволяет транслировать лучшие практики системной подготовки к экзамену.
16.	Тьюторская деятельность по предмету с учителями в соответствии с обновленными ФГОС и при подготовке к федеральным оценочным процедурам	Курсы были проведены на базе ИРО Краснодарского края для учителей, преподающих историю и обществознание, а также муниципальных тьюторов ЕГЭ С 02.10.2023 по 06.10.2023 В объеме 40 часов	Практика эффективна, так как курсы имеют важное значение в свете нового ФГОС так как направлены на организацию учебной деятельности учетом подготовки к федеральным оценочным процедурам. Практику необходимо продолжать.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения обществознания в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-15

№	Дата *(месяц)*	Мероприятие *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*	Категория участников
1	Август 2023	Подготовка методических рекомендаций по преподаванию обществознания в 2023 -2024 уч. году (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК).	Учителя обществознания, методисты, тьюторы

№	Дата *(месяц)*	Мероприятие *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*	Категория участников
2	Октябрь – ноябрь 2023	Организационно-методическое сопровождение государственной итоговой аттестации "Школа тьюторов" по вопросам подготовки к ГИА в 2022-2023 учебном году по предмету «Обществознание» (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК).	специалисты УО (методисты ТМС), тьюторы ЕГЭ, руководители РМО, учителя предметники
3	Сентябрь - Ноябрь 2023	Трансляция моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими результатами. Научно-методический журнал «КУБАНСКАЯ ШКОЛА» (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК).	Учителя обществознания, методисты, тьюторы
4	Сентябрь - Ноябрь 2023	Трансляция моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими результатами. Научный журнал «Педагогическая перспектива» №1 (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК).	Учителя обществознания, методисты, тьюторы
5	Сентябрь 2023	Составление буклета-памятки для учащихся «Подготовка к ЕГЭ-2024 по обществознанию» (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК)	Учащиеся 10-11 классов, учителя обществознания, методисты, тьюторы, родители
6	Сентябрь 2023	КПК учителей обществознания по теме: «Преподавание общество знания в условиях ФГОС: системно - деятельностный подход» (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК)	Учителя обществознания (в том числе, учителя из школ продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ)
7	Ноябрь 2023	КПК «Методика и актуальные технологии преподавания обществознания в условиях реализации ФГОС ОО, ФГОС СОО. Блоки: Экономика и право» (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК)	Учителя обществознания (в том числе, учителя из школ продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ)
8	Ноябрь2023, апрель 2024	КПК «Технологические особен ности современного урока обществознания в условиях реализации ФГОС» (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК).	Учителя обществознания
9	Ноябрь-	Вебинар для учащихся 11 классов:	Учителя обществознания,

№	Дата *(месяц)*	Мероприятие *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*	Категория участников
	декабрь 2023	«Подготовка к ЕГЭ по обществознанию 2024: Особенности выполнения заданий с развёрнутым ответом» (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК, зам. председателя ПК, председатель ПК по обществознанию)	методисты ТМС, курирующие данное направление, руководители РМО, а также выпускники 11-х классов и их родители.
10	По отдельному графику	Вебинар «О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной комиссии по обществознанию и рекомендации по подготовке к экзамену» (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК, зам. председателя, председатель ПК по обществознанию)	Учителя обществознания, методисты ТМС, курирующие данное направление, руководители РМО
11	Ноябрь 2023	Проект «Работа со ШНОР/ШССУ» (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК).	Специалисты МОУО, ТМС, администрация ШНОР/ШССУ
12	Февраль 2024	КПК экспертов ЕГЭ по обществознанию по теме: «Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развёрнутых ответов выпускников по обществознанию» (МОН и МП Краснодарского края, кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК)	Кандидаты в эксперты ЕГЭ
13	По отдельному графику	Телешкола «Кубани» - теле-уроки по обществознанию для учащихся 11 классов (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК)	Выпускники 11-х классов и их родители.
14	Февраль-май 2024	Обеспечение условий в системе СДО Кубани для проведение пробных ЕГЭ (ОГЭ) в онлайн-режиме 9 и 11 классов (по заявкам муниципалитетов) (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК).	Выпускники 11-х классов
15	Май 2024	Онлайн-консультации для членов экспертной комиссии ЕГЭ по обществознанию. (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК зам. председателя ПК, председателя ПК и старших экспертов ПК по	Эксперты ЕГЭ

№	Дата *(месяц)*	Мероприятие *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*	Категория участников
		обществознанию)	
16	Июнь 2024	Вебинар ФИПИ для членов экспертной комиссии ЕГЭ по обществознанию. « Общее согласование ПК по критериям ФИПИ» (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК, зам. председателя, председатель ПК по обществознанию).	Эксперты ЕГЭ

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-16

№	Дата *(месяц)*	Мероприятие *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*
1	Ноябрь 2023	Организационно-методическое сопровождение государственной итоговой аттестации "Школа тьюторов" по вопросам подготовки к ГИА в 2022-23учеб году по предмету «Обществознание»
2	Сентябрь -ноябрь 2023	Трансляция моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими результатами. Научно-методический журнал «КУБАНСКАЯ ШКОЛА» (рубрика «Готовимся к ЕГЭ»
3	Сентябрь -ноябрь 2023	Трансляция моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими результатами. Научный журнал «Педагогическая перспектива» №1, 2024 (рубрика «Научно-методическое сопровождение преподавания предмета в рамках подготовки к ГИА»
4	Февраль-май	Телешкола Кубани – уроки-консультации по наиболее трудным темам в курсе «Обществознание», «Экономика» и «Право» кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК
5	В течение года	Проведение межмуниципальных семинаров-практикумов , на которых педагоги ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023-2024 могут транслировать свои педагогические практики и обмениваться опытом. Кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК
6	В ноябрь 2023	Проект «Работа со ШНОР/ШССУ»

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Диагностические работы будут проводится образовательными организациями в рамках графика- плана работы с целью оценки качества

преподаваемого предмета, для обучающихся 11 классов, выбирающих ЕГЭ по обществознанию в рамках ГИА.

5.2.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

1. Ввести в курс ДПП ПК «Экономика: сложные задания в ЕГЭ по обществознанию, методика преподавания и особенности оценивания». Повышение квалификации имеют важное значение в свете обновленного ФГОС, так как направлены на формирование базовых компетенций в области функциональной грамотности, решение практических задач школьного курса обществознания при решении ситуационных задач.
2. Рекомендуем экспертам ПК по обществознанию дополнительно, по желанию, проходить курсы повышения квалификации в ФГБНУ «ФИПИ» по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» по предмету «Обществознание» в объеме 72 академических часов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по обществознанию:
Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Бочкарева Анна Станиславовна,	КубГТУ, доцент кафедры ИФиП, доцент, к.и.н.,доцент. Председатель комиссии ПК Краснодарского края по обществознанию

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по обществознанию

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Атрощенко Валерия Валерьевна	учитель истории и обществознания МАОУ лицей № 64. Старший эксперт комиссии ПК Краснодарского края по обществознанию
Муха Виктория Николаевна	КбГТУ, доцент кафедры СПиРП, доцент, к.соц.н.,доцент. Старший эксперт комиссии ПК Краснодарского края по обществознанию
Сидоренко Наталья Сергеевна	4 кафедра Гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВ ОУ ВО «Краснодарское высшее военное

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
	училище имени генерала армии С.М. Штеменко» Министерства обороны РФ, доцент, к.и.н, доцент
Чистилина Ирина Александровна	ГБОКУ ИРО КК, к.филос.наук, доцент кафедры общественных дисциплин и регионоведения. Ведущий эксперт комиссии ПК Краснодарского края по обществознанию
Ботвина Марина Николаевна	Учитель истории, обществознания, английского языка МБОУ СОШ № 42. Старший эксперт комиссии ПК Краснодарского края по обществознанию

Ответственный специалист в Краснодарском крае по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по обществознанию

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Бойкова Марина Евгеньевна	начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации в управлении общего образования министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края