

АНАЛИЗИРУЕМ СЛОЖНЫЕ ТЕКСТЫ

Работа с ироническими и полемическими текстами



Сухова О.Д.,
учитель русского языка и литературы
МАОУ лицея № 64

ИРОНИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТАХ

Ирónia (от др.-греч. εἰρωνεία — «притворство») — троп, в котором истинный смысл высказывания скрыт или противоречит (противопоставляется) смыслу явному. Ирония создаёт ощущение, что предмет обсуждения не таков, каким он кажется. Это тонкая насмешка, прикрытая серьёзной формой выражения или внешне положительной оценкой.

По определению Аристотеля, ирония — это «высказывание, содержащее насмешку над тем, кто действительно так думает».

Примеры из повседневной жизни

Чтобы лучше понимать, что такое ирония, приведем примеры из нашей жизни – те выражения, которые многие из нас используют постоянно.

- ЗАХОДИТЕ В МОИ ХОРОМЫ – так многие приглашают гостей к себе домой, при этом «хоромами» частенько называют малогабаритные квартиры или вовсе одну комнату;
- НУ И КОМУ НУЖНА ТАКАЯ КРАСОТА – так говорят о чем-то не очень приглядном или производственной ошибке;
- ВСЮ ЖИЗНЬ ОБ ЭТОМ МЕЧТАЛ – так мы часто называем подарки или предложения, которые нам на самом деле совершенно не нравятся;
- ЛЮБЛЮ КАК СОБАКА ПАЛКУ – еще одна устойчивая форма сказать, что что-то не нравится;
- ТОЛЬКО ОБ ЭТОМ И ДУМАЮ – так отвечают, когда спрашивают о чем-то совершенно неинтересном.

Итак, в жизни мы без труда отличим иронию от обычного высказывания.

Прямая ирония – самый распространенный способ принизить и придать отрицательную оценку. Например, желая сказать человеку, что он чего-то испугался, часто говорят «НУ ТЫ И ХРАБРЕЦ!»

А как догадаться, что иронию использует **автор текста**, предложенного на ЕГЭ? В содержании текста можно найти мысли, с которыми согласиться так же сложно, как с тем, что занудный Дима — душа компании.

Ирония — это явно-притворное изображение отрицательного явления в положительном виде (под видом похвалы скрывается насмешка, автор не согласен с тем, что говорит герой или с чем согласно общество).

Например:

«Чтение – это пустая трата времени. К тому же от него садится зрение, портится осанка и возникают непонятные мысли». Автор, конечно же, не согласен с этим, и предлагает читателю подумать, почему читать полезно.

«Зачем соблюдать правила орфографии? Мы же не на уроке русского!». Здесь предметом иронии является оправдание безграмотности и неуважения к родному языку.

«Наш хулиган — он родной и понятный. Он может ударить чем угодно: кулаком, палкой, кастетом, то есть знакомыми вещами. А у этих американцев что на уме?». Сергей Довлатов показывает эти рассуждения героя-рассказчика, чтобы передать, как герой оправдывает свою трусость: вместо того чтобы остановить хулигана в метро, герой придумывает, почему этого не следует делать.

Анализ текста

При чтении «иронического текста» отмечаем **яркие авторские оценки** (достаточно для начала отметить на полях все моменты, когда автор заставил вас улыбнуться).

Обращайте особое внимание на **несоразмерности и логические ошибки** (игра слов, романтическое описание обыкновенного человека, самооценка персонажа, явные неточности в описании масштаба событий, географии и т.д.).

СЛЁЗЫ КРОКОДИЛА

Небо заволокло тучами. Дождь печально колотил в стекла и нагонял на душу тоску. В задумчивой позе, с расстегнутым жилетом, и заложив руки в карманы, стоял у окна и смотрел на улицу Поликарп Семенович Иудин.

"Ну что такое наша жизнь? — рассуждал он в унисон с плачущим небом. — Что она такое? Книга какая-то с массой страниц, на которых написано больше страданий и горя, чем радостей... На что она нам дана? Для чего? Ведь не для печалей же бог создал мир! А выходит наоборот. Слез больше, чем смеха..."

Иудин вынул правую руку из кармана и почесал затылок.

"Н-да, — продолжал он задумчиво, — в плане мироздания не было нищеты, продажности и позора, а на деле они есть. Их создало само человечество. Оно само породило этот бич. А для чего, спрашивается, для чего?"

Он вынул левую руку и скорбно провел ею по лицу.

"А ведь как легко можно было бы помочь людскому горю... стоило бы только захотеть. Вот, например, идет богатая похоронная процессия. Шестерня лошадей в черных пополах везет пышный гроб, а сзади едет чуть ли не на версту вереница карет. Факельщики важно выступают с фонарями. На лошадях болтаются картонные гербы: хоронят важное лицо, должно быть, сановник умер. А сделал ли он во всю жизнь хоть одно доброе дело? Пригрел ли бедняка? Конечно, нет... Мишура!..."

СЛЁЗЫ КРОКОДИЛА

— Что вам, Семен Иванович?

— Да вот затрудняюсь оценить костюм. По-моему, больше шести рублей под него дать нельзя, а она просит семь; говорит — детишки больны, лечить надо.

— И шесть много. Больше пяти не давайте. Только осмотрите хорошенько, нет ли дыр и пятен...

"Нда-с, так вот она — жизнь. А за катафалком тянется сосновый гроб. Сзади плетется, шлепая по грязи, только одна старушонка. Она, быть может, укладывает в могилу и свое дневное пропитание... А спросить-ка, даст ли ей хоть копейку вот эта дама, которая сидит в карете? Конечно, нет..." Что там еще?

— Шубку старуха принесла... Сколько дать?

— Меха заячий... Ничего, крепка, рублей пять стоит. Дайте три рубля, и проценты, разумеется, вперед...

"Где же, в самом деле, люди, где их сердца? Бедняки гибнут, а богачам и дела нет..."

Иудин прижал лоб к холодному стеклу и задумался.

(Ал.П. Чехов, старший брат классика)

Задание 23. Какое высказывание противоречит содержанию текста?

1) Поликарпу Семеновичу доставляет удовольствие мысленно сочувствовать обездоленным людям, чувствовать себя их моральным заступником, осуждающим несправедливость жизни.

2) Иудин искренне стремится помочь людям, попавшим в затруднительное положение.

3) Философствуя на тему несправедливого устройства мира, Иудин осуждает богатых.

4) Ростовщик беззастенчиво и безжалостно обирает бедняков.

В задании 23 дан ключ к пониманию текста. Выбранный вариант – это как раз то противоречие, на котором строится текст.

«Иудин искренне стремится помочь людям, попавшим в затруднительное положение» — нет, он ДЕЛАЕТ ВИД, что стремится к этому, но на самом деле ничего не предпринимает.

Это – проблема. Остальные 3 варианта — **аспекты проблемы**, которые при желании можно включить в комментарий.

В предложенном тексте почти нет авторских оценок, ирония автора проявляется в резком контрасте рассуждений героя и его действий.

Вопросы для анализа

1. Какую идею провозглашает, но не воплощает в жизнь Иудин?
2. С каким фразеологизмом ассоциируется название рассказа? Почему автор изменил расхожее выражение (не «крокодильи слёзы», а «слёзы крокодила»)?
3. В чём смысл говорящей фамилии героя?

Текст Ал.Чехова “Слёзы крокодила”

Иудин рассуждает
о людском горе и
о том, как легко
было бы помочь
страдающим

Иудин скупится
оплатить стоимость
шубы, принесенной
старухой, и не
забывает о процентах

Иудин занижает
стоимость заложенного
костюма, осложняя жизнь
просителей

На глазах
выступают
слёзы

Иудин осуждает
даму в карете – за
выдуманную
им же жадность

Составляем облака примеров

Текст Ал.Чехова “Слёзы крокодила”

Иудин рассуждает
о людском горе и
о том, как легко
было бы помочь
страдающим

Иудин скупится
оплатить стоимость
шубы, принесенной
старухой, и не
забывает о процентах

Иудин занижает
стоимость заложенного
костюма, осложняя жизнь
просителей

На глазах
выступают
слёзы

Иудин осуждает
даму в карете – за
выдуманную
им же жадность

1. Составляем облака примеров

2. Примеряем к примерам разные
типы связи

1. Анализируем, к какой позиции автора (ПА)
приведёт та или иная комбинация примеров

Текст Ал.Чехова “Слёзы крокодила”

Иудин рассуждает
о людском горе и
о том, как легко
было бы помочь
страдающим

Иудин скупится
оплатить стоимость
шубы, принесенной
старухой, и не
забывает о процентах

Иудин занижает
стоимость заложенного
костюма, осложняя жизнь
просителей

На глазах
выступают
слёзы

Иудин осуждает
даму в карете – за
выдуманную
им же жадность

1. Составляем облака примеров
2. Примеряем к примерам разные типы связи

1. Анализируем, к какой позиции автора (ПА) приведёт та или иная комбинация примеров

Противопоставление

Герой сетует на людские пороки, рассуждает о помощи бедным, осуждает других за равнодушие, а сам занижает стоимость костюма, который сдала бедная мать с больными детьми

ПА: За красивыми речами далеко не всегда стоит истинное сострадание. Милосердие демонстрируется поступками, а не словами

П: Как отличить истинное сострадание от ложного?

Текст Ал.Чехова “Слёзы крокодила”

Иудин рассуждает
о людском горе и
о том, как легко
было бы помочь
страдающим

Иудин скупится
оплатить стоимость
шубы, принесенной
старухой, и не
забывает о процентах

На глазах
выступают
слёзы

Иудин занижает
стоимость заложенного
костюма, осложняя жизнь
просителей

Иудин осуждает
даму в карете – за
выдуманную
им же жадность

1. Составляем облака примеров
2. Примеряем к примерам разные типы связи

1. Анализируем, к какой позиции автора (ПА) приведёт та или иная комбинация примеров

Уступка

Герой выдает себя
за человека чуткого и благодетельного.
А при этом высчитывает каждый рубль,
вытягивая последние копейки
из старухи.

ПА: За красивыми речами далеко не всегда стоит истинное сострадание. Милосердие демонстрируется поступками, а не словами

П: Лицемерие / двуличие человека

Текст Ал.Чехова “Слёзы крокодила”

Иудин рассуждает о людском горе и о том, как легко было бы помочь страдающим

Иудин скупится оплатить стоимость шубы, принесенной старухой, и не забывает о процентах

Иудин занижает стоимость заложенного костюма, осложняя жизнь просителей

На глазах выступают слёзы

Иудин осуждает даму в карете – за выдуманную им же жадность

1. Составляем облака примеров
2. Примеряем к примерам разные типы связи

1. Анализируем, к какой позиции автора (ПА) приведёт та или иная комбинация примеров

Аналогия

Используя приём аналогии в двух примерах-иллюстрациях, автор показывает, что Поликарпа Семёновича ничто не может тронуть: ни детские болезни, ни старческая немощь. Он глух к страданиям других людей.

ПА: Лицемер - это человек, который не способен проявить сострадание к нуждающимся, но при этом рассуждает о несправедливости мира и жадности богатых

П: В чём проявляется лицемерие?

<p>Аб.1 – Проблема (вопрос...)</p>	<p>Как такой лицемерный человек? Именно над этим вопросом рассуждает А.П. Чехов в тексте.</p>
<p>Аб.2 – Комментарий 1 (пример-иллюстрация + пояснение)</p>	<p>Неслучайно писатель изображает главного героя - Поликарпа Семеновича Иудина - в томных рассуждениях о сложности и несправедливости жизни. Рассматривая богатую похоронную процессию, герой задаётся вопросом: “ А сделал ли он во всю жизнь хоть одно доброе дело?” А сам в это же время занижает стоимость костюма бедной женщины, которой срочно нужны деньги на лечение детей. Данный пример, на мой взгляд, свидетельствует о лицемерии героя, его желании казаться лучше, чем он есть на самом деле.</p>
<p>Аб.3 – Комментарий 2 (пример-иллюстрация + пояснение)</p>	<p>Кроме того, автор текста обращает внимание на аналогичный пример, в котором герой, продолжая рассуждать о горести бытия, при оценке шубы старухи снижает цену вдвое. При этом возмущается: “Бедняки гибнут, а богачам и дела нет...” Становится ясно, что главный герой - бездушный и пустой человек, пытающийся скрыть своё истинное лицо за маской фальши. Все его слова пустые, лишённые какого-либо смысла.</p>
<p>Аб.4 – логическая связь и пояснение</p>	<p>Писатель с помощью проведения аналогии между примерами обращает наше внимание на двуличное поведение главного героя. Все его слова бессмысленны, так как не подтверждены поступками: он не проявил милосердие ни к бедной женщине, ни к старушке.</p>
<p>Аб.5 (3, 4) – авторская позиция</p>	<p>А.П. Чехов считает, что лицемер - это человек, который способен осуждать других за черствость, говорить о несправедливости мира, но при этом вести себя подло и не помогать другим.</p>
<p>Аб.6 (4,5) – согласие с позицией автора и аргументация собственного мнения</p>	<p>Я полностью согласна с позицией автора и уверена, что лицемерие - это отрицательное качество. Двуличные люди думают только о собственной выгоде. Например, в произведении "Война и мир" Л.Н. Толстой изобразил такую героиню - Элен Курагину. За маской ее красоты и милой улыбкой спрятано желание найти материальное обогащение и выгодное место в светском обществе.</p>
<p>Аб.7 – Вывод</p>	<p>Итак, лицемерие - это показатель бездушности человека.</p>

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ТЕКСТЫ

Полемика — разновидность спора, когда основные усилия спорящих сторон направлены на утверждение своей точки зрения по обсуждаемому вопросу.

В полемических текстах автор может

- ★ **встать на сторону одного из героев**
- ★ **не разделять позицию ни одного из участников спора**
- ★ **согласиться с некоторыми суждениями каждого из участников спора**

Чтобы понять, на чьей стороне автор, обратите внимание на **авторские оценки и этичность высказываний** каждого участника спора.

ТЕКСТ ПО ПОВЕСТИ ТЕНДРЯКОВА “РАСПЛАТА”

- (1)До сих пор вспоминаю тот разговор с отцом Сони Потехиной, который случился у меня после родительского собрания. (2)Василий Петрович тогда сам начал его:
- (3) - Слышали: прямая линия короче кривой - геометрия! (4)И все верят в это, понять не хотят - в жизни-то геометрия совсем иная, там кривые пути всегда прямых короче. (5)А чему вы, преподаватель литературы, детей учите?
- (6) - Русской литературе хотя бы. (7)А она тем знаменита, что лучше других разбирается в запутанной жизни.
- (8)Да, в запутанной, да, в сложной!
- (9) - Вы учите - будь только честным и никак по-другому?
- (10)- Учю.
- (11)- И зла никому не делай - учите?
- (12)-Учу.
- (13) - И сильного не бойся, слабому помогай, от себя оторви - тоже учите?
- (14)-Тоже.
- (15) - А-а! - восторжествовал мой собеседник. - И это не по линейке жить называется! (16)Не геометрию из книжек преподаёте! (17)Запутанно, сложно, а прямолинейненько-то поступай!

ТЕКСТ ПО ПОВЕСТИ ТЕНДРЯКОВА “РАСПЛАТА”

(18) - А вам бы хотелось, чтоб я учил - будь бесчестным, подличай, изворачивайся, не упускай случая сделать зло, перед сильным пасуй, слабому не помогай... (19) Неужели, Василий Петрович, вам хочется такой вот свою дочь видеть?

(20) - Я хочу... - Василий Петрович даже задохнулся от негодующего волнения. - Одного хочу - чтоб Сонька моя счастливой была, приспособленной! (21) Чтоб загодя знала, что и горы крутые, и пропасти в жизни встретятся, пряменько никак не потопает, огибай постоянно. (22) Ежели можно быть честной, то будь, а коль нельзя - ловчи, не походи на своего отца, который лез напролом да лоб расшиб... (23) Хочу, чтоб поняла, и крепко поняла, что для всех добра и любя не станешь и любви большой и доброты особо от других не жди. (24) Хочу, чтоб не кидалась на тех, кто сильнее, кто легко хребет сломать может, а осторожничала, иной раз от большой нужды и поклониться могла. (25) Хочу, чтоб дурой наивной не оказалась. (26) Вот чего хочу! (27) Ясно ли? (28) Вот если бы этой сноровистой науке вы мою Соньку научили, я бы первый вам в ножки поклонился.

(29) - Всех этому научить или только одну вашу дочь?

(30) - Всех, всех, чтоб вислоухими не были!

ТЕКСТ ПО ПОВЕСТИ ТЕНДРЯКОВА “РАСПЛАТА”

(31) - Так что же получится, Василий Петрович, - все науку воспримут, все станут не вислоухие, а ловкачи, все будут стараться обманывать друг друга, хребет ломать тем, кто послабей... (32)В дурном же мире Соне жить придётся. (33)Не пугает это вас?

(34) - А что делать-то, когда он, мир, таков и есть, доброго слова не стоит? (35)И сменять его на другой какой, получше, нельзя - один всего. (36)Выхода нет - приспособляйся к нему.

(37) - Сменять наш мир на другой нельзя, а вот попробовать как-то исправить его...

(38) - Ой, не учите вы детей наших мир исправлять. (39)На что мне весь мир! (40)Могу ли я с ним, со всем миром, справиться? (41)Иль надеяться могу, что справится Сонька? (42)С ума ещё не сошёл - ни себя, ни её Наполеоном великим не считаю! (43)Я маленький человек, и она в крупную не вырастет.

(44)Нужно мне совсем мало - чтоб дочь родная счастливо жила. (45)А остальные уж пусть сами как-нибудь без меня устраиваются... (46)А вы!

(По В. Тендрякову)

Тендряков Владимир Фёдорович (1923-1984) - прозаик, автор остроконфликтных повестей о деревне, духовно-нравственных проблемах общества.

Полеми́ческий текст

Работа по анализу текста

- К какому стилю речи относится данный текст? (Художественному)
- Речь какого героя более эмоциональна? (Василия Петровича)
- С помощью каких средств передаётся состояние отца? (С помощью вопросительных, восклицательных предложений, повторов слова "хочу". Отец использует в своей речи слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами (прямолинейненько), разговорную лексику (загодя, сноровистая, коль).
- Дайте лексическое значение слова «прямолинейный». (Откровенный, но лишённый необходимой гибкости).
- Как относитесь к этому качеству человека?
- Подберите языковой синоним к слову «приспособленный». (Гибкий)
- Какой смысл в это слово вкладывает Василий Петрович? (Ловкий, осторожный, практичный)
- Каково, на ваш взгляд, состояние учителя словесности? (Он озадачен, но уверен в своей правоте).
- Через какие языковые средства это передаётся? (Неполные предложения, многоточие, повторяет слова отца Сони, вопросительные предложения)

Полемический текст

В данном тексте сталкиваются **две противоположные точки зрения**, отражающие различные представления о жизни.

Задание ученикам: продолжите предложения

1. По мнению **Василия Петровича...**
2. **Учитель** же считает...

Полемический текст

Работа в группах

Первая группа учеников размышляет над точкой зрения **Василия Петровича**.

Вторая пытается рассмотреть позицию **учителя**.

Задание каждой группе: выпишите из текста цитаты, в которых, по вашему мнению, отражается позиция каждого из участников разговора.

Полемический текст

Работа в группах

Василий Петрович	Учитель
<ul style="list-style-type: none">● "хочу, чтоб счастливой была", приспособленной● "поклониться могла"● ловчи● "огибай постоянно"● осторожничай● не пытайся исправить мир	<ul style="list-style-type: none">● честным быть● не делать зла, будь щедрым● сильного не бойся● слабому помогай● попробоваться исправить мир

На какие вопросы отвечают участники диалога?
(Как нужно жить? Какие ценности беречь и передавать детям?)

Полемический текст

Основные проблемы

1. Проблема нравственных ценностей и их выбора в воспитании подрастающего поколения.

(Чему нужно учить детей? Как в этом помогает русская литература?

Какие ценности необходимо прививать подрастающему поколению?)

2. Проблема взаимоотношений человека и мира.

(Может ли человек в одиночку изменить мир, сделать его лучше?)

Полемический текст

На чьей стороне автор?

Прав отец Сони?



Прав учитель?

Полемический текст

Подбор аргументов

Самостоятельная работа. Познакомьтесь с **афоризмами** мыслителей прошлого, выберите те, которые помогут подобрать аргументы в пользу той или иной точки зрения.

"Не надо быть невеждою, но невеждой притвориться иногда не худо. С глупцом ни к чему быть мудрецом, с безумным – благоразумным, с каждым говори на его языке." (Б.Грасиан)

"И если тот, кто живёт среди людей, не хочет умереть от жажды, он должен научиться пить из всех стаканов". (Ф. Ницше)

"Людей, которые ни к чему не подлаживаются, живут, как им велит сердце, поступают согласно своим правилам и чувствам, - вот кого мне почти не доводилось встречать". (Н.Шамфор)

"Если умным человека делают горести, то осторожный человек в своей обычной жизни никогда не станет умным". (Акутагава Рюносэ)

"В ловких людях всегда замечаешь что-то пошлое". (Р. Вальзер)

"Счастье есть благосостояние, соединённое с добродетелью". (Аристотель)

Полемический текст

Подбор аргументов

"Никогда нельзя жить счастливо, если всё время дрожать от страха". (П. Гольбах)

"Счастье приходит к тому, кто сам создаёт счастливых". (К. Делиль)

"Честный человек душой возвышен, поэтому его счастье глубоко и неизменно. На всех делах его лежит печать свободы". (Хун Цзычэн)

Литературные герои в помощь. Кто из литературных героев поможет аргументировать вашу позицию?

- ★ Чацкий и Молчалин из комедии А.С. Грибоедова "Горе от ума"
- ★ Чичиков из поэмы Н.В. Гоголя "Мёртвые души"
- ★ П. Гринёв из повести А.С. Пушкина "Капитанская дочка"
- ★ А. Болконский и Пьер Безухов из эпопеи Л.Н. Толстого "Война и мир"?

"Призовите" их на помощь!

Полемический текст

Дискуссия: “за” и “против” приспособленчества

“ЗА”	“ПРОТИВ”
<p>Гораздо спокойнее живут те, кто умеет приспособиться к действительности. Они не тратят нервы в борьбе за справедливость.</p>	<p>– А где же совесть? Не будет ли она вас тревожить, если останетесь равнодушны к тем, кто несправедлив?</p>
<p>А так ли необходима сейчас совесть? От неё одни неприятности.</p>	<p>Человек, как известно, состоит из тела, души и духа. Утрата одной из составляющих ведёт к деградации, уродству, неполноценности.</p>
<p>Жизнь так устроена, что всегда приходится чем-то жертвовать, “платить”. Пусть лучше это будет тело, чем душа.</p>	<p>– Но это значит унижаться, льстить тем, кого не уважаешь, “прогибаться под мир”.</p>

Полемический текст

Дискуссия: “за” и “против” приспособленчества

“ЗА”

Герои русских сказок спасались благодаря хитрости, смекалке, порой даже обманывали врагов. Хочешь жить – умей вертеться!

В свою очередь просим вспомнить Чацкого, которого объявили сумасшедшим за отстаивание правды. А изворотливые Молчалины блаженствуют на свете.

Почему же в тепле, достатке чаще живут изворотливые льстецы? Именно такие люди заботятся о будущем – своём, своих детей. Вспомните Чичикова: он мечтал о семье и достатке, ради этого берег каждую копейку, находил подход к людям.

“ПРОТИВ”

– Но были и другие герои: мы восхищаемся их честностью, мужеством, прямоотой. Вспомните Петра Гринёва: он мог бы не рисковать, а соврать Пугачёву. А он честен до конца, и этим снискал уважение противников.

– Однако именно Чацким мы восхищаемся, а Молчалин, кстати, сам попался на удочку своей бесконечной лжи. Судьба сама рассудит, кто чего стоит.

Вы всё время говорите о материальном, а это не может быть смыслом жизни. Вспомните Пьера Безухова и Андрея Болконского: они были богаты, но не могли жить спокойно, искали истину. Предложенный вами путь ведёт к деградации, а мы за непрерывное развитие. Л.Н. Толстой недаром говорил: “Спокойствие – это душевная подлость”.

Полемический текст

Дискуссия: “за” и “против” приспособленчества

“ЗА”

– Зато те, кто стремится помочь другим в ущерб себе, кто говорит правду, когда все молчат, стремится изменить мир, очень недолго живут и часто оказываются в ссылке или тюрьме.

“ПРОТИВ”

– Да, жили недолго, зато жива о них память. А те, для кого счастье заключается в “трёх аршинах земли”, давно забыты...

Обсуждать данную проблему можно долго...

Задача учеников – увидеть в тексте ПОЗИЦИЮ автора, высказать личное мнение и убедительно аргументировать его.

Позиция автора по выделенным проблемам

- 1. Детям нужно прививать вечные нравственные ценности: быть честным, добрым, сохранять чувство собственного достоинства, и русская литература в этом помогает. В основе воспитания должны лежать истинные ценности. Воспитатель должен опираться на лучшие качества в человеке, а не воспитывать пройдох.**
- 2. По мнению автора, мир можно “попробовать как-то исправить”, изменяя самого себя в лучшую сторону.**