

Аналитическая справка об итогах проведения ОГЭ по информатике – 2026

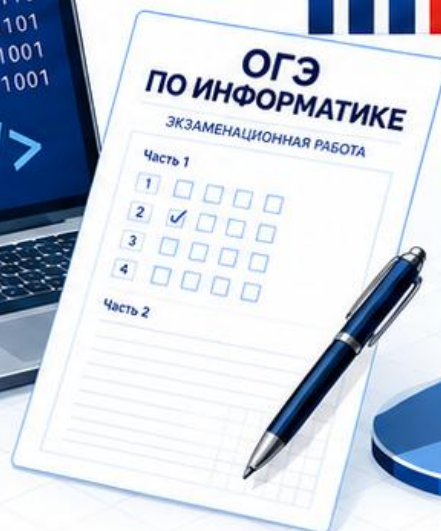
Ключевые показатели, динамика, проблемные зоны
и меры повышения результатов.



Подготовил:

учитель информатики
МАОУ СОШ №66

Танцура Александр Иванович



ОГЭ-2026 в цифрах

Общая картина по городу



9391

девятиклассник



128

образовательных
организаций



11,9

средний
первичный балл



3,8

средняя
отметка

Распределение отметок



- «2» — 310 (3,3%)
- «3» — 2579 (27,5%)
- «4» — 5311 (56,6%)
- «5» — 1191 (12,7%)



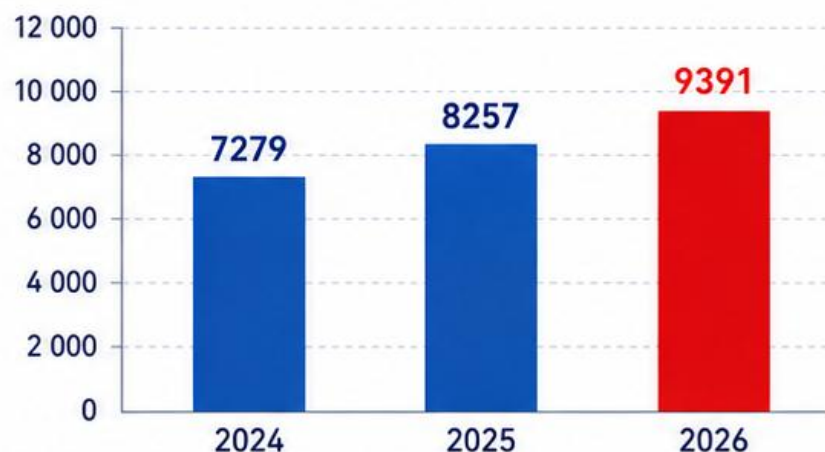
Доля отметок «4» и «5» —
69,2%;
неудовлетворительных
результатов — **3,3%.**

Динамика участия и среднего балла

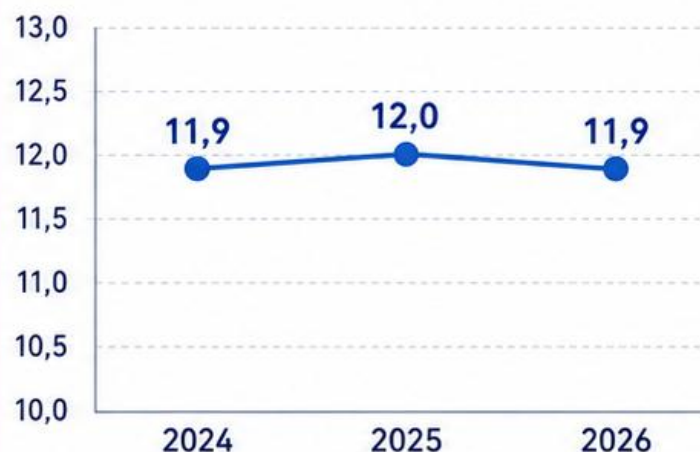
Количество участников растёт, средний балл остаётся стабильным



1. Количество участников



2. Средний балл



Рост участников
за 2024–2026 гг. —

+2112



По сравнению
с 2025 годом —

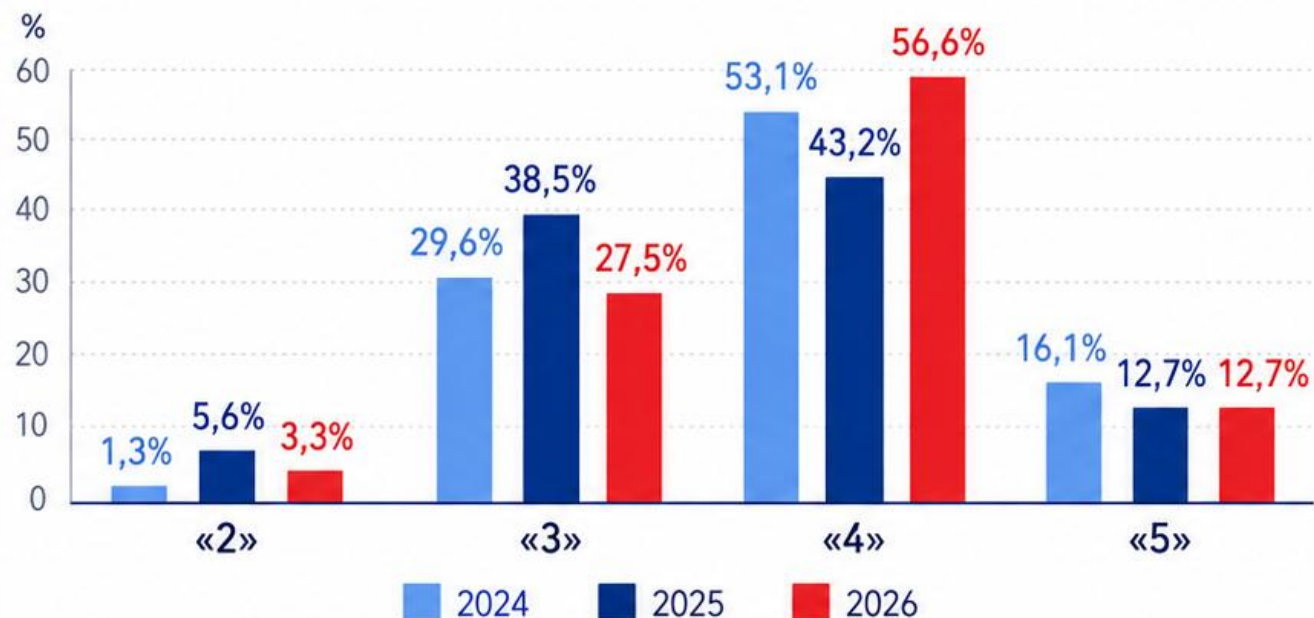
+1134
участника



Средний балл 2026 года ниже показателя 2025 года на 0,1 балла, однако в целом за три года он остаётся стабильным — на уровне 11,9–12,0.

Распределение отметок: динамика 2024–2026

Качество подготовки в 2026 году заметно выросло по сравнению с 2025 годом.



Распределение отметок, %

	2024	2025	2026
«2»	1,3%	5,6%	3,3%
«3»	29,6%	38,5%	27,5%
«4»	53,1%	43,2%	56,6%
«5»	16,1%	12,7%	12,7%

Сравнение 2025 и 2026 годов

«2»	↓	–2,3 п.п.
«3»	↓	–11,0 п.п.
«4»	↑	+13,4 п.п.
«5»	—	без изменений



Качество:

55,9% → 69,2% (+13,3 п.п.)



Главное изменение — переход значительной части результатов из отметки «3» в отметку «4».

Результаты в разрезе образовательных организаций

51 образовательная организация показала средний балл выше городского



Лидеры по результатам

ОО	Средний балл	Доля «5»
ОО №23	16,6	«5» — 54,7%
ОО №92	16,5	«5» — 58,3%
КПКУ	15,9	«5» — 41,5%
ОО №64	15,6	«5» — 44,4%
ОО №4	15,3	«5» — 40,3%
ОО №25	14,9	«5» — 37,3%

ОО с долей «2» более 10%

ОО	Средний балл	Доля «2»
ОО №118	7,0	«2» — 20,0%
ОО №114	8,7	«2» — 14,3%
ОО №22	8,0	«2» — 13,2%
ОО №14	11,6	«2» — 12,5%
ОО №38	9,2	«2» — 11,8%
ОО №35	9,6	«2» — 10,3%



Зона высоких результатов характеризуется средним баллом 14,9–16,6 и значительной долей отметок «5».

Распределение первичных баллов

Пик результатов — **12** первичных баллов



Шкала перевода баллов

«2» — 0–4

«3» — 5–10

«4» — 11–16

«5» — 17–21



Наибольшее количество участников — **1892** человека — набрали **12** первичных баллов.



Распределение первичных баллов в целом близко к нормальному.

СТРУКТУРА КИМ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ

Изменения структуры и содержания КИМ по сравнению с 2025 годом отсутствуют.



16
заданий



максимальный
первичный балл — **21**



продолжительность —
2 часа 30 минут



12 заданий
с кратким ответом



4 задания
с развёрнутым ответом

Распределение по уровню сложности

Уровень	Количество заданий	Основные проверяемые умения
Базовый	10	кодирование, логика, алгоритмы, адресация, работа с файлами
Повышенный	3	поиск информации, схемы, текстовый документ/презентация
Высокий	3	электронные таблицы, исполнитель «Робот», программирование

Шкала перевода первичных баллов

«**2**» — 0–4

«**3**» — 5–10

«**4**» — 11–16

«**5**» — 17–21



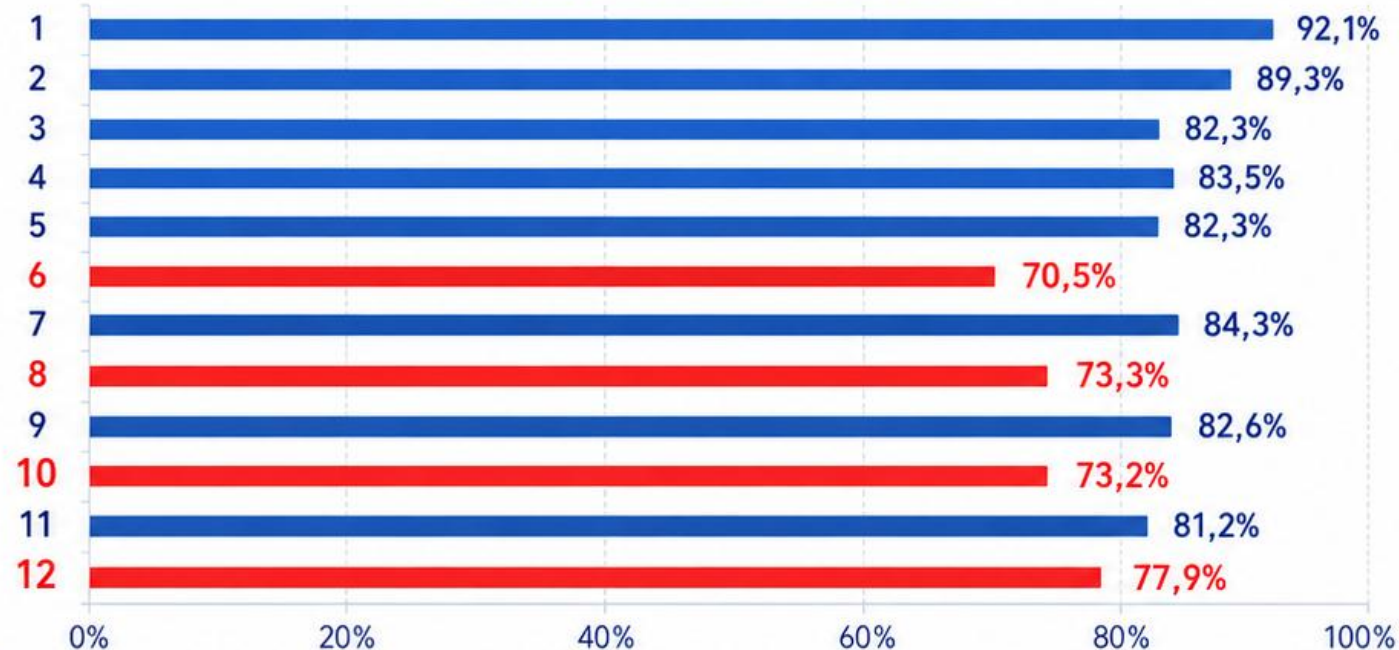
Особенность практической части: используются форматы **.odt**, **.odp**, **.ods**, при этом задания могут выполняться в различных операционных системах и прикладных программах.



ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ ПЕРВОЙ ЧАСТИ

Все задания базового уровня выполнены более чем на 70%.

Результаты выполнения заданий



Лучшие результаты:

- задание №1 — 92,1%
- задание №2 — 89,3%

Зоны внимания:

- №6 — 70,5%
- №8 — 73,3%
- №10 — 73,2%
- №12 — 77,9%



Вывод: Базовый уровень освоен стабильно, однако задания, связанные с программным исполнением, поиском информации и системами счисления, требуют дополнительной тренировки.

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ ВТОРОЙ ЧАСТИ

Практико-ориентированные задания остаются ключевой проблемной зоной.

Задание	Содержание	Выполнение
№13	создание текстового документа или презентации	43,9%
№14	электронные таблицы	27,7%
№15	исполнитель «Робот»	31,3%
№16	программирование	4,8%



Все задания второй части имеют результат выполнения ниже 50%.



Самый высокий показатель — задание №13: **43,9%**.



Самый низкий показатель — задание №16: **4,8%**.



Вывод: Решение задач по программированию является главным предметным риском при подготовке обучающихся к ОГЭ.

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ

Сильная сторона — базовый уровень; точка роста — практическая часть.



+13,3 п.п.

рост качества
подготовки к 2025 году



−2,3 п.п.

снижение доли
отметок «2»



менее 50%

результат выполнения
каждого задания второй части



4,8%

выполнение
задания №16



Основные выводы

- В 2026 году значительно увеличилась доля отметок «4» при сохранении доли отметок «5» на уровне 2025 года.
- Средний балл остаётся стабильным — 11,9, несмотря на существенный рост количества участников.
- В первой части нет заданий с выполнением ниже 70%, что свидетельствует об освоении базового содержания курса.
- Практическая часть требует системного усиления подготовки: электронные таблицы, исполнитель «Робот», программирование.



РЕКОМЕНДАЦИИ НА 2026/2027 учебный год

Меры для повышения результатов ОГЭ по информатике



Направление	Мероприятия	Ожидаемый эффект
 Анализ результатов	Разбор результатов ОГЭ на заседаниях МО, выявление проблемных классов и тем	Адресная подготовка
 Базовые умения	Тренинги по заданиям №6, №8, №10, №12	Снижение количества ошибок в первой части
 Практическая часть	Регулярные практикумы по электронным таблицам, исполнителю «Робот» и программированию	Рост выполнения заданий №14–16
 Индивидуальная работа	Работа с группами риска, консультации, тематические зачёты	Снижение доли отметок «2»
 Методическая поддержка	Курсы повышения квалификации, городские практикумы, семинары и вебинары	Формирование единого подхода к подготовке



Ключевой акцент: перейти от эпизодической подготовки к регулярной практико-ориентированной системе подготовки в течение всего учебного года.

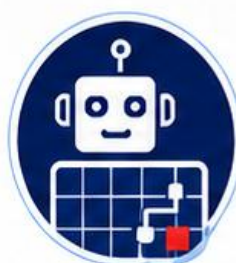
ИТОГОВЫЙ ФОКУС ПОДГОТОВКИ

Сохранить высокий уровень базовой подготовки и целенаправленно усилить практическую часть ОГЭ.



№14 — электронные таблицы

Отработка формул, функций, сортировки, фильтрации и обработки больших массивов данных.



№15 — исполнитель «Робот»

Систематическая практика построения и выполнения алгоритмов.



№16 — программирование

Последовательное развитие навыков составления программ на универсальном языке программирования.



Итоговый вывод:

Решающее условие повышения результатов — регулярная практическая работа за компьютером, использование открытого банка заданий ФИПИ и индивидуальное сопровождение учащихся группы риска.

Спасибо за внимание!