Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году в Краснодарском крае

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям 1

Таблица 2-1

№	Участники ОГЭ	202	2 г.	202	3 г.
п/п	участники ОТ Э	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	16102	81,74	19916	82,44
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	12	0,06	37	0,15
3.	Обучающиеся гимназий	1413 7,17		1805	7,47
4.	Обучающиеся лицеев	1191	6,05	1257	5,20
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	737	3,74	811	3,36
6.	Обучающиеся основных общеобразовательная школ-интернатов	2	0,01	3	0,01
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школинтернатов	60	0,30	102	0,42
8.	Обучающиеся гимназий- интернатов	0	0,00	10	0,04
9.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	65	0,33	66	0,27
10.	Обучающиеся кадетских школ	21	0,11	21	0,09
11.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	0	0,00	17	0,07
12.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	2	0,01	9	0,04

 $^{^{1}}$ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

No	Участники ОГЭ	202	22 г.	2023 г.		
п/п	участники ОТ Э	чел.	%	чел.	%	
13.	Обучающиеся техникумов	0	0,00	3	0,01	
14.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	35	0,18	34	0,14	
15.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	60	0,30	68	0,28	

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По учебному предмету «Информатика и ИКТ» с 2022 года наблюдается увеличение числа участников ОГЭ по предмету в целом по всем видам образовательных организаций на 4459 выпускников, что составляет 6,4% от общего количества выпускников.

В процентных соотношениях по данным категориям участников ОГЭ с 2022 г. по 2023 г. доля выпускников лицеев и гимназий за этот период увеличилась на 0,5%, выпускников СОШ увеличилась на 0,7%, а доля участников с ограниченными возможностями здоровья практически мало изменилась.

Предмет «Информатика и ИКТ» с каждым годом становится еще более популярнее из выбираемых предметов выпускниками 9-х классов, по сравнению с прошлыми годами (в 2023 – 24159, в 2022 – 19700, в 2019 – 16281, в 2018 – 13997, в 2017 – 11 086). Таким образом, количество обучающихся, выбравших экзамен по информатике и ИКТ, существенно увеличилось.

На диаграмме 1 показана динамика количества выпускников, сдававших экзамен.

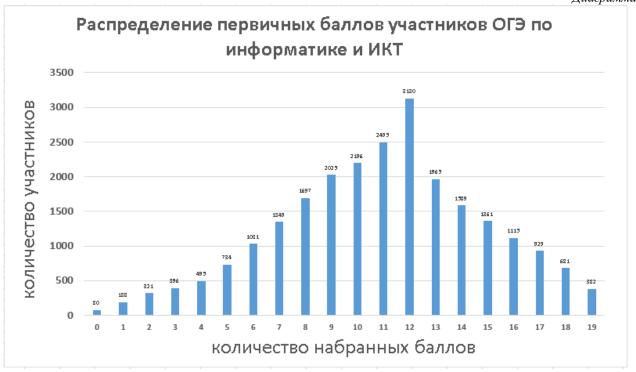
Диаграмма 1



2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Диаграмма 2



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету информатика и ИКТ

Таблица 2-2

Получили отметку	202	22 г.	2023 г.		
	чел. %		чел.	%	
«2»	267	1,51	1475	6,11	
«3»	9167	46,48	8966	37,11	
«4»	7799	39,96	10578	43,78	
«5»	2467	12,05	3140	13,00	

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№	Территория	Всего	«Z	2»	«Ć	3»	« 4	1»	«.	5»
п/п	территория	участников	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г-к.Анапа	793	35	4,4	260	32,8	380	47,9	118	14,9
2.	г.Армавир	613	28	4,6	158	25,8	310	50,6	117	19,1
3.	Белореченский р-н	234	11	4,7	116	49,6	82	35,0	25	10,7
4.	г-к.Геленджик	430	16	3,7	129	30,0	212	49,3	73	17,0
5.	г.Горячий Ключ	188	8	4,3	78	41,5	79	42,0	23	12,2
6.	Лабинский р-н	276	3	1,1	89	32,2	142	51,4	42	15,2
7.	г. Новороссийск	593	21	3,5	142	23,9	284	47,9	146	24,6
8.	г.Сочи	2440	113	4,6	1164	47,7	893	36,6	270	11,1

No	Территория	Всего		2»		3»		4»		5»
п/п	- chhurchm	участников	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Абинский р-н	652	59	9,0	269	41,3	278	42,6	46	7,1
10.	Апшеронский р-н	337	26	7,7	135	40,1	137	40,7	39	11,6
11.	Белоглинский р-н	90	8	8,9	38	42,2	35	38,9	9	10,0
12.	Брюховецкий р-н	295	51	17,3	162	54,9	67	22,7	15	5,1
13.	Выселковский р-н	158	19	12,0	75	47,5	54	34,2	10	6,3
14.	Гулькевичский р-н	310	41	13,2	131	42,3	104	33,5	34	11,0
15.	Динской р-н	639	25	3,9	219	34,3	293	45,9	102	16,0
16.	Ейский р-н	507	33	6,5	189	37,3	213	42,0	72	14,2
17.	Кавказский р-н	448	15	3,3	181	40,4	191	42,6	61	13,6
18.	Калининский р-н	213	8	3,8	79	37,1	99	46,5	27	12,7
19.	Каневской р-н	457	32	7,0	194	42,5	182	39,8	49	10,7
20.	Кореновский р-н	394	12	3,0	143	36,3	174	44,2	65	16,5
21.	Красноармейский р-н	468	23	4,9	201	42,9	220	47,0	24	5,1
22.	Крымский р-н	710	55	7,7	283	39,9	311	43,8	61	8,6
23.	Крыловский р-н	206	23	11,2	88	42,7	81	39,3	14	6,8
24.	Курганинский р-н	569	67	11,8	215	37,8	229	40,2	58	10,2
25.	Кущевский р-н	333	20	6,0	109	32,7	166	49,8	38	11,4
26.	Ленинградский р-н	346	28	8,1	128	37,0	151	43,6	39	11,3
27.	Мостовский р-н	247	22	8,9	102	41,3	102	41,3	21	8,5
28.	Новокубанский р-н	445	27	6,1	216	48,5	174	39,1	28	6,3
29.	Новопокровский р-н	180	5	2,8	47	26,1	102	56,7	26	14,4
30.	Отрадненский р-н	160	22	13,8	54	33,8	75	46,9	9	5,6
31.	Павловский р-н	241	12	5,0	90	37,3	112	46,5	27	11,2
32.	ПримАхтарский р-н	188	20	10,6	69	36,7	80	42,6	19	10,1
33.	Северский р-н	658	51	7,8	244	37,1	281	42,7	82	12,5

$N_{\underline{0}}$	Территория	Всего	«Z	2»	«Ć	3»	« 4	4»	« <u>.</u>	5»
п/п	территория	участников	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
34.	Славянский р-н	739	41	5,5	260	35,2	336	45,5	102	13,8
35.	Староминский р-н	137	3	2,2	52	38,0	64	46,7	18	13,1
36.	Тбилисский р-н	110	13	11,8	60	54,5	33	30,0	4	3,6
37.	Темрюкский р-н	671	58	8,6	299	44,6	275	41,0	39	5,8
38.	Тимашевский р-н	477	10	2,1	198	41,5	198	41,5	71	14,9
39.	Тихорецкий р-н	329	8	2,4	111	33,7	164	49,8	46	14,0
40.	Туапсинский р-н	621	73	11,8	253	40,7	239	38,5	56	9,0
41.	Усть-Лабинский р-н	267	13	4,9	99	37,1	110	41,2	45	16,9
42.	Успенский р-н	58	13	22,4	23	39,7	19	32,8	3	5,2
43.	Щербиновский р-н	142	11	7,7	66	46,5	56	39,4	9	6,3
44.	ЗВО г.Краснодара	875	31	3,5	194	22,2	415	47,4	235	26,9
45.	КВО г.Краснодара	1098	53	4,8	352	32,1	511	46,5	182	16,6
46.	ПВО г.Краснодара	3039	166	5,5	989	32,5	1511	49,7	373	12,3
47.	ЦВО г.Краснодара	778	43	5,5	213	27,4	354	45,5	168	21,6

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа \mathbf{OO}^2

Таблица 2-4

	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку							
№ п/п		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)		
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	6,6	38,7	43,7	11,0	54,7	93,4		
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	8,1	32,4	51,4	8,1	59,5	91,9		
3.	Обучающиеся гимназий	3,0	28,8	45,4	22,7	68,1	97,0		
4.	Обучающиеся лицеев	1,7	22,0	45,1	31,3	76,4	98,3		

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

5

			Доля у	участни	іков, по	лучивших о	гметку
№ п/п	Участники ОГЭ	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	8,8	43,6	40,1	7,5	47,6	91,2
6.	Обучающиеся основных общеобразовательная школ-интернатов	33,3	33,3	33,3	0,0	33,3	66,7
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	4,9	38,2	44,1	12,7	56,9	95,1
8.	Обучающиеся гимназий- интернатов	0,0	20,0	60,0	20,0	80,0	100
9.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	3,0	30,3	45,5	21,2	66,7	97,0
10.	Обучающиеся кадетских школ	0,0	19,0	57,1	23,8	81,0	100
11.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	17,6	64,7	17,6	0,0	17,6	82,4
12.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	0,0	55,6	44,4	0,0	44,4	100
13.	Обучающиеся техникумов	0,0	66,7	33,3	0,0	33,3	100
14.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	0,0	14,7	47,1	38,2	85,3	100
15.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	0,0	1,5	33,8	64,7	98,5	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» (10,5% от общего числа ОО - доля «4» и «5» > 75%, доля «2» = 0%)

Таблица 2-5

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Усть-Лабинский р-н	ОАНО «Первый Лобачевского»	0	100	100
2	ЦВО г.Краснодара	МАОУ гимназия № 92	0	100	100

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3	Новопокровский р-н	СОШ №5	0	100	100
4	Кавказский р-н	Лицей №45	0	100	100
5	г. Новороссийск	МБОУ СОШ №24 имени генерала Н.Н.Раевского	0	100	100
6	г. Сочи	СОШ № 13	0	100	100
7	Белоглинский р-н	СОШ №12	0	100	100
8	Славянский р-н	ООШ №21	0	100	100
9	Тихорецкий р-н	Гимназия №8	0	100	100
10	ПримАхтарский р-н	МБОУ СОШ № 13 им. И.Т. Зоненко	0	100	100
11	КВО г.Краснодара	ЧОУ гимназия «Эрудит»	0	100	100
12	г. Новороссийск	СОШ №22	0	100	100
13	г. Сочи	ООШ № 55	0	100	100
14	Отрадненский р-н	СОШ №7	0	100	100
15	Кущевский р-н	СОШ №14	0	100	100
16	ЦВО г.Краснодара	МАОУ Екатерининская гимназия № 36	0	100	100
17	г-к. Анапа	МБОУ гимназия «Аврора»	0	100	100
18	Выселковский р-н	СОШ №2	0	100	100
19	г-к. Анапа	НЧОУ гимназия «Росток»	0	100	100
20	Калининский р-н	СОШ №10	0	100	100
21	Усть-Лабинский р-н	СОШ №19	0	100	100
22	г-к.Анапа	МБОУ ООШ №31 им. В. Кривоноса	0	100	100
23	Лабинский р-н	СОШ №1	0	100	100
24	Кущевский р-н	ООШ №32	0	100	100
25	Отрадненский р-н	СОШ №18	0	100	100
26	ЗВО г.Краснодара	ФГКОУ «Краснодарское ПКУ»	0	98,5	100
27	г.Сочи	Лицей № 95	0	96,6	100

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
28	г.Сочи	Лицей «Сириус»	0	96,3	100
29	Павловский р-н	МАОУ СОШ №2	0	95,7	100
30	Кореновский р-н	СОШ №17	0	95,2	100
31	Гулькевичский р- н	СОШ №10	0	95,2	100
32	ЦВО г.Краснодара	МАОУ лицей №48	0	95,2	100
33	ЗВО г.Краснодара	МАОУ Гимназия №23	0	95	100
34	Северский р-н	МБОУ СОШ №4	0	94,4	100
35	г.Армавир	ЧОУ лицей «Армавирский классический лицей»	0	94,4	100
36	г.Сочи	Гимназия «Школа бизнеса»	0	93,3	100
37	г.Армавир	МБОУ гимназия №1	0	93,3	100
38	ЗВО г.Краснодара	МАОУ Гимназия №54	0	93,3	100
39	г. Новороссийск	ЧОУ «Гимназия №1»	0	92,9	100
40	Курганинский р-н	СОШ №6	0	92,9	100
41	Староминский р-н	СОШ №7	0	92,9	100
42	г .Армавир	МБОУ СОШ №19	0	92,3	100
43	Белореченский р- н	МБОУ СОШ 5	0	92,3	100
44	Лабинский р-н	СОШ №11	0	92,3	100
45	ПримАхтарский р-н	МАОУ СОШ №18	0	92,3	100
46	Кущевский р-н	СОШ №5	0	91,7	100
47	г-к.Анапа	МБОУ ООШ №17	0	91,3	100
48	г-к.Геленджик	СОШ №3	0	91,2	100
49	г.Армавир	МБОУ СОШ №3	0	91,1	100
50	Кореновский р-н	СОШ №14	0	90,9	100
51	Новопокровский р-н	СОШ №15	0	90,9	100
52	ЦВО г.Краснодара	МАОУ лицей № 4	0	90	100
53	Ейский р-н	Ейский казачий кадетский корпус	0	89,5	100

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
54	г.Горячий Ключ	СОШ№2	0	88,9	100
55	Г. Новороссийск	НОУ НПЛ	0	88,9	100
56	Кавказский р-н	Лицей №3	0	88,9	100
57	Г. Новороссийск	ГБОУ НККК	0	88,2	100
58	Северский р-н	МБОУ СОШ №14	0	88,2	100
59	Курганинский р-н	КШИ «Курганинский казачий кадетский корпус»	0	87,0	100
60	ЗВО г.Краснодара	МАОУ гимназия №25	0	86,8	100
61	г. Новороссийск	МАОУ СОШ №33	0	86,7	100
62	г. Новороссийск	МБОУ ТЭЛ	0	86,3	100
63	Тимашевский р-н	МБОУ СОШ №4	0	86,3	100
64	ПВО г.Краснодара	АНОО Гимназия «ЛИДЕР»	0	85,7	100
65	ПВО г.Краснодара	ГБОУ КК ШИСП	0	85,7	100
66	г. Новороссийск	Гимназия №5	0	85,7	100
67	Тихорецкий р-н	СОШ №35	0	85,7	100
68	г.Горячий Ключ	ООШ №7	0	85,7	100
69	Новопокровский р-н	СОШ №1	0	84,9	100
70	Апшеронский р-н	МБОУСОШ №25	0	84,6	100
71	Павловский р-н	МБОУ СОШ №12	0	84,6	100
72	Павловский р-н	МБОУ СОШ №3	0	84,6	100
73	г. Новороссийск	Лицей «МТ»	0	84,4	100
74	Кореновский р-н	СОШ №19	0	84,4	100
75	г. Новороссийск	Гимназия №20	0	84,2	100
76	г-к.Геленджик	СОШ №2	0	84,2	100
77	г.Армавир	МБОУ ООШ №16	0	84	100
78	Кореновский р-н	СОШ №5	0	83,8	100
79	г.Армавир	ЧОУ СОШ «Новый путь»	0	83,3	100
80	г-к.Геленджик	СОШ №17	0	83,3	100

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
81	г.Горячий Ключ	СОШ №17	0	83,3	100
82	Тимашевский р-н	МБОУ СОШ №6	0	83,3	100
83	КВО г.Краснодара	НОП СОШ «Новатор»	0	83,3	100
84	Славянский р-н	СОШ №19	0	83,3	100
85	Крымский р-н	СОШ №6	0	83,0	100
86	Северский р-н	МБОУ СОШ №17	0	82,9	100
87	Славянский р-н	СОШ №6	0	81,8	100
88	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №18	0	81,8	100
89	Лабинский р-н	СОШ №7	0	80,6	100
90	Лабинский р-н	СОШ №13	0	80	100
91	ПримАхтарский р-н	МБОУ СОШ №4	0	80	100
92	Абинский р-н	СОШ №32	80	100	
93	Кавказский р-н	КККК	0	80	100
94	Кущевский р-н	СОШ №26	80	100	
95	Тимашевский р-н	МБОУ СОШ №3	0	80	100
96	ЗВО г.Краснодара	ЧОУ «РПШ»	0	80	100
97	г. Новороссийск	Гимназия №6	0	80	100
98	Калининский р-н	СОШ №7	0	80	100
99	Новопокровский р-н	СОШ №20	0	80	100
100	Тихорецкий р-н	СОШ №1	0	80	100
101	г.Армавир	МБОУ СОШ № 14	0	80	100
102	г. Новороссийск	ЧОУ СОШ «Личность»	0	80	100
103	Кавказский р-н	СОШ №5	0	80	100
104	Крымский р-н	СОШ №20	0	80	100
105	ПримАхтарский р-н	ГКОУ Бриньковский казачий кадетский корпус	0	80	100
106	г. Новороссийск	СОШ №40	0	79,2	100
107	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №83	0	79,2	100

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «З», «4» и «5» (уровень обученности)
108	г-к.Геленджик	СОШ №7	0	79,2	100
109	г.Сочи	Гимназия № 8	0	78,8	100
110	г.Армавир	МАОУ СОШ №24	0	78,4	100
111	Туапсинский р-н	Гимназия №1	0	78,0	100
112	г-к.Анапа	НЧОУ «Гимназия «Сириус»	0	77,8	100
113	г.Сочи	Лицей №59	0	77,8	100
114	Крымский р-н	СОШ №58	0	77,8	100
115	Новопокровский р-н	СОШ №16	0	77,8	100
116	Северский р-н	МБОУ СОШ №6	0	77,8	100
117	Тихорецкий р-н	СОШ №8	0	77,3	100
118	Динской р-н	СОШ №13	0	76,9	100
119	Кореновский р-н	СОШ №25	0	76,9	100
120	г.Сочи	Гимназия №1	0	76,9	100
121	Кавказский р-н	СОШ №7	0	76,7	100
122	ЗВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №101	0	76,6	100
123	Динской р-н	СОШ №5	0	76,2	100
124	г-к.Анапа	МБОУ гимназия Эврика им.В.А.Сухомлинского	0	76,1	100
125	ЗВО г.Краснодара	МАОУ гимназия №33	0	76,1	100

2.2.6. Выделение перечня ОО (от 5 участников), продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» (10% от общего числа ОО - доля «4» и «5» < 42%, доля «2» > 10%)

Таблица 2-6

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «З», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Крыловский р-н	СОШ №6	100	0	0
2	Брюховецкий р-н	МБОУ ООШ №6	66,7	0	33,3
3	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №2	45,9	13,5	54,1

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	Гулькевичский р- н	СОШ №12	41,2	11,8	58,8
5	Абинский р-н	ООШ №14	40	0	60,0
6	Новокубанский р- н	СОШ №17	40	20	60
7	Щербиновский р- н	МБОУ СОШ №7	40	20	60
8	Отрадненский р-н	ООШ №21	40	40	60
9	Тбилисский р-н	СОШ №12	40	40	60
10	Усть-Лабинский р-н	СОШ №24	40	40	60
11	Тбилисский р-н	СОШ №1	40	40	60
12	Брюховецкий р-н	МБОУ СОШ №8	39,1	8,7	60,9
13	Северский р-н	МБОУ СОШ №16	38,9	5,6	61,1
14	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №14	37,5	25	62,5
15	Белореченский р- н	МБОУ СОШ 12	36,4	27,3	63,6
16	Отрадненский р-н	СОШ №12	35,3	35,3	64,7
17	Мостовский р-н	МБОУ СОШ №7	35	30	65
18	Брюховецкий р-н	МБОУ СОШ №12	33,3	0	66,7
19	Ейский р-н	СОШ №17	33,3	0	66,7
20	ЗВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №29	33,3	16,7	66,7
21	Гулькевичский р- н	СОШ №25	33,3	33,3	66,7
22	Каневской р-н	ООШ №36	33,3	22,2	66,7
23	Гулькевичский р- н	СОШ №18	33,3	22,2	66,7
24	Новокубанский р- н	СОШ №7	33,3	33,3	66,7
25	Брюховецкий р-н	МБОУ СОШ №13	31,6	15,8	68,4
26	Мостовский р-н	МБОУ ООШ №19	28,6	14,3	71,4
27	Курганинский р-н	СОШ №17	27,8	11,1	72,2
28	Выселковский р-н	СОШ №3	27,5	27,5	72,5
29	ПримАхтарский р-н	МБОУ СОШ №2	27,3	13,6	72,7
30	Г.Горячий Ключ	СОШ №8	27,3	27,3	72,7

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
31	г.Армавир	МБОУ СОШ №13	26,7	26,7	73,3
32	Курганинский р-н	СОШ №31	25	25	75
33	Успенский р-н	СОШ №1	25	36,1	75
34	Динской р-н	ООШ №14	25	37,5	75
35	Динской р-н	ООШ №25	25	37,5	75
36	Курганинский р-н	СОШ №12	24	40	76
37	Славянский р-н	СОШ №43	23,8	19	76,2
38	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №3	23,8	33,3	76,2
39	Ейский р-н	СОШ №11	23,5	35,3	76,5
40	Щербиновский р- н	МБОУ СОШ №9	23,1	7,69	76,9
41	Брюховецкий р-н	МБОУ СОШ №9	22,6	19,4	77,4
42	Курганинский р-н	СОШ №15	22,2	33,3	77,8
43	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №11	21,7	39,1	78,3
44	Белореченский р- н	МБОУ СОШ 1	21,4	14,3	78,6
45	Апшеронский р-н	МБОУСОШ №13 им. А.Д.Знаменского	21,4	39,3	78,6
46	Кавказский р-н	СОШ №13	21,1	10,5	78,9
47	Ленинградский р- н	МАОУ СОШ №5	21,1	31,6	78,9
48	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №5	20,4	40,8	79,6
49	Красноармейский р-н	мБОУ ООШ №29	20	0	80
50	г.Сочи	СОШ №79	20	10	80
51	Темрюкский р-н	СОШ №23	20	10	80
52	Абинский р-н	ООШ №7	20	20	80
53	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №33	20	20	80
54	Ленинградский р- н	МАОУ СОШ №6	20	28	80
55	Апшеронский р-н	МБОУООШ №37	20	40	80
56	Павловский р-н	МБОУ СОШ №8	20	40	80
57	Славянский р-н	ООШ №50	20	40	80

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
58	Выселковский р-н	СОШ №9	20	40	80
59	г.Сочи	СОШ № 24	19,5	27,6	80,5
60	Гулькевичский р- н	СОШ №16	19	38,1	81,0
61	Абинский р-н	СОШ №31	18,8	12,5	81,3
62	Гулькевичский р- н	СОШ №22	18,8	40,6	81,3
63	Северский р-н	МБОУ СОШ №44	18,4	34,2	81,6
64	Ейский р-н	СОШ №20	18,2	31,8	81,8
65	Крымский р-н	ООШ №23	18,2	36,4	81,8
66	Новокубанский р- н	СОШ №9	17,9	17,9	82,1
67	Новокубанский р- н	СОШ №6	17,6	0	82,4
68	Апшеронский р-н	МБОУСОШ №3	17,6	17,6	82,4
69	Гулькевичский р- н	СОШ №8	16,7	0	83,3
70	Выселковский р-н	СОШ №25	16,7	16,7	83,3
71	Каневской р-н	СОШ №22	16,7	16,7	83,3
72	Г.Горячий Ключ	ООШ №9	16,7	33,3	83,3
73	Славянский р-н	СОШ №10	16,7	33,3	83,3
74	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №29	16,7	33,3	83,3
75	Гулькевичский р- н	СОШ №23	16,7	33,3	83,3
76	Курганинский р-н	ООШ №25	16,7	33,3	83,3
77	Курганинский р-н	СОШ №1	16,7	34,8	83,3
78	Мостовский р-н	МБОУ СОШ №28	16,7	36,7	83,3
79	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №31 с. Шаумян	16,7	41,7	83,3
80	Выселковский р-н	СОШ №8	16,7	22,2	83,3
81	Северский р-н	МБОУ СОШ №51	16	32	84
82	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №12	15,8	15,8	84,2
83	Отрадненский р-н	СОШ №16	15,8	36,8	84,2
84	ПримАхтарский р-н	мьоу сош №3	15,8	36,8	84,2

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «З», «4» и «5» (уровень обученности)
85	Брюховецкий р-н	МБОУ СОШ №5	15,4	7,69	84,6
86	Красноармейский р-н	МАОУ СОШ №10	15,4	34,6	84,6
87	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №58	15,4	38,5	84,6
88	Северский р-н	МБОУ СОШ №52	15,2	30,3	84,8
89	Крыловский р-н	СОШ №1	15	22,5	85
90	Крымский р-н	СОШ №9	14,9	29,8	85,1
91	г.Сочи	СОШ № 91	14,3	14,3	85,7
92	ПримАхтарский р-н	МБОУ СОШ №15	14,3	14,3	85,7
93	Тихорецкий р-н	СОШ № 28	14,3	14,3	85,7
94	Ейский р-н	СОШ №10	14,3	28,6	85,7
95	Кореновский р-н	СОШ №39	14,3	28,6	85,7
96	Павловский р-н	МБОУ ООШ №18	14,3	28,6	85,7
97	Темрюкский р-н	СОШ №17	14,3	28,6	85,7
98	Крымский р-н	СОШ №59	14,3	35,7	85,7
99	г.Сочи	Гимназия № 5	14,3	23,8	85,7
100	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №18 им. И.А. Мироненко	13,6	31,8	86,4
101	Каневской р-н	СОШ №3	13,3	13,3	86,7
102	Абинский р-н	СОШ №15	13,3	18,3	86,7
103	Северский р-н	МБОУ СОШ №3	13,3	26,7	86,7
104	Гулькевичский р- н	СОШ №7	13,3	33,3	86,7
105	Кущевский р-н	СОШ №16	13,3	40	86,7
106	Кореновский р-н	СОШ №34	13,3	40	86,7
107	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №10	13	21,7	87,0
108	Ейский р-н	ООШ №13	12,5	12,5	87,5
109	Темрюкский р-н	СОШ №20	12,5	30	87,5
110	Щербиновский р- н	МБОУ СОШ №10	12,5	31,3	87,5
111	Ейский р-н	СОШ №23	12,5	37,5	87,5

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
112	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №4	12,5	37,5	87,5
113	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №9	11,8	35,3	88,2
114	Ейский р-н	СОШ №1	11,8	41,2	88,2
115	Крымский р-н	МБОУ СОШ №44	11,5	30,8	88,5
116	Брюховецкий р-н	МБОУ СОШ №20	11,1	29,6	88,9
117	г-к.Анапа	МБОУ ООШ №10 им. В. И. Фадеева	11,1	33,3	88,9
118	Темрюкский р-н	СОШ №21	11,1	33,3	88,9
119	Г. Новороссийск	СОШ №10	11,1	40,7	88,9
120	Темрюкский р-н	СОШ №11	10,7	32,1	89,3

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

По сравнению с 2022 годом количество выпускников, получивших отметку «5» увеличилось на 0,95%, получивших отметку «4» увеличилось на 3,82%. Количество выпускников, получивших отметку «3» уменьшилось на 9,37%, а количество выпускников, получивших отметку «2» увеличилось на 4,6%. В целом, количество выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по данному предмету, т.е. получивших отметки «4» и «5», увеличилось на 4,77%.

Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ из президентских кадетских училищ (98,5%), казачьих кадетских корпусов (85,3%), кадетских школ (81,0%); доля участников ОГЭ из лицеев (76,4%), гимназий (68,1%), средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов составила 59,5%, из средних общеобразовательных школ – 54,7%. Доля участников, получивших отметку «2» из обучающиеся основных общеобразовательных школ составила 8,8%, из средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов доля таких участников составила 8,1%.

Диаграмма распределения оценок ОГЭ-2023 по информатике и ИКТ

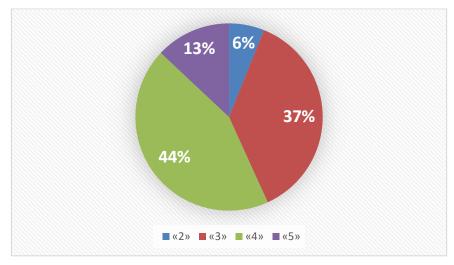
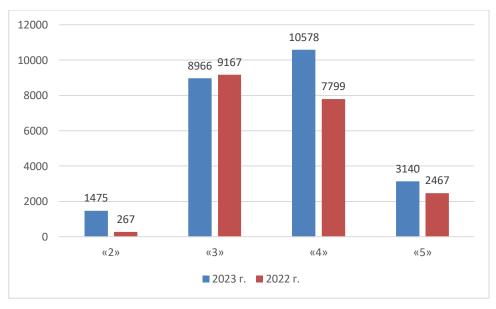


Диаграмма 3

Сравнительная диаграмма распределения оценок по информатике и ИКТ ОГЭ-2023 и ОГЭ-2022



Как следует из данных диаграмм, 57% выпускников, сдававших ОГЭ по информатике в 2023 году, получили положительные оценки - «4» и «5», что на 5% больше по сравнению с результатами 2022 года (52 %). Количество выпускников, набравших баллы в диапазоне отметки «2», в 2023 году увеличилось в сравнении с 2022 годом. Тем не менее, результаты в диапазоне оценки «3» получили 37 % выпускников 2023 года, в сравнении с 47 % - в 2022 году, что составляет на 10 % меньше «3», чем в прошлом году. Кроме того, количество «4» увеличилось на 5% по сравнению с прошлым годом, а количество «5» увеличилось на 0,5%.

Средняя отметка по краю составила 3,64. Средний краевой балл верных ответов составил в 2023 году 10,9. Диаграмма 3 отражает результаты отметок, полученные обучающимися на ОГЭ-2023 в сравнении с 2022 годом.

Наибольшее количество участников ОГЭ 2023 года по информатике отмечено в 2 муниципалитетах - г. Краснодар (5790 чел.) и г-к. Сочи (2440 чел.).

По численности сдающих информатику, можно выделить где группы муниципалитетов: *первая* — в которой численность уменьшилась, по сравнению с 2022 годом (Красноармейский, Курганинский, Ленинградский, Староминский, Тихорецкий, Туапсинский, Усть-Лабинский Успенский районы), *вторая* — в которой численность не изменилась (Лабинский район). Во всех оставшихся районах и городах численность сдающих информатику только увеличилась.

Сравнение результатов в указанных группах, показало, что закономерность между изменением численности сдающих и улучшением или ухудшением результатов выпускников отсутствует. Во всех муниципалитетах Краснодарского края отмечены выпускники, показавшие результаты в диапазоне оценки «2». Самые высокие проценты выпускников, получивших результаты в диапазоне оценки «2» отмечены в Успенском — 22,4 %, в Брюховецком — 17,3 %, Отрадненском — 13,8%, Гулькевичском — 13,2% районах. Самый минимальный процент — в Лабинском районе — 1,1 %.

Анализируя данные таблицы 2.3, можно сделать вывод, что по сравнению с прошлым годом результаты в целом улучшились практически по всем районам Можно выделить муниципалитеты, в которых количество выпускников, получивших результаты в диапазоне оценки «3» и уменьшилось, а количество выпускников, получивших результаты в диапазоне оценок «4» и «5»увеличилось по сравнению с 2022 годом. – 3ВО Краснодара, г. Новороссийск, ЦВО Краснодара, г. Армавир, г-к. Геленджик, Усть-Лабинский, Кореновский, КВО Краснодара, Динской, Лабинский районы. При этом самый высокий процент выпускников, получивших результаты в диапазоне оценки «3» отмечен в Тбилисском районе – 54,5 %, а самый минимальный – в ЗВО Краснодаре – 22,2 %. Лидирующие позиции самого высокого процента оценки «5» занимают ЗВО Краснодара — 26,9% и г. Новороссийск – 24,5%, а самого низкого процента – Тбилисский район – 3,6%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем

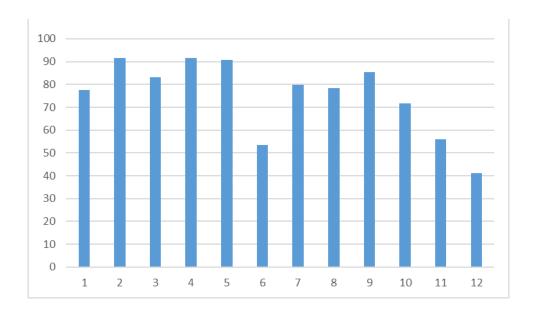
nodготовки (группа обучающихся, nonучивших неудовлетворительную отметку, nonучивших отметки (3), (4), (5)).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Результаты по выполнению заданий с кратким ответом по информатике и ИКТ на ОГЭ в 2023 году

№ Задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	% участников, выполнивших задание
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	1	91,24
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	1	93,18
3	Определять истинность составного высказывания	Б	1	79,05
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	1	82,96
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	1	81,39
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	1	59,57
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	1	81,5
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	1	58,74
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	1	81,57
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	1	68,45
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	1	68,17
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	1	61,11



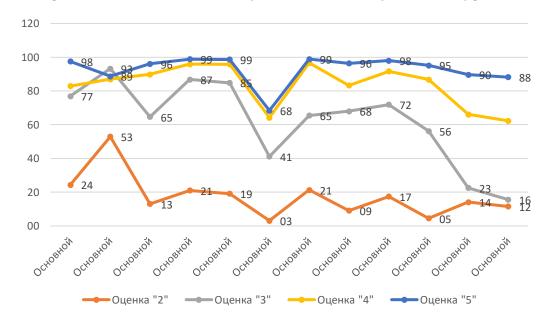


Отмечаем, что из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились со следующими: №1 (91,2 %) № 2 (93,1 %), № 4 (83 %) и № 5, 7, 9 (81,5 %).

Самыми сложными оказались задания № 6 (60%), № 8 (58%). На диаграмме 6 показано выполнение заданий с кратким ответом по группам обучающихся, получивших отметки (2), (3), (4), (5).

Диаграмма 6

Результаты по заданиям с кратким ответом разными группами выпускников



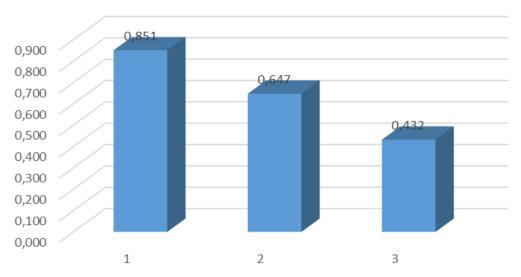
В таблице 5 и на диаграмме 68 представлен средний балл, набранный обучающимися, по заданиям части 2 с развернутым ответом (13–15).

Таблица 5 Результаты по выполнению заданий с развернутым ответом по информатике и ИКТ на ОГЭ в 2023 году

№ Задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Средний балл по заданию
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	2	0,8
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	3	0,6
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	2	0,4

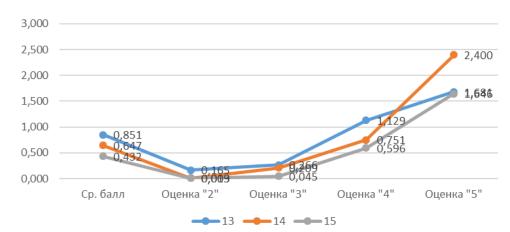
Средний балл по заданиям 13, 14, 15

Диаграмма 7



Из заданий с развернутым ответом обучающиеся успешнее всего справились с заданиями № 13 (средний балл 0,8).

На диаграмме 8 показано выполнение заданий части 2 с развернутым ответом (средний балл) по группам обучающихся, получивших отметки (2), (3), (4), (5).



Результаты по заданиям 13, 14, 15 разными группами выпускников

Выводы по результатам ОГЭ по информатике и ИКТ

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Отмечаем высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников в области информационных технологий.

Из всех типов заданий наибольшие затруднения у выпускников вызвали исполнение алгоритмов, записанных проверяющие задания. программирования; задания на принципы поиска информации в Интернете и определение количества информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц и строить диаграммы. Мало обучающихся справлялись с созданием программы на языке программирования, но неплохо справляются с построением Робота. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована и повысился процент повышения качества.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить **на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету** в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

В 2023 г. с учетом результатов ОГЭ 2022 г. и проведенных ранее общественно-профессионального обсуждения и апробаций перспективной модели КИМ продолжается корректировка экзаменационных моделей. Все

изменения, в том числе включение в КИМ новых заданий, направлены на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, и др.

КИМ ОГЭ по информатике и ИКТ содержательно не отличаются от КИМ прошлого года. Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Единственное изменение произошло в задания 13.1 и 13.2. Внесен перечень допустимых форматов файла ответа. Вариант КИМ включает также, как и в 2022 году, 15 заданий различных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного и высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных ему или сочетать два-три известных способа действий.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается баллом. Эти считаются выполненными, 1 задания соответствующий ответ, эталону верного экзаменуемый дал Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12. Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов, выполнение задания 14 — от 0 до 3 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий экзаменационной работы равно 19.

В линии выбора вариантов заданий существенных изменений не произошло по сравнении с прошлых 2022 годом.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету **с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе**

Таблица 2-7

Номер	Про	Ур		<i>a</i>	v												Процент	г выі	юлн	ения	и по	реги	юну	в группа	ах, п	юлуч	ниви	іих (отме	тку							
задания в КИМ	веря емы	ов ен		Сред	иинр Мопы			Γ	F			«2),,						«3							<u>.</u> «4							«5				
B IXIIIVI	й	Ь		DE																																	_
	эле	сл ож	Cpe		E	зариа	анты	I		C		I	зари	анть	I		C		В	ариа	анты	[C		В	ари	анты	I		C	- 1	В	ариа	нты		-
	мен	но	дни							Сред ний							Сред ний							Сред ний							Сред ний						
	T	ст	й							проц							проц							проц							проц						
	соде	И	проц	, (_	~		٠,	_	ент	`	7	~	_		7	ент	٠.	_	~	_	٠,	_	ент	\ <u></u>		~	_	٠.	_	ент	`	_	~	_	٠.	
	ржа	3a	ент	316	317	318	321	326	327	выпо	316	317	318	321	326	327	выпо	316	317	318	321	326	327	выпо	316	317	318	321	326	327	выпо	316	317	318	321	326	327
	ния	да ни	вып олне				-			лнен							лнен		-		-			лнен							лнен						
	уме	Я	ния							ΝЯ							RИ							ия							ия						
	ния		пил																																		
	Оцен																																			\dashv	$\overline{}$
	ивать																																				
	объё м																																				
	памя																																				
	ти, необх																																				
D1	одим	Б	01.2	90,9	88,9	91,2	82,4	1,	1,	110	41,6	34,3	42,1	31,8	58,5	9,09	89,8	88,2	8,98	89,9	1,	94,8	.,1	97,9	98,0	96,3	1,	97,2	98,7	99,0	99,5	8,66	98,3	100,0	8,66	99,2	8,66
B1	ый	D	91,3	90	88	91	82	97,1	97,1	44,8	41	34	42	31	58	9	89,8	88	86	88	85,1	94	94,1	91,9	86	96	98,1	97	86	99	99,5	99	86	100	66	66	99
	для хране																																				
	ния																																				
	текст овых																																				
	данн																																				
	ых																																				
	Умет ь																																				
	декод																																				
	ирова																																				
B2	ть кодов	Б	93,3	88,9	92,4	89,9	93,2	97,6	97,9	57,4	39,5	59,4	48,5	73,3	50,8	72,7	91,5	85,1	89,3	87,6	95,3	95,8	95,9	97,9	96,5	98,1	96,3	97,7	99,2	99,3	99,4	99,1	100,0	98,7	99,5	99,8	99,2
	ую)	8	6	8	6	6	6	- ,	3	5	4	7	Ŋ	7	- ,-	∞	8	8	6	6	9	. ,	6	6	6	6	6	6	,	6	1(6	6	6	6
	после доват																																				
	ельно																																				
	сть																																				

В3	Опре делят ь истин ность соста вного выск азыва ния	Б	79,3	74,1	73,3	74,3	61,9	97,8	94,3	25,4	21,8	6,7	19,9	6,2	56,9	40,9	71,1	61,8	59,9	65,1	56,5	95,9	87,7	90,7	86,1	89,4	86,2	85,2	99,4	97,9	97,7	98,4	97,3	97,2	94,6	99,2	96,6
B4	Анал изиро вать прост ейши е моде ли объек тов	Б	83,0	78,7	87,9	79,7	68,0	93,0	90,6	24,8	26,3	28,0	24,1	27,4	7,72	15,2	74,5	65,4	84,2	71,1	64,0	83,2	79,2	93,8	93,3	97,3	93,1	84,8	97,5	7,96	97,6	7,86	99,0	96,8	6,26	966	98,3
В5	Анал изиро вать прост ые алгор итмы для конкр етног о испо лните ля с фикс ирова нным набор ом кома	Б	81,3	85,2	80,6	85,4	60,4	86,7	89,3	14,2	23,9	14,6	20,3	8,4	4,6	13,6	72,1	79,8	72,0	82,2	54,9	68,0	75,6	92,8	95,2	93,8	95,7	82,0	94,1	95,8	97,8	98,6	98,2	98,1	93,9	98,4	9666
В6	нд Форм ально испо лнять алго ритм ы, запис анны е на языке прогр амми рован	Б	59,8	41,3	82,0	38,6	32,7	7,06	73,5	11,1	6,9	22,4	7,5	8,1	15,4	3,0	47,9	33,2	74,1	31,4	21,7	78,0	49,1	69,4	47,0	94,3	45,7	50,0	96,1	83,2	78,6	63,0	7,76	57,7	61,7	99,4	92,2

B7	Знать прин ципы адрес ации в сети Инте рнет	Б	81,5	83,0	83,5	81,9	75,4	83,0	81,9	24,1	32,1	25,6	34,2	23,6	9,2	19,7	68,3	73,4	75,6	72,2	74,7	56,4	57,6	94,0	95,0	95,6	95,2	93,6	92,6	91,9	98,5	98,7	98,7	98,7	99,1	98,3	7,76
В8	Пони мать прин ципы поиск а инфо рмац ии в Инте рнете	П	59,0	34,7	63,7	57,0	47,9	76,1	74,9	7,5	2,5	11,0	11,3	6,2	L'L	6,1	41,5	15,8	50,5	43,0	39,0	51,4	49,3	71,8	45,5	76,0	70,0	67,1	86,4	86,0	85,9	75,0	91,6	88,2	86,8	84,1	89,5
В9	Умен ие анали зиров атъ инфо рмац ию, предс тавле нную в виде схем	П	81,6	80,3	86,4	77,8	65,1	6,06	89,0	26,9	32,1	32,3	30,5	8,6	36,9	19,7	70,7	69,0	80,3	67,7	59,8	74,8	72,5	93,7	92,8	96,9	90,5	88,3	97,2	96,7	98,4	98,6	99,0	97,4	97,2	98,8	99,4
B10	Запис ывать числа в разли чных систе мах счисл ения	Б	68,5	68,6	65,1	67,6	54,6	77,5	7,77	6,8	9,1	5,1	10,2	7,2	3,1	6,1	49,0	51,6	50,1	52,5	45,3	45,9	48,8	84,3	85,2	80,3	84,4	77,6	88,6	89,4	95,4	97,1	93,5	97,4	92,0	95,3	97,3
B11	Поис к инфо рмац ии в файл ах и катал огах комп ьюте ра	Б	68,6	81,3	44,9	46,2	76,4	82,1	80,9	16,6	27,2	3,5	0,8	34,8	16,9	16,7	47,7	68,7	19,0	22,6	71,6	50,4	53,7	84,5	96,0	63,4	66,4	95,4	93,7	92,4	94,8	99,5	87,9	88,7	99,1	96,7	97,1

B12	Опре делен ие коли честв а и инфо рмац ионн ого объё ма файл ов, отобр анны х по некот ором у услов ию	Б	61,0	73,3	44,0	72,0	32,5	70,8	73,4	7,7	13,2	3,5	18,0	2,6	3,1	6,1	37,0	56,3	20,6	55,8	18,2	32,1	38,9	78,1	91,3	61,5	91,1	53,9	83,7	87,2	89,3	98,0	82,7	8'96	70,7	93,0	94,8
C1	Созд авать презе нтаци и (вари ант задан ия 13.1) или созда вать текст овый доку мент (вари ант задан ия 13.2)	П	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	0,7	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,4	0,3	0,4	0,5	0,2	0,2	0,9	1,1	1,0	1,1	1,1	0,6	0,7	1,7	1,7	1,7	1,8	1,7	1,6	1,6
C2	Умен ие пров одить обраб отку боль шого масси ва данн ых с испо	В	0,5	0,5	0,5	0,5	0,7	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,5	0,6	0,5	0,5	1,1	0,2	0,2	2,2	2,3	2,1	2,3	2,7	2,0	1,9

	льзов ание м средс тв элект ронн ой табли цы																																				
C3	Созд авать и выпо лнять про грам мы для задан ного испо лните ля (вари ант	В	0,6	0,7	0,6	9,6	0,5	9,0	9'0	0,0	0'0	0,0	0'0	0'0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,7	6'0	0,8	6'0	0,8	0,5	0,5	1,9	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- -линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - о задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - о задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности

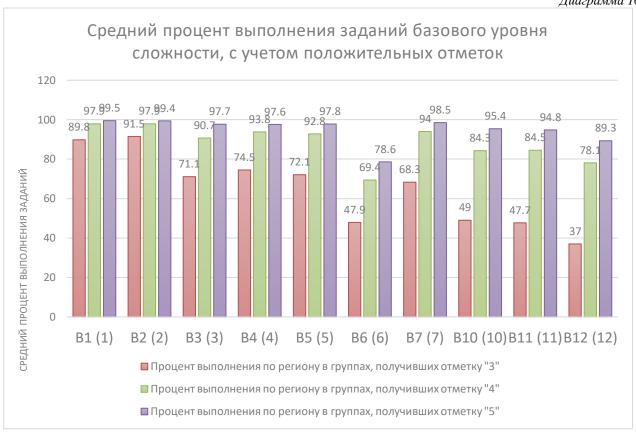
В экзаменационной работе представлены задания трех уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Проведенный анализ выполнения выпускниками заданий части 1, относительно вариантов КИМ, использованных в Краснодарском крае, показал, что в 2023 году не было отмечено заданий базового уровня с выполнением менее 50%, данные представлены в диаграмме 9:

Диаграмма 9



Диаграмма 10

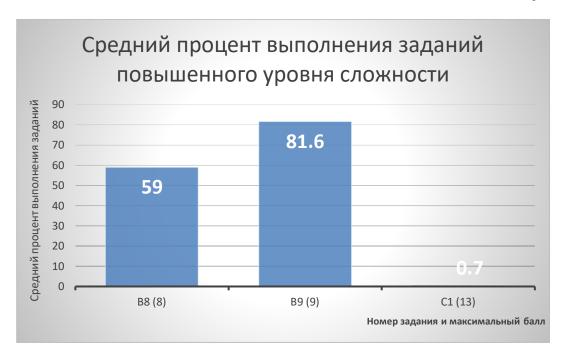


Таким образом, средний процент выполнения заданий базового уровня сложности варьировал от 59 до 93,3 %. Экзаменуемые справились с заданиями В1-В12, средний процент их выполнения по отметках варьировал от 37 до 99,5%. Выпускниками успешно освоены следующие знания и умения: оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных; уметь декодировать кодовую последовательность; определять истинность составного высказывания; анализировать простейшие модели объектов; анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд; формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования; знать принципы адресации в сети Интернет; понимать принципы поиска информации в Интернете; умение анализировать информацию, представленную в виде схем; записывать числа в различных системах счисления; поиск информации в файлах и каталогах компьютера; определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию; создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2); умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы; создавать и выполнять про граммы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)

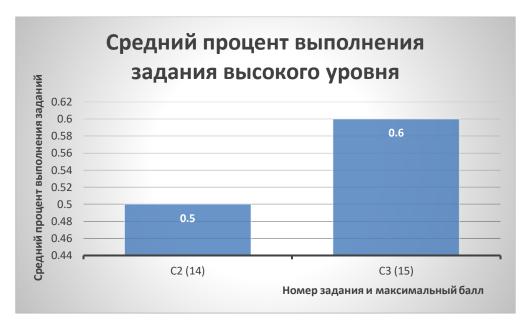
В 2023 году было отмечено заданий повышенного и высокого уровней сложности, выполненных в среднем более чем 50% - это В8 и В9, а менее чем на 15 %. С2 и С3 На диаграммах, приведенных ниже, представлен средний процент

выполнения выпускниками 2023 года заданий, повышенного и высокого уровней сложности, соответственно.

Диаграмма 10









2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе
 - Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

В экзаменационной работе содержалось 10 заданий базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого

уровня сложности.

В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики. На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

единицы измерения информации;

принципы кодирования информации;

моделирование;

понятие алгоритма, его свойства, способы записи;

основные алгоритмические конструкции;

основные элементы математической логики;

основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;

принципы адресации в Интернете.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания встандартной ситуации:

подсчитывать информационный объём сообщения;

использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;

формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языке;

создавать и преобразовывать логические выражения;

оценивать результат работы известного программного обеспечения;

производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации. Это следующие сложные умения:

создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;

разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связок при задании условий.

Невысокий уровень выполнения обучающиеся показали по заданиям №6, проверяющим умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. В одном из вариантов заданий была приведена программа, записанная на пяти языках программирования. Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились некоторые пары чисел. Сколько было запусков, при которых программа напечатала «YES»? Задача относилась к базовому уровню подготовки, требовала хорошего понимания алгоритма и навыков чтения программного кода. У многих обучающихся формирование соответствующих знаний и умений развито на недостаточном уровне.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Практико-ориентированные задания № 13-15 были выполнены обучающимися на недостаточном уровне, возможно, вследствие слабой сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Обучающиеся невнимательно читали текст заданий, не могли выбрать необходимую информацию из таблицы, рисунка, не смогли правильно описать алгоритм. Таким образом, недостаточно сформированными оказались следующие метапредметные результаты:

- 1) слабая ориентация обучающихся в таких общепредметных понятиях как «объект», «система», «модель», «алгоритм», «исполнитель» и др.;
- 2) ошибки во владении основными общеучебными умениями информационно-логического характера: анализ объектов и ситуаций;
- 3) ошибки во владении основными универсальными умениями информационного характера: постановка и формулирование проблемы; поиск и выделение необходимой информации, применение методов информационного поиска;
- 4) неумение структурировать информацию;
- 5) неумение выбирать наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

 Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

По итогам выполнение ОГЭ по информатике в целом можно считать достаточным усвоение следующих тем курса учащимися региона:

представление информации;

передача информации;

обработка информации;

компьютер как универсальное устройство обработки информации; основные устройства, используемые в ИКТ;

создание и обработка информационных объектов; организация информационной среды; проектирование и моделирование; организация информационной среды;

 Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

0

Особое внимание следует уделить формированию навыков поиска информации, программированию и работе в электронных таблицах.

 Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Следует отметить, что для того, чтобы успешно сдать ОГЭ по информатике, необходимо регулярно и систематически изучать данный предмет на протяжении всего периода обучения в школе. Как показала практика, многие участники экзамена 2023 года задумались о важности информатики ближе к экзамену, определившись с дальнейшим направлением обучения или руководствуясь низким проходным баллом.

У некоторого количества выпускников 9 классов недостаточная мотивация к изучению предмета. Отсюда очень большое количество пустых клеток в бланках ответов № 1. Участились случаи записи ответов, которые сделаны из установки «не оставлять пустых клеток», поэтому их невозможно систематизировать или спрогнозировать.

Типичные ошибки в работах участников ОГЭ Краснодарского края, повторяющиеся на протяжении многих лет:

вычислительные, арифметические действия;

невнимательность при чтении задания;

отсутствие самоконтроля ответа вопроса;

недостаточность системной, планомерной работы по отработке у обучающихся навыков сравнения, классификации, объяснения; умений проводить аналогии, находить противопоставления;

отсутствие системной, планомерной работы нам умением аргументировать свои суждения.

В образовательных организациях региона требуется большее внимание уделять отработке материала, связанного обработкой алгоритмов.

о Прочие выводы

В 2022 - 2023 учебном году было рекомендовано в процессе подготовки обучающихся к экзамену по информатике основной акцент сделать не на «натаскивание» обучающихся на получение правильного ответа, а на достижение осознанности знаний обучающихся, на формирование умения применить полученные знания в практической деятельности, умения

анализировать, сопоставлять, делать выводы, в том числе в нестандартной ситуации. Необходимо обучать учащихся сопоставлять найденное решение с вопросом задания.

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Отмечаем высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников в области информационных технологий.

Из всех типов заданий наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования; задания на принципы поиска информации в Интернете и определение количества информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Итоги ОГЭ 2023 года показывают, что в целом хороший уровень подготовки заинтересованных в предмете учеников и подтверждает результативность системной работы по повышению квалификации учителей информатики региона. Вместе с тем ОГЭ вскрывает проблемные зоны, на которые следует обратить особое внимание.

Во-первых, это непростая задача повышения мотивации учеников к изучению предмета в целом и к ответственной подготовке к экзамену в случае его выбора.

Из года в год экзамен по информатике выбирают ученики, которые считают, что преодолеть пороговый балл можно и без подготовки, на уровне включения интуиции и здравого смысла. Однако это не так, и необходимо дополнительно работать со слабыми учениками, объясняя им требования к экзамену и предоставляя возможность выполнения демоверсий и интерактивных заданий на сайтах подготовки к ОГЭ по информатике для адекватной самооценки и понимания своих возможностей. Для некоторых учеников это может послужить мотивацией к более серьезной подготовке к экзамену. Также для повышения мотивации следует показывать задания, которые наиболее тесно связаны с реальной практикой учеников на пользовательском уровне - поиск в интернете, эффективное создание презентаций и создания текстов, практикоориентированные задания с использованием электронных таблиц.

Очень важную роль в достижении успешной сдачи экзамена играет метапредметная подготовка. Её роль важна как на этапе правильного выбора экзамена и адекватной оценки своих возможностей, так и в процессе подготовки и непосредственной сдачи экзамена. Для получения высоких результатов важно правильно распределить свое время на выполнение заданий, уметь чередовать

виды деятельности для снятия чрезмерной усталости. Необходимо учить школьников внимательно работать с текстом, вычленять главное, четко фиксировать полный набор требований к выполнению задания, видеть нюансы формулировок близких по смыслу, но существенных для верного выполнения задания.

Необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ является изучение и осмысление нормативных документов: «Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по информатике ОГЭ». Эти документы ежегодно публикуются вместе с демонстрационными вариантами ОГЭ на сайте ФИПИ. Этот сайт является узловой точкой концентрации всех ресурсов, необходимых для подготовки к экзамену, включая методические материалы в помощь учителю, открытый банк заданий ОГЭ и ссылки на другие рекомендуемые ресурсы.

Следует отметить, что учащихся тоже необходимо знакомить с основными требованиями на основе первоисточников - документов ФИПИ. Особенно важно предоставлять учащимся критерии оценки практических заданий и оценивать работы строго по критериям, показывая важность выполнения всех требований к работе и необходимость тщательной перепроверки выполнения этих требований.

Комплекс требований, который используется в задании 13 на работу с презентацией и/или текстом следует использовать как основу для составления аналогичных вариантов на соответствующих уроках.

Для успешного выполнения задания 15 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагаемых учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

обучения При организации школьников необходимо активнее использовать потенциал цифровой среды. В настоящее время на федеральном уровне всем образовательным организациям предоставлена возможность использовать в образовательном процессе верифицированные образовательные ресурсы бесплатно на портале «Каталог образовательных ресурсов» (educont.ru). Среди образовательных платформ, которые включены в каталог, на данный момент есть ЯКласс, Учи.ру, МЭО, Фоксфорд и ряд других, которые позволяют эффективно организовывать самодиагностику, практику и контроль в формате интерактивных заданий и тренингов. При этом учитель имеет возможность увидеть результат выполнения задания и проанализировать его вместе с учащимися.

Важной особенностью преподавания информатики является тот факт, что уроки проводятся в компьютерных классах и доступ к компьютеру есть на протяжении всего урока, если не каждому ученику, то небольшим группам по 2-3 человека. Поэтому следует предусматривать смену видов деятельности для разных групп в соответствии с выявленными дефицитами и возможностями учеников с использованием целесообразно подобранных цифровых ресурсов.

Педагогические технологии смешанного обучения с опорой на использование ИКТ ориентируют учителя на организацию смены рабочих зон, при которой на этапе планирования урока (занятия) следует предусмотреть такую организацию деятельности учителя и учеников, чтобы распределить внимание учителя в соответствии с потребностями ребят различного уровня.

Анализ выполнения работ позволяет сделать вывод о наиболее трудных темах для понимания обучающимися: это, прежде всего, алгоритмизация и программирование и обработка информации в электронных таблицах.

При изучении соответствующей темы следует обратить внимание учащихся на типичные ошибки, возникающие при выполнении заданий, и объяснить, с чем они связаны. А также снова подчеркнем важность внимательного прочтения формулировок заданий.

На уроках информатики рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот» (задание 15.1). В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки НИИСИ РАН «Кумир» (http://www.niisi.ru/kumir) или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». При проверке заданий для исполнителя «Робот» важно научить школьников изменять стартовую обстановку, рассматривая пограничные случаи, т. е. изменять, например, размеры линий, вдоль которых движется исполнитель, количество ступеней и т. д. Тогда обучающийся не будет решать только частный случай задания и терять на этом баллы.

При изучении возможностей электронных таблиц рекомендуется давать задания на обработку большого массива данных, т. е. не 10—15 строк, а несколько сотен, приближая к вариантам ОГЭ. Изучение раздела электронные таблицы надо перенести с конца учебного года на первое полугодие, чтобы было время потренироваться на большем числе разнообразных заданий.

Необходимо обратить внимание на решение конкретных заданий с использованием средств электронной таблицы, в котором расчет требует знания таких понятий, как процент, среднее арифметическое значение.

Необходимо обучать учащихся пользоваться различными методами обработки: формулы, фильтры, сортировка, рассматривать представление информации в различной форме, включать работу с графиками, диаграммами и таблицами.

При планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета и использовать возможности сетевого взаимодействия с центрами цифрового развития (Кванториум, ІТ-куб) для углубления знаний по программированию и повышения интереса к предмету.

В работу предметных объединений следует включить систему занятий по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты.

Немаловажную роль играет и психологическая подготовка обучающихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы.

Каким бы легким ни казалось обучающимся то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность

наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу.

При обучении учащихся, помимо учебников, по которым ведется обучение, рекомендуется использовать следующие ресурсы:

учебные пособия, рекомендованные ФИПИ;

демонстрационные версии КИМ предыдущих лет, банк открытых заданий ФИПИ;

банк олимпиадных заданий НИУ ИТМО;

сайт К. Полякова (kpolyakov.narod.ru).

1) для организации систематической работы по диагностике теоретических знаний обучающихся целесообразно предлагать задания по следующим разделам:

принципы кодирования информации;

моделирование;

понятие алгоритма, его свойств, способов записи;

основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);

основные элементы математической логики;

основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;

принципы организации данных в файловой системе.

2) для формирования умений на уровне применения знаний в стандартной ситуации следует обратить внимание на выполнение следующих действий:

подсчитывать информационный объем сообщения;

использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;

формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;

создавать и преобразовывать логические выражения;

оценивать результат работы известного программного обеспечения;

формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;

разрабатывать алгоритм для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных конструкций и циклов, а также логических связок при задании условий.

- 3) проводить регулярные беседы с обучающимися и их родителями о целесообразности, ответственности и сознательном выборе предмета для сдачи экзамена в соответствии со своими возможностями, способностями;
- 4) вырабатывать у обучающихся навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки и др;
- 5) необходимо показывать различные методы решения задачи с целью приобретения навыка понимания хода ее решения, исключая шаблонное выполнение задачи;
- б) обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной

деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.

- 7) особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование»;
- 8) при проведении мониторинговых работ необходимо использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ, используя материалы из открытого банка заданий ОГЭ https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-5;
- 9) для достижения положительных результатов на экзамене следует при организации образовательной деятельности увеличить долю самостоятельной работы обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами;
- 10) необходимо проанализировать результаты ОГЭ и задания, вызвавшие наибольшие затруднения выпускников, на заседаниях РМО учителей информатики и ИКТ;
- 11) размещенные на странице кафедры математики, информатики и технологического образования в рубрике «Методические материалы. Подготовка к итоговой аттестации. Информатика» https://iro23.ru/?page_id=6548 полезные материалы следует использовать своевременно как ресурс при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса математики при подготовке к итоговой аттестации.
- 12) своевременно ознакомить обучающихся с демонстрационным вариантом ОГЭ, размещенным на сайте ФИПИ http://www.fipi.ru;
- 13) обратить внимание, что кафедрой математики, информатики и технологического образования по заявкам ТМС могут быть проведены обучающие семинары (вебинары) и консультации по интересующим учителей информатики темам и проблемам.

Муниципальным органам управления образованием:

организовать семинары, вебинары и (или) видеоконсультации, по подготовке к выполнению заданий их разных линий, от учителей, выпускники которых показывают высокие результаты для учителей и обучающихся из школ с более низкими результатами;

организация летней школы естественных наук с практикоориентированным подходом при проведении занятий

Прочие рекомендации.

Курсы повышения квалификации учителей, для большей эффективности обучения, должны быть в очном формате

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки по информатике необходимо активнее использовать потенциал цифровой среды и тех образовательных ресурсов, которые позволяют выстраивать индивидуальные маршруты для обучающихся,

а также предоставляют возможности самопроверки. ЯКласс, Учи.ру, РЕШ, Фоксфорд и ряд других образовательных платформ позволяют создавать индивидуальные задания как для работы в классе, так и отработки навыков в рамках домашней работы или самоподготовки. Теория также представлена на этих ресурсах, но самостоятельное освоение теоретического материала не подходит слабомотивированным ученикам.

Возможность отслеживать прогресс ученика на образовательных платформах и прозрачность его действий должна быть предметом тщательного анализа для нахождения подходов к стимулированию его включенности в образовательный процесс. Например, если педагог видит, что успешное выполнение теста было зафиксировано только с третьей попытки, это может быть не столько поводом для упрека, сколько поводом похвалить за настойчивость. При этом, конечно, важно учитывать особенности каждого отдельного ученика.

Педагогические технологии смешанного обучения с опорой на использование ИКТ позволяет организовать процесс изучения материалы более эффективно за счет переноса акцента на самостоятельную работу для успешных и высокомотивированных учеников, и выделе большего времени ученикам, которым трудно самостоятельно освоить тот или иной материал. При этом все категории учеников не должны остаться без внимания учителя и оценивания их деятельности как с предметной, так и метапредметной позиции.

Высокомотивированных учеников рекомендуется привлекать к олимпиадам и конкурсам для формирования адекватной самооценки и стимула движения к более высоким результатам. Также важно предлагать им прохождение на образовательных порталах дополнительных курсов, которые позволяют изучить новые языки программирования или повысить уровень знания отдельных тем по математике и информатике, поскольку эти предметы существуют в тесной связке, и без хорошего знания математики невозможно справиться со всеми заданиями ОГЭ по информатике. Рекомендуем портал Stepik.org.

Учителю необходимо выстроить обучение с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации их по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии со своими возможностями. Предлагается деление обучающихся на группы в зависимости от уровня успеваемости, мотивации к обучению:

<u>1 группа</u>: обучающиеся с высокой успеваемостью, имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Для этой группы требуется создание условия для продвижения: а) дифференцированные по уровню сложности задания; б) возможность саморазвития; в) помощь в решении заданий высокого уровня сложности.

<u>2 группа</u>: обучающиеся со средними учебными возможностями. При работе с этой группой главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, участию в разрешении проблемных ситуаций,

воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 1 группу. Для обучающихся необходимо: а) использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам; б) указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий; в) применение уже отработанных навыков в новой ситуации.

3 группа: обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Необходимо уделить им особое внимание, поддержать их, помочь им усваивать материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока первая и вторая группы работают самостоятельно, помогать усваивать правило, формировать умение объяснить задачу, проговаривать вслух, то есть работать с учащимися индивидуально. В работе с ними следует применять письменные инструкции, алгоритмы, образцы примеров, таблицы. Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих обучающихся, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении. Со слабоуспевающими обучающимися необходимы: а) индивидуализация домашнего задания; б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке; в) указание алгоритма выполнения задания; г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Администрациям образовательных организаций:

организация классов с предпрофильным обучением в 1-9 классах. Предпрофильное обучение является средством дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющим за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более плотно учитывать интересы, склонности и способности обучающихся, создавать условия для обучения в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования;

организация курсов внеурочной деятельности, реализуемых через программу кружков и элективных курсов. Последние направлены на развитие содержания одного из базовых учебных предметов, что позволяет поддерживать изучение смежных учебных предметов на профильном уровне и получать дополнительную подготовку для сдачи государственной итоговой аттестации; повышение уровня функциональной естественно-научной грамотности - через реализацию курсов практико-ориентированной направленности (в том числе с использованием современного оборудования и цифровых технологий) и, в целом, на удовлетворение познавательных интересов обучающихся в различных сферах человеческой деятельности;

организовать профильное обучение по принципу сетевой модели для взаимодействия профильными организациями, в том числе с ВУЗами, учреждениями дополнительного образования и профильными предприятиями;

уделять внимание индивидуальному аспекту обучения

Муниципальным органам управления образованием:

организация классов с предпрофильным обучением в 1-9 классах;

организовать взаимодействие образовательных организаций различных типов (основного, профессионального и высшего) для реализации эффективных моделей профилизации в муниципалитете.

Прочие рекомендации.

В учебном процессе следует отказаться от традиционной ориентации на среднего ученика, в пользу дифференцированного обучения, используя многообразие технологий этой формы обучения и получения образования в зависимости от склонностей и интересов учащихся

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Информатика и ИКТ»:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)									
Ткаченко Светлана Владимировна	Старший преподаватель кафедры математики, информатики и технологического образования ГБОУ ИРО КК, председатель региональной ПК по информатике и ИКТ									