



Вебинар на тему: *«27-е задание на максимальный балл»*

Ибрагимова Наталья Гурьевна
Учитель русского языка НЧОУ «Лицей ИСТЭК»

29.03.2023 г.

С КАКИМИ ТЕКСТАМИ МЫ РАБОТАЕМ НА ЭКЗАМЕНЕ ?

1. ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СТИЛЬ (Автор воздействует на воображение и чувства читателя , не высказывая свою позицию по поставленной проблеме прямо , а показывая определенную ситуацию и формируя реакцию читателя на происходящее)
2. ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ (Автор прямо выражает свою позицию, свой взгляд на те или иные события и факты и призывает читателя согласиться с заявленной в тексте точкой зрения)
3. МЕМУАРНЫЙ ТЕКСТ (Рассказ о событиях , в которых автор принимал участие или которые известны ему от очевидцев , с которыми автор был знаком)

???

Повествователь

Рассказчик

Герой-рассказчик

Герой

Персонаж

Автор

Повествователь – тот , кому принадлежит безличный рассказ о героях или ситуации «**БЕЗ Я**” (В деревне Гадюкино шли дожди . Дед Пахом пошел покупать жене сапоги)

Рассказчик - тот , кто рассказывает историю **от первого лица** (Когда я приехал в деревню Гадюкино , начались дожди , и дед Пахом пошел покупать жене сапоги)

Герой-рассказчик – тот , кто одновременно ведет рассказ и участвует в событиях (Я понял , что дожди никогда не кончатся , и пошел в магазин за сапогами)

Герой – тот , кто участвует в главных событиях (дед Пахом)

Персонаж - тот , о котором еще говорится в тексте (жена Пахома)

Автор – тот , кому принадлежит идея , выбор ситуации , героев , рассказчика

!!! ВАЖНО !!!

Позиция автора и позиция рассказчика могут не совпадать , поэтому если в комментарии по художественному тексту вы назовете рассказчика автором , то можете получить «0» баллов за комментарий

В комментарии всегда пишем об АВТОРЕ !!!

- Автор показывает размышления героя-рассказчика
- Автор помогает понять читателю чувства героя

!!! ВАЖНО !!!

АВТОР-ПОВЕСТВОВАТЕЛЬ **ГЕРОЙ** **ГЕРОЙ-РАССКАЗЧИК**

ЭТО ТРИ РАЗНЫХ (ЭТИ ТЕРМИНЫ НЕ СИНОНИМЫ) ВАРИАНТА
ИЗЛОЖЕНИЯ СОБЫТИЙ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ

СТРУКТУРА И ПЛАН СОЧИНЕНИЯ

ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ



Часть 2

Для ответа на это задание используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2.

27

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий пояснения к двум примерам-иллюстрациям из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опирающийся на жизненный, читательский или историко-культурный опыт.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво.



Типичный способ развертывания сочинения

1). Формулируется **одна из проблем**, поставленных автором исходного текста.

2). Выполняется её **комментарий** с опорой на **исходный текст**.

1-й пример-иллюстрация + пояснение

2-й пример-иллюстрация + пояснение

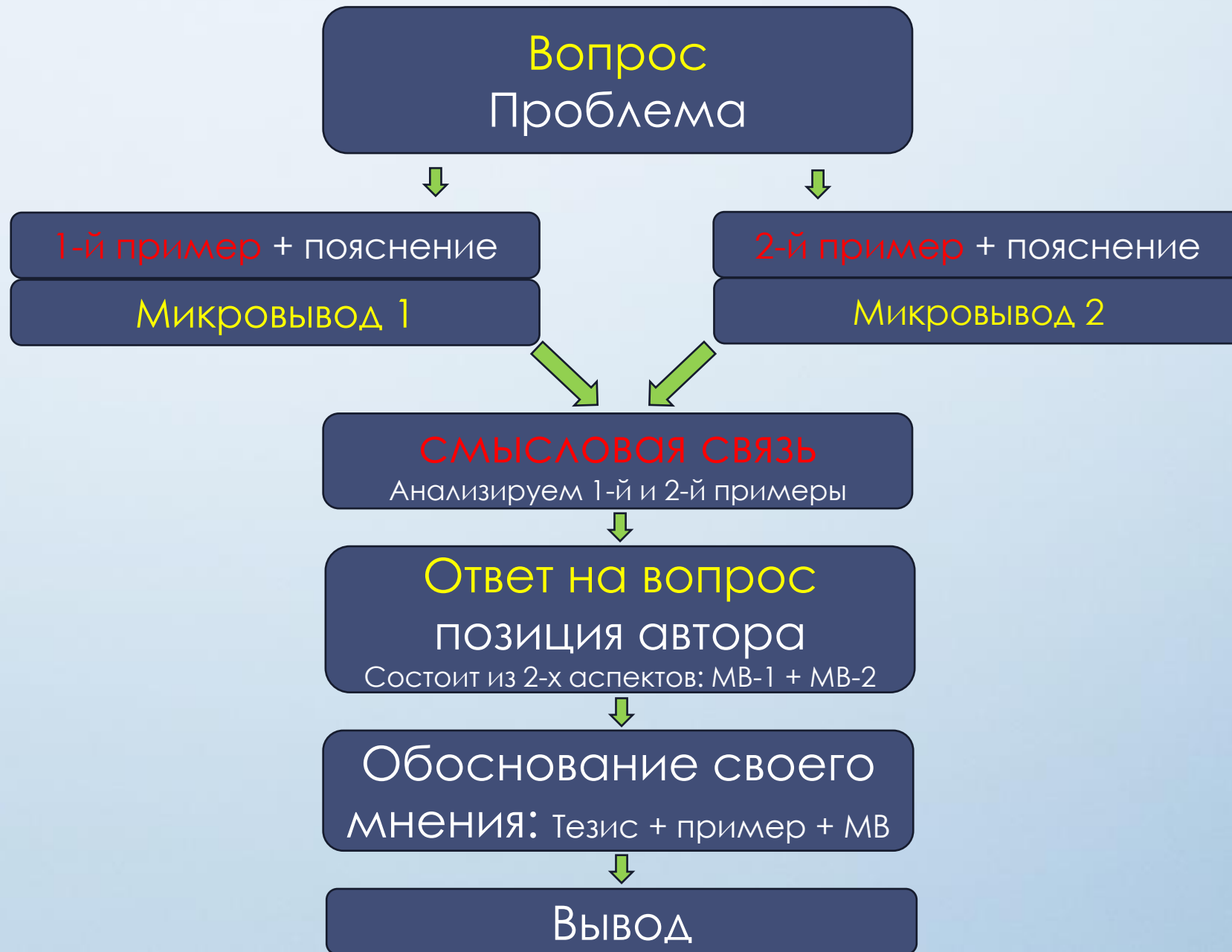
анализ смысловой связи между примерами

3). Формулируется **авторская позиция**, выраженная в исходном тексте.

4). Автор сочинения выражает своё **отношение** к позиции автора текста по проблеме. Даёт **обоснование** этого отношения.

5). Делается **вывод**.

Логическая схема сочинения



Тема текста – это круг событий и лиц, которые образуют жизненную основу текста, это то, о чем говорится в тексте.

Проблема – это сложный, значимый **вопрос**, который автор **ставит** и **исследует** в тексте.

Постановка проблемы:

1 абзац : При формулировании проблемы необходимо следовать от позиции АВТОРА, выявить основную мысль текста , ключевые слова .

1) В предложенном для анализа тексте Дмитрий Сергеевич Лихачев **ставит** проблему(роли/влияния/сохранения/проявления/отношения/ответственности) **ЧЕГО** в жизни **КОГО** ?

2) (проблема в виде вопроса)? Именно об этом размышляет ИОФ в предложенном для анализа тексте.



Иногда ученики теряют баллы, потому что то и дело повторяют слово «**автор**». Чтобы избежать **речевых ошибок**, используй слова **писатель**, **он**, указывай **фамилию** автора текста.

Не допускай фамильярности по отношению к автору: «Дмитрий Лихачёв призывает читателей...» Или: «Дмитрий Сергеевич рассказывает о необходимости...»

Указывай инициалы и фамилию автора: «**Д.С. Лихачёв** призывает читателей ...»

2 абзац и 3 абзац

ВАЖНО : В каждом предложении комментария одно из подлежащих-« АВТОР»

!!! «Я» в публицистическом тексте **АВТОР-ПУБЛИЦИСТ**

В Публицистике ТРИ синонима **АВТОР -ПУБЛИЦИСТ-Д.С.ЛИХАЧЕВ-ЗАХАР ПРИЛЕПИН**

!!! «Я» в художественном **ГЕРОЙ -РАССКАЗЧИК**

В Художественном ТРИ синонима **АВТОР -ПИСАТЕЛЬ-Н.В.ГОГОЛЬ ,МИХАИЛ БУЛГАКОВ**

В сочинении **МЕМУАРНОГО** типа(воспоминания,письма) автора можно назвать как писателем , так и публицистом.

НЕ ПОВТОРЯЙТЕ ОДИН И ТОТ ЖЕ ГЛАГОЛ

Слова-комментаторы для анализа художественного текста	<u>Мемуарный текст</u>	Слова-комментаторы для анализа публицистического текста
<p><u>АВТОР :</u> <u>Рассказывает ,повествует</u> (о чем?) Вспоминает (что?) Описывает (что?) Подчеркивает (что?) Сравнивает (что с чем?) Противопоставляет (что?) чему?) Сопоставляет (что с чем?) Обращает внимание (на что?) Создает <u>образ ,</u> атмосферу (чего ?) Сопереживает (кому?) Негодует (из-за чего?) Осуждает (<u>кого ?что ?</u>) Восхищается (<u>кем?чем?</u>)</p>	<p align="center">← К чему <u>ближе ?</u> →</p>	<p><u>АВТОР :</u> Рассуждает (о чем?) Вспоминает (о чем?) Описывает Анализирует Подчеркивает Размышляет о чем Сравнивает Цитирует Опровергает Противопоставляет Сопоставляет Рассматривает Приводит пример Опирается на мнение (суждение) <u>Доказывает, что</u> Разделяет мнение (кого?) Отмечает, что Отмечает важность Подтверждает свои мысли (чем?) Останавливается (на чем?) Предлагает задуматься (о чем?) Обращает внимание на (что?) Негодует (из-за чего?) Осуждает (<u>кого?что?</u>) Восхищается (<u>кем?чем?</u>)</p>

Лексические переходы внутри примера :

- 1)Продолжая размышлять на тему, писатель подчеркивает ,что ...
- 1)Автор акцентирует внимание на, чтобы
- 2)Автор обращает внимание читателя на, чтобы ...
- 3)Автор подробно описывает, чтобы ...
- 4)Более того , ...
- 5)Кроме того
- 6) По мере развития авторской мысли мы видим, что...
- 7)В следующем эпизоде на первый план выходит...

Микровыводы 1 и 2 комментария (как вариант, можно придумать лучше)

- 1) Свои рассуждения публицист/писатель /... завершает справедливым выводом о том, как важно
- 2) Поэтому автор текста призывает читателей
- 3) Поэтому автор текста напоминает нам всем :
- 4) Знакомя читателей с противоположными точками зрения на, NN предлагает каждому из нас задуматься над проблемой и самому решить , какие
- 5) И т. д.

Анализ смысловой связи

В демоверсии **2024** года мы увидели изменения в формулировке и оценивании критерия **К2**.

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

Проанализирована указанная смысловая связь между примерами-иллюстрациями.

3

Указание и анализ смысловой связи остались обязательной частью комментария.

Смысловая связь – это **развёрнутое** объяснение того, **как именно** и почему **именно так** приведённые примеры-иллюстрации связаны друг с другом.

ВИД СМЫСЛОВОЙ СВЯЗИ



АНАЛИЗ СМЫСЛОВОЙ СВЯЗИ



- дополнение
- противопоставление
- причинно-
следственные
отношения
- сравнение
- сопоставление
- уточнение
(приём детализации)
- уступка

- С **какой целью** автор использует именно такую связь?
- Как указанный вид связи помогает раскрыть **замысел автора, поступки героев** или **жизненную ситуацию**?
- Как этот вид связи помогает понять **проблематику текста**?

Противопоставление

- Противопоставляя эти примеры (поступки героев и т.п.), автор хочет подчеркнуть...
- С помощью противопоставления автор показывает разные стороны....
- Благодаря антитезе мы видим различные точки зрения на..., что делает рассуждение более объективным и убедительным.

Сравнение

- Сравнивая этих героев, мы видим...
- Благодаря сравнению писатель выделяет лучшие стороны...
- Сопоставляя различные точки зрения на интересующий его вопрос, автор показывает...
- Сопоставление этих примеров позволяет автору показать сложность (неоднозначность) ситуации...

Конкретизация

- Рассуждение автора движется от общего к частному..
- Таким образом, общую мысль автор подтверждает конкретным примером....
- С помощью второго примера автор конкретизирует мысль о том, что... (обращаемся к 1-му примеру).

Причина-следствие

- Приведённые примеры показывают причины и следствия поступков героя...
- Анализируя эти примеры, мы понимаем причину изображённых событий...
- Таким образом, эти примеры позволяют понять, по чему...

Определение понятия

- Автор пытается определить значение слова «...» (раскрыть содержание понятия «...»).
- Приведённые примеры показывают сложность и многогранность понятия «...».
- Эти примеры позволяют лучше понять значение слова «...»

Объяснение

- Размышляя над проблемой, автор хочет объяснить...
- С помощью этих примеров автор объясняет, как (за- чем, почему и т.д.)....
- Приведённые примеры позволяют автору объяснить...

5 абзац

Клише для позиции автора :

- 1) Позиция автора ясна / авторская позиция ясна . ИОФ считает, что ...
- 2) Автор не говорит о проблеме прямо, но читатель понимает, что (для художественных текстов).
- 3) Автор прямо выражает свою позицию в таком-то предложении + цитата (для публицистических текстов).

6 абзац + 7 абзац (можно и не разделять 6 и 7) Своя позиция :

- 1) Нельзя не согласиться с позицией автора . Действительно ,
- 2) Я согласна/ согласен с позицией автора . Действительно , ...
- 3) С автором трудно не согласиться. Действительно , ...

(этот же абзац) _____ Переход к своему аргументу:

- 1) Вспомним героя такого-то из рассказа/повести/романа такого-то
- 2) Я уже задумывался об этом, читая такое-то произведение...
- 3) Неслучайно подобные ситуации описываются во многих произведениях мировой литературы...
- 4) Хочу привести случай из жизни моего деда(бабушки, брата...) , Ивана Семеновича Петрова, который

Микровывод

1. Так ФИО подчеркивает, что ...

2. Стивен Хокинг заставил многих людей задуматься об

3.

8 абзац (или 7)

Вывод :

- 1) Хочется верить , что проблема ЧЕГО /роли ЧЕГО /влияния ЧЕГО , поставленная ИОФ , заставит читателя задуматься о
- 2) В заключение отмечу, что работа над сочинением дала мне возможность еще раз задуматься о...
- 3) Завершая размышления над текстом И.И. Иванова, отмечу, что я искренне благодарен автору: он помог мне по-новому взглянуть на проблему...
- 4) Таким образом, очевидно, что в мире нет ничего важнее...

Разбор текста



(1) Чем ближе мы подходили к острову, тем больше он мне нравился. (2) Приподнявшийся над водой метров на десять, своими мягкими обводами пологих скал он чем-то напоминал ладненького китенка из почти забытого «мультика».

Рассказчик испытывает приятное впечатление от поездки



(3) Катер лихо заложил крутую дугу, обходя каменистую луду, и через пару минут мы уже вытаскивали его на китовый хвост.

(4) Помахав отъезжавшим компаньонам, собрался на самую высокую скалу острова, чтобы полюбоваться онежскими просторами. (5) По дороге мое внимание привлекли странные трещины, разделявшие каменную возвышенность на части. (6) Они были узкими, местами не шире ступни, но длинными и глубокими. (7) Человек к ним явно не имел никакого отношения. Видимо, мороз и вода совершили эту титаническую работу.

Автор показывает, что рассказчик хотел насладиться красотой природы, «полюбоваться онежскими просторами».



(8) Я уже перешагнул три или четыре трещины, с опаской заглядывая вглубь, как вдруг показалось, что в одной что-то белеет. (9) Пришлось лечь на живот и присмотреться. (10) То, что я увидел в сумраке на самом дне... (11) Нет, в это трудно было поверить. (12) Там, не имея возможности двинуться ни вперед, ни назад, сидела живая чайка.

Рассказчик увидел чайку, которая оказалась в безвыходной ситуации: не имея возможности двинуться, она сидела в трещине.



(13) «Боже, как же ты попала в эту западню?» - (14) мысленно спрашивал я бедолагу, которая наклоняла голову то в одну, то в другую сторону, пытаясь, в свою очередь, разглядеть меня. (15) Снизу ей была видна только узкая полоска голубого неба, и на его фоне я наверняка выглядел тенью страшного хищника, решившего воспользоваться беспомощностью пленницы. (16) Узница находилась на глубине пяти-шести метров, помочь ей было невозможно.

Автор показывает, что герой-рассказчик сочувствует чайке, которая «попала в западню». Рассказчик понимает, что не может помочь чайке.



(17) Я взобрался на самую высокую площадку, с которой открывалась чудесная панорама залитого солнцем притихшего озера, вдохнул всей грудью и... вдруг почувствовал, что душа моя не на месте, что появилась какая-то заноза, разрушившая всю эту райскую благодать.

(18) Чем больше я старался избавиться от этой занозы, тем сильнее она царапала.

Автор показывает, как герой бросив чайку, хотел насладиться красотой природы, но гармония была нарушена ощущением, что где-то рядом страдает живое существо.



(19) В то же время я никак не мог взять в толк, что же такого произошло? (20) Почему из-за какой-то чайки мне вдруг стало не по себе? (21) Эка невидаль, погибающая птица. (22) Но напрасно я пытался обмануть себя и вернуть душевное равновесие. (23) С каждой минутой становилось все очевидней: я не смогу спокойно находиться на этом острове, не смогу смеяться, не смогу говорить и слушать веселые тосты, зная, что совсем рядом в толще скалы ждет мучительной смерти живое существо, свободе которого человек завидовал во все времена.

Рассказчик не понимает, почему он сильно переживает из-за погибающей чайки. Появляются ключевые фразы текста: «обмануть себя», «душевное равновесие».

Рассказчик понимает, что он не сможет наслаждаться красотой природы, когда поблизости страдает живое существо.

Страдания живого существа, как отмечает автор, нарушило душевное равновесие рассказчика. Рассказчик понимает, что он не может обманывать сам себя и что он несёт ответственность за сохранение жизни всего живого на Земле.



(24) И еще я понял — не смогу сделать вид, что ничего не произошло, что не заглядывал ни в какие трещины и что не видел там никаких птиц. (25) Не смогу.

Автор отмечает отношение рассказчика к происходящему: герой не может делать вид, что всё в порядке, не может обманывать себя.



(26) Через несколько минут я уже лежал со спиннингом над чайкой и опускал блесну. (27) Была надежда, что смогу подвести ее под клюв и подсечь птицу, как рыбу. (28) Но чайка опережала события и всякий раз клювом отбивала блесну в сторону. (29) Когда я начал заводить блесну сзади, пленница попыталась развернуться, но в тесноте не смогла.

(30) В конце концов птица устала и, кажется, смирилась, у нее уже не было сил отбиваться. (31) После очередной попытки я завел блесну сзади, под изгиб крыла, и подсечка удалась! (32) Я поднимал ее почти не шевелящуюся, с обмякшими крыльями, повторяя про себя: только не сорвись, только не сорвись!

То, что в начале казалось рассказчику невозможным (см. предложение 16), удалось осуществить. Этим примером автор показывает, что для человека нет границ возможного, когда речь идёт о спасении живого существа.



(33) Минуту-другую чайка опасно косилась на меня, норовя клюнуть, потом, наверное, поверив, что голову ей откручивать не собираются, успокоилась и затихла. (34) Я смотрел на спасенную птицу и, признаюсь, чуть-чуть был горд за себя.

(35) Но долго любоваться присмирившей чайкой не дали ее соплеменницы.

(36) Откуда их сразу столько появилось, для меня осталось загадкой, но как только я взял чайку в руки, в воздухе поднялся невообразимый гвалт. (37) Чайки то взмывали высоко вверх, то угрожающе пикировали на меня, сопровождая свои пируэты таким страшным криком, будто пришел конец света.

(38) Летать вызволенная из плена птица еще не могла. (39) Пришлось опустить ее на пологий склон, тянувшийся до самого уреза воды. (40) Чайка медленно пошла, переваливаясь с ноги на ногу, то и дело помогая себе крыльями.

(41) Надо было видеть, как она преобразилась, почувствовав себя в родной стихии. (42) Аккуратно уложив еще слабые крылья, чайка медленно отплывала, поглядывая на меня уже без всякого страха, и на фоне приближавшейся иссиня-черной грозовой тучи казалась маленьким белым корабликом.

(43) И действительно, рыбалки не получилось.

(44) Разве мог я подумать, что когда-нибудь с замиранием сердца на лососевую блесну буду тащить, как самый желанный трофей, серебристую чайку, которая, как я потом узнал, так и называется по-научному: *Larus argentatus*.

Автор замечает, что рассказчик обрёл душевное равновесие, когда спас чайку.



*Примерный
круг проблем
и позиция автора*



Проблема ответственности человека за всё живое. (Какое чувство должен испытывать человек по отношению ко всему живому на Земле?)

Человек должен чувствовать ответственность за сохранение жизни любого существа на Земле и обязан помогать тем, кто попал в беду.

Проблема проявления человечности. (В чём проявляется человечность?)

Человечность проявляется в неспособности оставить любое живое существо, оказавшееся в сложной ситуации, без поддержки и в стремлении во что бы то ни стало спасти жизнь этого существа.

<p>Проблема обретения душевного равновесия. (Каковы пути обретения душевного равновесия? Что является необходимым условием его обретения?)</p>	<p>Общение с природой, созерцание её красоты и величия дарят людям душевную гармонию, но необходимым условием сохранения душевного равновесия является ощущение, что гармония природы не нарушена страданием живого существа. Помощь живым существам приносит людям радость и умиротворение.</p>
<p>Проблема определения границ возможного для человека. (Существуют ли границы возможного для человека?)</p>	<p>Для человека не существует границ возможного, если речь идет о сохранении чьей-то жизни.</p>

Проблема честности человека по отношению к самому себе. (Что может помешать человеку обмануть самого себя? Должен ли человек быть честным по отношению к самому себе?)

Обманывать самого себя человеку мешают совесть и чувство долга. Человек должен быть честен по отношению к самому себе.

Проблема поиска источников счастья. (Каковы источники счастья для человека?)

Источниками счастья для человека могут быть общение с природой, любование её красотой, а также способность влиять на сохранение всего живого.

ПЛАН

«А»



Проблема	Как обрести душевное равновесие?
Позиция автора	Общение с природой, созерцание её красоты дарят людям душевную гармонию, но необходимым условием сохранения душевного равновесия является ощущение, что гармония природы не нарушена страданием живого существа; помощь живым существам приносит людям радость и умиротворение.
Пример 1	Автор показывает, как герой, бросив чайку, хотел насладиться красотой природы, но гармония природы была нарушена ощущением, что где-то рядом страдает живое существо. Рассказчик понимает, что он не сможет наслаждаться красотой природы, когда поблизости страдает живое существо.
Пример 2	Рассказчик спасает чайку. Автор замечает, что когда рассказчик спас чайку, он обрёл душевное равновесие.
Связь	Сопоставление

PLAN B →

ПЛАН
«Б»

Проблема	Как человек должен относиться ко всему живому на земле?
Позиция автора	Человек должен чувствовать ответственность за сохранение жизни любого существа на земле и обязан помогать тем, кто попал в беду.
Пример 1	Сначала автор Л.В. Вертель показывает неправильное отношение к живому существу: рассказчик бросает на произвол судьбу погибающую чайку и надеется насладиться красотой природы
Пример 2	Затем автор показывает правильное отношение к живому существу: рассказчик спасает чайку.
Связь	Сопоставление, противопоставление

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ :

*Хорошо отдохнуть
на выходных и
зарядиться энергией
к началу IV
четверти!*



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Ибрагимова Наталья
Гурьевна

Учитель русского языка и литературы
НЧОУ «Лицей «ИСТЭК»



+7 938 406 31 89



ibragimova.n@mail.ru



@tatabatalova

