



Т. В. Коваль
Н. С. Борисов
А. А. Левандовский

История История России

С древнейших времён
до 1914 г.

11

Рабочая программа
Поурочные
рекомендации



УГЛУБЛЁННЫЙ
УРОВЕНЬ

**Т. В. Коваль
Н. С. Борисов
А. А. Левандовский**

История
**История
России**

С древнейших времён
до 1914 г.

**Рабочая программа
Поурочные
рекомендации**

11 класс

Учебное пособие
для общеобразовательных
организаций

Углублённый уровень

Москва
«Просвещение»
2021

УДК 373.5.016:94(470+571)
ББК 74.266.32
К56

16+

Издание выходит в формате PDF

Коваль Т. В.

К56 История. История России. С древнейших времён до 1914 г. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 11 класс : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : углублённый уровень / Т. В. Коваль, Н. С. Борисов, А. А. Левандовский. — М. : Просвещение, 2021. — 240 с. — (МГУ — школе). — ISBN 978-5-09-078308-8.

Пособие является составной частью учебно-методического комплекта к учебнику Н. С. Борисова, А. А. Левандовского «История. История России. С древнейших времён до 1914 г.», предназначенного для учащихся 11 класса в рамках повторительно-обобщающего курса по истории России.

Авторы предлагают разнообразные формы проведения уроков, основанных на системно-деятельностном подходе. Пособие нацелено на помощь учителю в реализации личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы. В книге представлены приёмы организации групповой и индивидуальной деятельности школьников, вопросы и задания различных уровней сложности, включая задания в формате ЕГЭ.

Пособие предназначено для учителей общеобразовательных организаций.

УДК 373.5.016:94(470+571)
ББК 74.266.32

ISBN 978-5-09-078308-8

© Издательство «Просвещение», 2021
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2021
Все права защищены

Содержание

Пояснительная записка	5
Рабочая программа по учебному предмету «История» для 11 класса	8
Планируемые результаты освоения учебного предмета «История» в 11 классе	8
Содержание учебного предмета «История» в 11 классе	12
Поурочное планирование: углублённый уровень	21
Уроки 1–2. История и мы	26
Урок 3. Восточная Европа в середине I тысячелетия н. э. Образование государства Русь	29
Уроки 4–5. Русь в конце X — начале XII в.	36
Уроки 6–7. Культура Руси в конце X — начале XII в.	41
Уроки 8–9. Русь в середине XII — начале XIII в.	44
Уроки 10–11. Культура Руси в XII — начале XIII в. ...	48
Урок 12. Монгольское нашествие. Русские земли в составе Золотой Орды	51
Уроки 13–14. Русские земли в середине XIII–XIV в.	54
Уроки 15–16. Формирование единого Русского государства	62
Уроки 17–18. Культура Руси в XIV–XV вв.	68
Уроки 26–27. Россия в XVI в.: от Великого княжества к Царству	70
Уроки 28–29. Россия времени Ивана Грозного	77
Уроки 30–31. Смута в России	84
Уроки 32–33. Ликвидация последствий Смуты. Внутренняя политика России в XVII в.	93
Уроки 34–35. Внешняя политика России в XVII в.	100
Уроки 36–37. Культура России в XVI–XVII вв.	101
Уроки 45–46. Начало правления Петра I	105
Уроки 47–48. Внешняя политика России в первой четверти XVIII в.	109
Уроки 49–50. Конференция «Россия в эпоху преобразований Петра I» (внутренняя политика, «культурная революция» в России в начале XVIII в.)	113
Уроки 51–52. После Петра Великого: эпоха дворцовых переворотов	117
Уроки 53–54. Политика «просвещённого абсолютизма» Екатерины II. Социальная политика Екатерины II. Восстание под предводительством Е. И. Пугачёва	121

Уроки 55–56. Россия в европейской и мировой политике второй половины XVIII в.	129
Уроки 57–58. Россия при Павле I	134
Уроки 59–60. Культурное пространство Российской империи в XVIII в.	138
Уроки 68–69. Социально-экономическое развитие в конце XVIII — первой половине XIX в.	139
Уроки 70–71. Реформы Александра I	142
Уроки 72–73. Россия в международных отношениях начала XIX в.	145
Уроки 74–75. Изменение внутривластного курса. Движение декабристов	152
Уроки 76–77. Внутренняя политика Николая I	155
Уроки 78–79. Внешняя политика России при Николае I. Кавказская война	158
Уроки 80–82. Общественная жизнь в 1830–1850-х гг.	161
Уроки 90–91. Начало правления Александра II. Крестьянская реформа	169
Уроки 92–93. Социально-экономическое развитие пореформенной России	173
Уроки 94–95. Великие реформы 1860–1870-х гг.	178
Уроки 96–97. Общественная жизнь середины 1850-х — начала 1880-х гг.	181
Уроки 98–99. Народное самодержавие Александра III. Общественная жизнь 1880—1890-х гг.	189
Уроки 100–101. Внешняя политика России во второй половине XIX в.	191
Уроки 102–103. Культурное пространство империи в XIX в.	195
Уроки 111–112. История России с древнейших времён до конца XIX в. (повторительно-обобщающий)	199
Уроки 113–114. Особенности социально-экономического развития России на рубеже XIX—XX вв.	205
Уроки 115–116. Внутренняя и внешняя политика самодержавия. Российское общество	212
Уроки 117–118. Первая российская революция 1905–1907 гг.	216
Уроки 119–120. Начало российского парламентаризма	217
Уроки 121–122. Общество и власть после революции. Реформы П. А. Столыпина	226
Уроки 123–124. Серебряный век российской культуры	229
Уроки 130–132. Россия накануне Великой российской революции (повторительно-обобщающий)	233
Интернет-ресурсы	235
Литература	237

Пояснительная записка

Курс «История» в старших классах включает в себя повторительно-обобщающий курс «История России до 1914 г.» углублённого уровня, предполагающий осмысление и применение ранее полученных знаний, умений, а также подготовку к итоговой аттестации по предмету и вступительным испытаниям в вузы.

Место курса «История» в учебном плане. Согласно примерной программе, на изучение курса «История» в старшей школе на углублённом уровне отводится 280 часов. Наиболее оптимальным представляется вариант, который предусматривает в 11 классе на изучение повторительно-обобщающего курса истории России 94 часа на углублённом уровне.

Изучение истории России помогает формированию гражданской идентичности, чувства патриотизма, уважения к своему народу, развитию мировоззрения и исторического мышления старшеклассников. Понимание исторической обусловленности явлений и процессов современного мира, рассмотрение событий и явлений с точки зрения их исторической обусловленности, сопоставление различных версий и оценок исторических событий и личностей помогают старшеклассникам осознанно определять личностное отношение к проблемам прошлого и современности. Изучение истории в старшей школе на базовом уровне направлено на достижение учащимися личностных, метапредметных, предметных результатов, при этом создаются условия для формирования:

— готовности и способности старшеклассников к личностному самоопределению, мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы ценностей, отражающих гражданские позиции;

— межпредметных понятий и универсальных учебных действий, навыков учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности;

— некоторых методов исторического познания (поиск, систематизация и комплексный анализ исторической информации), системы знаний об истории нашей Родины, её роли в мировом историческом процессе, умений применять исторические знания в различных сферах (общественной деятельности, общении и т. д.).

В методике преподавания истории России в 11 классе на углублённом уровне *событийно-хронологический подход* должен смениться *проблемно-хронологическим*. **Проблема** — связующее звено между фактами и теоретическими построениями. В переводе с древнегреческого этот термин обозначает преграду, трудность, задачу. Обучение

истории, как и любой процесс в сфере образования, предполагает рассмотрение проблемности в двух аспектах: научно-историческом и методическом. Урок истории в старших классах позволяет ставить собственно исторические проблемы, знакомить с подходами к их решению (общенаучными, например системным, и непосредственно историческими — цивилизационным, культурологическим). При этом знание и понимание основных фактов, процессов и явлений, периодизации и хронологии, версий и трактовок событий не только становится целью изучения предмета, но и применяется на практике для развития предметных умений и самостоятельного мышления, формирования личности старшеклассника.

Предлагаемые рекомендации ориентированы на решение учебно-познавательных и учебно-практических задач и достижение образовательных результатов. Наряду с исторической проблемой в каждом уроке представлена рубрика «Развитие умений». Педагогам рекомендуется корректировать развивающую задачу урока, исходя из индивидуальных особенностей образовательного процесса. Учителю предлагается документальный материал, на основе которого можно формировать предметные умения, подготавливающие учащихся к успешной сдаче Единого государственного экзамена. Достижению этой цели способствует и использование в практике преподавания вопросов и заданий для организации повторения и обобщения, представленных в учебниках, а также проблемных вопросов и тем исследований и проектных работ. Рекомендуется начинать с рассмотрения тем изучение каждого раздела. Одиннадцатиклассники совместно с учителем смогут заранее определить тематику, уровень и формы самостоятельных (индивидуальных и групповых) работ по истории, спланировать и организовать свою деятельность. Для мотивированных учащихся это послужит основой углубления исторических знаний, развития умений исторического анализа. Более слабые ученики получают дополнительный стимул познавательной активности.

Так как исторический материал многогранен и должен быть освоен в специфических условиях (особенности образовательного процесса в школе, классе, индивидуальные особенности старшеклассников), учитель может критически и творчески подходить к данным рекомендациям. Как правило, методические разработки уроков содержат избыточный объем информации и предлагаемых форм организации деятельности. Учитель может выбрать оптимальный вариант для организации образовательного процесса в конкретных условиях. К ряду уроков предлагается несколько вариантов планирования. В практическом плане это озна-

чает, что учитель самостоятельно определяет, какие компоненты содержания урока в конкретных условиях должны усвоить его ученики, какие именно умения необходимо освоить в первую очередь в данном классе, какие ценностные аспекты предмета будут особенно актуальными.

Данное учебное пособие создано к учебнику «История. История России с древнейших времён до 1914 г.», созданному известными российскими учёными-историками, преподавателями МГУ имени М. В. Ломоносова. Учебник для 11 класса издаётся в 2-х частях. Методический аппарат учебника позволяет реализовать все принципы, заложенные в данном пособии. В начале каждого из шести разделов представлены вопросы, нацеленные на осмысление важнейшей проблемы соответствующего исторического периода. В начале всех параграфов помещены вопросы, затрагивающие главные проблемы содержания параграфа. Далее идёт список понятий и терминов, значимых для темы параграфа, и вопросы на повторение предыдущего учебного материала. После параграфов даются вопросы и задания по содержанию параграфа. Вопросы и задания, помеченные звёздочками (*), в наибольшей степени реализуют задачи углублённого уровня изучения предмета. Вместе с тем они предназначены прежде всего для индивидуальной работы с учащимися, проявляющими особый интерес к истории. В конце большинства параграфов помещены документы и материалы — извлечения из исторических источников и трудов известных историков. Для работы с ними имеются вопросы и задания. Темы для исследований и проектных работ даны в конце каждого раздела. Учащимся следует выбрать одну из них в начале учебного года.

*Рабочая программа
по учебному предмету «История»
для 11 класса*

**ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО
ПРЕДМЕТА «ИСТОРИЯ» В 11 КЛАССЕ**

В соответствии с требованиями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Федерального государственного образовательного стандарта главной целью школьного исторического образования является формирование у учащегося целостной картины российской и мировой истории, учитывающей взаимосвязь всех её этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по основным этапам развития Российского государства и общества, а также современного образа России.

В соответствии с концепцией нового учебно-методического комплекса по отечественной истории российского исторического общества базовыми принципами школьного исторического образования являются:

— идея преемственности исторических периодов, в том числе непрерывности процессов становления и развития российской государственности, формирования государственной территории и единого многонационального российского народа, а также его основных символов и ценностей;

— рассмотрение истории России как неотъемлемой части мирового исторического процесса, понимание особенностей её развития, места и роли в мировой истории и в современном мире;

— ценности гражданского общества — верховенство права, социальная солидарность, безопасность, свобода и ответственность;

— воспитательный потенциал исторического образования, его исключительная роль в формировании российской гражданской идентичности и патриотизма;

— общественное согласие и уважение как необходимое условие взаимодействия государств и народов в новейшей истории;

— познавательное значение российской, региональной и мировой истории;

— формирование требований к каждой ступени непрерывного исторического образования на протяжении всей жизни.

Методологическая основа преподавания курса истории в школе базируется на следующих образовательных и воспитательных приоритетах:

— принцип научности, определяющий соответствие учебных единиц основным результатам научных исследований;

— многоуровневое представление истории в единстве локальной, региональной, отечественной и мировой истории, рассмотрение исторического процесса как совокупности усилий многих поколений, народов и государств;

— многофакторный подход к освещению истории всех сторон жизни государства и общества;

— исторический подход как основа формирования содержания курса и межпредметных связей, прежде всего с учебными предметами социально-гуманитарного цикла;

— историко-культурологический подход, формирующий способности к межкультурному диалогу, восприятию культурного наследия и бережному отношению к нему.

Важнейшими личностными результатами изучения истории на данном этапе обучения являются:

— складывание российской идентичности, способности к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме, чувства причастности к историко-культурной общности русского народа и судьбе России, патриотизма, готовности к служению Отечеству, его защите;

— формирование уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважения к государственным символам (герб, флаг, гимн);

— формирование уважения к русскому языку как государственному языку Российской Федерации, являющемуся основой российской идентичности и главным фактором национального самоопределения;

— воспитание уважения к культуре, языкам, традициям и обычаям народов, проживающих в Российской Федерации.

Метапредметные результаты изучения истории предполагают формирование следующих умений:

— самостоятельно определять цели, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;

— оценивать ресурсы, в том числе время и другие нематериальные ресурсы, необходимые для достижения поставленной ранее цели;

— сопоставлять имеющиеся возможности и необходимые для достижения цели ресурсы;

- организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели;
- определять несколько путей достижения поставленной цели;
- критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций;
- распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках;
- осуществлять развёрнутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи;
- искать и находить обобщённые способы решения задач;
- приводить критические аргументы как в отношении собственного суждения, так и в отношении действий и суждений другого;
- анализировать и преобразовывать проблемно-противоречивые ситуации;
- развёрнуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств;
- представлять публично результаты индивидуальной и групповой деятельности как перед знакомой, так и перед незнакомой аудиторией.

Предметные результаты изучения истории подразумевают, что обучающиеся на базовом уровне научатся:

- рассматривать историю России как неотъемлемую часть мирового исторического процесса;
- определять последовательность и длительность исторических событий, явлений, процессов;
- характеризовать место, обстоятельства, участников, результаты важнейших исторических событий;
- представлять культурное наследие России и других стран;
- работать с историческими документами;
- сравнивать различные исторические документы, давать им общую характеристику;
- критически анализировать информацию из различных источников;
- соотносить иллюстративный материал с историческими событиями, явлениями, процессами, персоналиями;
- использовать статистическую (информационную) таблицу, график, диаграмму как источники информации;
- использовать аудиовизуальный ряд как источник информации;
- составлять описание исторических объектов и памятников на основе текста, иллюстраций, макетов, интернет-ресурсов;

- работать с хронологическими таблицами, картами и схемами, читать легенду исторической карты;
- владеть основной современной терминологией исторической науки, предусмотренной программой;
- демонстрировать умение вести диалог, участвовать в дискуссии на историческую тему;
- оценивать роль личности в отечественной истории XX в.;
- ориентироваться в дискуссионных вопросах российской истории XX в. и существующих в науке их современных версиях и трактовках.

Кроме того, ученики на углублённом уровне научатся:

- владеть системными историческими знаниями, служащими основой для понимания места и роли России в мировой истории, соотношения (синхронизации) событий и процессов всемирной, национальной и региональной/локальной истории;
- характеризовать особенности исторического пути России, её роль в мировом сообществе;
- определять исторические предпосылки, условия, место и время создания исторических документов;
- определять причинно-следственные, пространственные, временные связи между важнейшими событиями (явлениями, процессами);
- различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения;
- находить и правильно использовать картографические источники для реконструкции исторических событий, привязки их к конкретному месту и времени;
- презентовать историческую информацию в виде таблиц, схем, графиков;
- раскрывать сущность дискуссионных, «трудных» вопросов истории России, определять и аргументировать своё отношение к различным версиям, оценкам исторических событий и деятельности личностей на основе представлений о достижениях историографии;
- соотносить и оценивать исторические события локальной, региональной, общероссийской и мировой истории XX в.;
- с опорой на факты, приведённые в учебной и научно-популярной литературе, обосновывать собственную точку зрения на основные события истории России Новейшего времени;
- применять приёмы самостоятельного поиска и критического анализа историко-социальной информации, её систематизации и представления в различных знаковых системах;
- на основе комплексного использования энциклопедий, справочников изучать биографии политических деятелей, дипломатов, полководцев;

— объяснять, в чём состояли мотивы, цели и результаты деятельности исторических личностей и политических групп в истории;

— на основе вещественных данных, полученных в результате исследовательских раскопок, самостоятельно анализировать полученные данные и приходиться к конкретным результатам;

— давать комплексную оценку историческим периодам (в соответствии с периодизацией, изложенной в историко-культурном стандарте), проводить временной и пространственный анализ.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИСТОРИЯ» В 11 КЛАССЕ

РАЗДЕЛ I. От Древней Руси к Российскому государству

Введение

Предмет отечественной истории. История России как неотъемлемая часть всемирно-исторического процесса. Факторы самобытности российской истории. Источники по российской истории. Архивы — хранилище исторической памяти. Интерпретации и фальсификации истории России.

Народы и государства на территории нашей страны в древности

Появление и расселение человека на территории современной России. Первые культуры и общества. Малые государства Причерноморья в эллинистическую эпоху. Народы Сибири и Дальнего Востока.

Восточная Европа в середине I тыс. н. э.

Великое переселение народов. Взаимодействие кочевого и оседлого мира в эпоху переселения народов. *Дискуссии о славянской прародине и происхождении славян*¹. Расселение славян, их разделение на три ветви — восточные, западные и южные. Славянские общности Восточной Европы. Хозяйство восточных славян, их общественный строй и политическая организация. Возникновение княжеской власти. Традиционные верования. Соседи восточных славян.

Образование государства Русь

Норманнский фактор в образовании европейских государств. Предпосылки и особенности формирования государства Русь. *Дискуссии о происхождении Древнерусского государства*. Формирование княжеской власти (князь

¹ Курсивом обозначены дидактические единицы, адекватные блоку результатов «Ученик получит возможность научиться».

и дружина, полюдь). Образование Русского государства. Перенос столицы в Киев. Первые русские князья, их внутренняя и внешняя политика. Формирование территории государства Русь. Социально-экономический строй ранней Руси. Земельные отношения. Свободное и зависимое население. Крупнейшие русские города, развитие ремёсел и торговли. Отношения Руси с соседними народами и государствами. Крещение Руси: причины и значение. Зарождение, специфика и достижения ранней русской культуры.

Русь в конце X — начале XII в.

Место и роль Руси в Европе. Расцвет Русского государства. Политический строй. Органы власти и управления. Внутриполитическое развитие. Ярослав Мудрый. Владимир Мономах. Древнерусское право: Русская Правда, церковные уставы. Социально-экономический уклад. Земельные отношения. Уровень социально-экономического развития русских земель. Дискуссии об общественном строе. Основные социальные слои древнерусского общества. Зависимые категории населения. Русская церковь и её роль в жизни общества. Развитие международных связей Русского государства, укрепление его международного положения. Развитие культуры. Начало летописания. Нестор. Просвещение. Литература.

Русь в середине XII — начале XIII в.

Причины, особенности и последствия политической раздробленности на Руси. Формирование системы земель — самостоятельных государств. *Дискуссии о путях и центрах объединения русских земель*. Изменения в политическом строе. Эволюция общественного строя и права. Территория и население крупнейших русских земель. Рост и расцвет городов. Консолидирующая роль церкви в условиях политической децентрализации. Международные связи русских земель. Развитие русской культуры: формирование региональных центров. Летописание и его центры. «Слово о полку Игореве». Развитие местных художественных школ и складывание общерусского художественного стиля.

Русские земли в середине XIII—XIV в.

Возникновение Монгольской державы. Чингисхан и его завоевания. Русские земли в составе Золотой Орды. Влияние Орды на политическую традицию русских земель, менталитет, культуру и повседневный быт населения. Золотая Орда в системе международных связей. Русские земли в составе Литовского государства. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Александр Невский. Политический строй Новгорода и Пскова. Княжества Се-

веро-Восточной Руси. Борьба за великое княжение Владимирское. Противостояние Твери и Москвы. Усиление Московского княжества. Иван Калита. Народные выступления против ордынского господства. Дмитрий Донской. Куликовская битва. Закрепление первенствующего положения московских князей. Русская православная церковь в условиях ордынского господства. Сергий Радонежский. Культурное пространство. Летописание. «Слово о погибели Русской земли». «Задонщина». Жития. Архитектура и живопись. Феофан Грек. Андрей Рублёв. Ордынское влияние на развитие культуры и повседневную жизнь в русских землях.

Формирование единого Русского государства в XV в.

Политическая карта Европы и русских земель в начале XV в. Борьба Литовского и Московского княжеств за объединение русских земель. Распад Золотой Орды и его влияние на политическое развитие русских земель. Большая Орда, Крымское, Казанское, Сибирское ханства, Ногайская орда и их отношения с Московским государством. Междоусобная война в Московском княжестве второй четверти XV в. Василий Тёмный. Новгород и Псков в XV в. Иван III. Присоединение Новгорода и Твери. Ликвидация зависимости от Орды. Принятие общерусского Судебника. Государственные символы единого государства. Характер экономического развития русских земель. Падение Византии и установление автокефалии Русской православной церкви. Возникновение ересей. Иосифляне и нестяжатели. «Москва — Третий Рим». Расширение международных связей Московского государства. Культурное пространство единого Русского государства. Повседневная жизнь.

РАЗДЕЛ II. Россия в XVI—XVII вв.: от Великого княжества к Царству

Россия в XVI в.

Социально-экономическое и политическое развитие. Иван IV Грозный. Установление царской власти *и её сакрализация в общественном сознании*. Избранная рада. Реформы 1550-х гг. и их значение. Стоглавый собор. Земские соборы. Опричнина: причины, сущность, последствия. *Дискуссия о характере опричнины и её роли в истории России*.

Внешняя политика и международные связи Московского царства в XVI в. Присоединение Казанского и Астраханского ханств, покорение Западной Сибири. Ливонская война, её итоги и последствия.

Россия в конце XVI в. Царь Фёдор Иванович. Учреждение патриаршества. Дальнейшее закрепощение крестьян.

Культура Московской Руси в XVI в. *Устное народное творчество*. Начало книгопечатания (И. Фёдоров) и его влияние на общество. Публицистика. *Исторические повести*. Зодчество (шатровые храмы). Живопись (Дионисий). «Домострой»: патриархальные традиции в быте и нравах.

Смута в России

Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах. Пресечение царской династии Рюриковичей. Царствование Бориса Годунова. Самозванцы и самозванство. Борьба против интервенции сопредельных держав. Подъём национально-освободительного движения. Народные ополчения. Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский. Земский собор 1613 г. и его роль в развитии сословно-представительской системы. Избрание на царство Михаила Фёдоровича Романова. Итоги Смутного времени.

Россия в XVII в.

Ликвидация последствий Смуты. Земский собор 1613 г.: воцарение Романовых. Царь Михаил Фёдорович. Патриарх Филарет. Восстановление органов власти и экономики страны. Смоленская война.

Территория и хозяйство России в первой половине XVII в. Окончательное оформление крепостного права. Прикрепление городского населения к посадам. Оформление сословного строя. Развитие торговых связей. Начало складывания всероссийского рынка. Ярмарки. Развитие мелкотоварного производства. Мануфактуры. Новоторговый устав.

Царь Алексей Михайлович. Начало становления абсолютизма. Соборное уложение 1649 г. Центральное и местное управление. Приказная система. Реформы патриарха Никона. Церковный раскол. Старообрядчество. Протопоп Аввакум. Народные движения в XVII в.: причины, формы, участники. Городские восстания. Восстание под предводительством С. Разина.

Россия в конце XVII в. Фёдор Алексеевич. Отмена местничества. Стрелецкие восстания. Регентство Софьи. Необходимость и предпосылки преобразований. Начало царствования Петра I.

Основные направления внешней политики России во второй половине XVII в. Освободительная война 1648—1654 гг. под руководством Б. Хмельницкого. Вхождение Левобережной Украины в состав России. Русско-польская война. Русско-шведские и русско-турецкие отношения во второй половине XVII в. Завершение присоединения Сибири.

Культура России в XVII в. Обмирщение культуры. Быт и нравы допетровской Руси. Расширение культурных связей с Западной Европой. Славяно-греко-латинская акаде-

мия. Русские землепроходцы. Последние летописи. Новые жанры в литературе. «Дивное узорочье» в зодчестве XVII в. Московское барокко. Симон Ушаков. Парсуна.

РАЗДЕЛ III. Россия в конце XVII—XVIII веках: от Царства к Империи

Россия в эпоху преобразований Петра I

Предпосылки Петровских реформ. Особенности абсолютизма в Европе и России. Преобразования Петра I. Реформы местного управления: городская и областная (губернская) реформы. Реформы государственного управления: учреждение Сената, коллегий, органов надзора и суда. Реорганизация армии: создание флота, рекрутские наборы, гвардия. Указ о единонаследии. Церковная реформа. Упразднение патриаршества, учреждение Синода. Старообрядчество при Петре I. Оппозиция реформам Петра I. Дело царевича Алексея. Развитие промышленности. Мануфактуры и крепостной труд. Денежная и налоговая реформы. Подушная подать (ревизии). Российское общество в Петровскую эпоху. Изменение социального статуса сословий и групп. Табель о рангах. Правовой статус народов и территорий империи. Социальные и национальные движения в первой четверти XVIII в. Внешняя политика России в первой четверти XVIII в. Северная война: причины, основные события, итоги. Провозглашение России империей. Культура и нравы Петровской эпохи. Итоги, последствия и значение петровских преобразований. Образ Петра I в русской истории и культуре.

После Петра Великого: эпоха дворцовых переворотов

Изменение места и роли России в Европе. Дворцовые перевороты: причины, сущность, последствия. Фаворитизм. Усиление роли гвардии. Внутренняя и внешняя политика в 1725—1762 гг. Расширение привилегий дворянства. Манифест о вольности дворянства. Экономическая и финансовая политика. Национальная и религиозная политика. Внешняя политика в 1725—1762 гг. Россия в Семилетней войне 1756—1762 гг.

Россия в 1760—1790-х гг. Правление Екатерины II

Политика «просвещённого абсолютизма»: основные направления, мероприятия, значение. Уложенная комиссия. Губернская реформа. Развитие промышленности и торговли. Предпринимательство. Рост помещичьего землевладения. Усиление крепостничества. Восстание под предводительством Е. И. Пугачёва и его значение. Основные условия российского общества, их положение. Золотой век

российского дворянства. Жалованные грамоты дворянству и городам. Россия в европейской и мировой политике во второй половине XVIII в. Русско-турецкие войны и их итоги. Присоединение Крыма и Северного Причерноморья. Г. А. Потёмкин. Георгиевский трактат. Участие России в разделах Речи Посполитой. Россия и Великая французская революция. Русское военное искусство.

Россия при Павле I

Изменение порядка престолонаследия. Ограничение дворянских привилегий. Ставка на мелкопоместное дворянство. Политика в отношении крестьян. Комиссия для составления законов Российской империи. Репрессивная политика. Внешняя политика Павла I. Участие в антифранцузских коалициях. Итальянский и Швейцарский походы А. В. Суворова. Военные экспедиции Ф. Ф. Ушакова. Заговор 11 марта 1801 г.

Культурное пространство Российской империи

Век Просвещения. Сословный характер образования. Становление отечественной науки; М. В. Ломоносов. Основание Московского университета. Деятельность Вольного экономического общества. Исследовательские экспедиции (В. Беринг, С. П. Крашенинников). Русские изобретатели (И. И. Ползунов, И. П. Кулибин). Литература: основные направления, жанры, писатели (В. К. Тредиаковский, Н. М. Карамзин, Г. Р. Державин, Д. И. Фонвизин). Развитие архитектуры, живописи, скульптуры, музыки (стили и течения, художники и их произведения). Театр (Ф. Г. Волков).

РАЗДЕЛ IV. Российская империя в XIX — начале XX в.

Российская империя в первой половине XIX в.

Россия в начале XIX в. Территория и население. Социально-экономическое развитие. Император Александр I и его окружение. Создание министерств. Указ о вольных хлебопашцах. Меры по развитию системы образования. Проект М. М. Сперанского. Учреждение Государственного совета. Причины свёртывания либеральных реформ.

Россия в международных отношениях начала XIX в. Основные цели и направления внешней политики. Участие России в антифранцузских коалициях. Тильзитский мир 1807 г. и его последствия. Континентальная блокада. Присоединение к России Финляндии. *Бухарестский мир с Турцией.*

Отечественная война 1812 г.: причины, планы сторон, основные этапы и сражения. Бородинская битва. Патри-

отический подъём народа. Герои войны (М. И. Кутузов, П. И. Багратион, Н. Н. Раевский, Д. В. Давыдов и др.). Причины победы России в Отечественной войне 1812 г. *Влияние Отечественной войны 1812 г. на общественную мысль и национальное самосознание. Народная память о войне 1812 г.* Заграничный поход русской армии 1813—1814 гг. Венский конгресс. Священный союз. Роль России в европейской политике в 1813—1825 гг.

Изменение внутривластного курса Александра I в 1816—1825 гг. А. А. Аракчеев. Военные поселения. Цензурные ограничения. Основные итоги внутренней политики Александра I.

Движение декабристов: предпосылки возникновения, идейные основы и цели, первые организации, их участники. Южное общество; «Русская правда» П. И. Пестеля. Северное общество; Конституция Н. М. Муравьева. Выступление декабристов в Санкт-Петербурге (14 декабря 1825 г.) и на юге, их итоги. Значение движения декабристов.

Правление Николая I. Преобразование и укрепление роли государственного аппарата. III Отделение. Кодификация законов. Политика в области просвещения. Польское восстание 1830—1831 гг.

Социально-экономическое развитие России во второй четверти XIX в. Крестьянский вопрос. Реформа управления государственными крестьянами П. Д. Киселёва. Начало промышленного переворота, его экономические и социальные последствия. Первые железные дороги. Финансовая реформа Е. Ф. Канкрин.

Общественное движение в 1830—1850-е гг. Охранительное направление. Теория официальной народности (С. С. Уваров). Оппозиционная общественная мысль. П. Я. Чаадаев. Славянофилы (И. С. и К. С. Аксаковы, И. В. и П. В. Киреевские, А. С. Хомяков, Ю. Ф. Самарин и др.) и западники (К. Д. Кавелин, С. М. Соловьёв, Т. Н. Грановский и др.). Революционно-социалистические течения (А. И. Герцен, Н. П. Огарёв, В. Г. Белинский). Русский утопический социализм. Общество петрашевцев.

Внешняя политика России во второй четверти XIX в.: европейская политика, восточный вопрос. Кавказская война. Имамат; движение Шамиля. Крымская война 1853—1856 гг.: причины, участники, основные сражения. Героизм защитников Севастополя (В. А. Корнилов, П. С. Нахимов, В. И. Истомин). Парижский мир. Причины и последствия поражения России в Крымской войне.

Культура России в первой половине XIX в. Развитие науки и техники (Н. И. Лобачевский, Н. И. Пирогов, Н. Н. Зинин, Б. С. Якоби и др.). *Географические экспедиции, их участники.* Открытие Антарктиды русскими мореплавате-

лями. Образование: расширение сети школ и университетов. *Национальные корни отечественной культуры и западные влияния.* Основные стили в художественной культуре (сентиментализм, романтизм, ампир, реализм). Золотой век русской литературы: писатели и их произведения (В. А. Жуковский, А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. В. Гоголь и др.). Формирование русского литературного языка. Становление национальной музыкальной школы (М. И. Глинка, А. С. Даргомыжский). Театр. Живопись: стили (классицизм, романтизм, реализм), жанры, художники (К. П. Брюллов, О. А. Кипренский, В. А. Тропинин и др.). Архитектура: стили, зодчие и их произведения. *Вклад российской культуры первой половины XIX в. в мировую культуру.*

Российская империя во второй половине XIX в.

Великие реформы 1860—1870-х гг. Император Александр II и его окружение. Необходимость и предпосылки реформ. Подготовка Крестьянской реформы. Основные положения Крестьянской реформы 1861 г. Значение отмены крепостного права. Земская, городская, судебная реформы. Реформы в области образования. Военные реформы. Итоги и следствия реформ 1860—1870-х гг.

Социально-экономическое развитие пореформенной России. Сельское хозяйство после отмены крепостного права. Развитие торговли и промышленности. Новые промышленные районы и отрасли хозяйства. Железнодорожное строительство. Завершение промышленного переворота, его последствия. Изменения в социальной структуре общества. Положение основных слоёв населения России.

Общественные движения второй половины XIX в. Подъём общественного движения после поражения в Крымской войне. Консервативные, либеральные, радикальные течения общественной мысли. Народническое движение: идеология (М. А. Бакунин, П. Л. Лавров, П. Н. Ткачёв), организации, тактика. «Хождение в народ». Кризис революционного народничества. *Начало рабочего движения.* «Освобождение труда». Распространение идей марксизма. Зарождение российской социал-демократии.

Внутренняя политика самодержавия в конце 1870-х — 1890-е гг. Кризис самодержавия на рубеже 70—80-х гг. XIX в. Политический террор. Политика лавирования. Начало царствования Александра III. Манифест о незыблемости самодержавия. Изменения в сферах государственного управления, образования и печати. Возрастание роли государства в экономической жизни страны. Курс на модернизацию промышленности. Экономические и финансовые реформы (Н. Х. Бунге, С. Ю. Витте). Разработка рабочего законодательства. Национальная политика.

Внешняя политика России во второй половине XIX в. Европейская политика. Борьба за ликвидацию последствий Крымской войны. Русско-турецкая война 1877—1878 гг.; роль России в освобождении балканских народов. Присоединение Средней Азии. Политика России на Дальнем Востоке. «Союз трёх императоров». *Россия в международных отношениях конца XIX в.* Сближение России и Франции в 1890-х гг.

Культура России во второй половине XIX в. Достижения российских учёных, их вклад в мировую науку и технику (А. Г. Столетов, Д. И. Менделеев, И. М. Сеченов и др.). Развитие образования. *Расширение издательского дела.* Демократизация культуры. Литература и искусство: классицизм и реализм. Общественное звучание литературы (Н. А. Некрасов, И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский). Расцвет театрального искусства, возрастание его роли в общественной жизни. Живопись: академизм, реализм, передвижники. Архитектура. Развитие и достижения музыкального искусства (П. И. Чайковский, «Могучая кучка»). *Место российской культуры в мировой культуре XIX в.*

Российская империя в начале XX в.

Особенности промышленного и аграрного развития России на рубеже XIX—XX вв. *Политика модернизации «сверху».* С. Ю. Витте. Государственный капитализм. Формирование монополий. Иностраный капитал в России. *Дискуссия о месте России в мировой экономике начала XX в.* Аграрный вопрос. Российское общество в начале XX в.: социальная структура, положение основных групп населения.

Политическое развитие России в начале XX в. Император Николай II, его политические воззрения. Консервативно-охранительная политика. Необходимость преобразований. Самодержавие и общество.

Русско-японская война 1904—1905 гг.: планы сторон, основные сражения. Портсмутский мир. Воздействие войны на общественную и политическую жизнь страны.

Общественное движение в России в начале XX в. Либералы и консерваторы. Возникновение социалистических организаций и партий: их цели, тактика, лидеры (Г. В. Плеханов, В. М. Чернов, В. И. Ленин, Ю. О. Мартов). *Рабочее движение.* «Полицейский социализм».

Первая российская революция (1905—1907 гг.): причины, характер, участники, основные события. Кровавое воскресенье. Возникновение Советов. Восстания в армии и на флоте. Всероссийская политическая стачка. Вооружённое восстание в Москве. Манифест 17 октября 1905 г.

Создание Государственной думы. Формирование либеральных и консервативных политических партий, их программные установки и лидеры (П. Н. Милюков, А. И. Гучков, В. И. Пуришкевич). Думская деятельность в 1906—1907 гг. Тактика революционных партий в условиях формирования парламентской системы. Итоги и значение революции.

Правительственная программа П. А. Столыпина. Аграрная реформа: цели, основные мероприятия, итоги и значение. Политическая и общественная жизнь в России в 1912—1914 гг.

Культура России в начале XX в. Открытия российских учёных в науке и технике. *Русская философия: поиски общественного идеала*. Развитие литературы: от реализма к модернизму. Поэзия Серебряного века. Изобразительное искусство: традиции реализма, «Мир искусства», авангардизм. Архитектура. Скульптура. Драматический театр: традиции и новаторство. Музыка и исполнительское искусство (С. В. Рахманинов, Ф. И. Шаляпин). Русский балет. Русские сезоны С. П. Дягилева. Первые шаги российского кинематографа. *Российская культура начала XX в. — составная часть мировой культуры*.

ПОУРОЧНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ: УГЛУБЛЁННЫЙ УРОВЕНЬ (140 ч)

Поурочное планирование	Материалы учебного пособия
<i>Уроки 1—2.</i> История и мы. 2 ч	Введение
Раздел 1. От Древней Руси к Российскому государству (23 ч)	
<i>Урок 3.</i> Восточная Европа в середине I тысячелетия н. э. Образование государства Русь. 1 ч	§ 1
<i>Уроки 4—5.</i> Русь в конце X — начале XII в. 2 ч	§ 2—3
<i>Уроки 6—7.</i> Культура Руси в конце X — начале XII в. 2 ч	§ 4
<i>Уроки 8—9.</i> Русь в середине XII — начале XIII в. 2 ч	§ 5—6
<i>Уроки 10—11.</i> Культура Руси в XII — начале XIII в. 2 ч	§ 7

Поурочное планирование	Материалы учебного пособия
Урок 12. Монгольское нашествие. Русские земли в составе Золотой Орды. 1 ч	§ 8
Уроки 13—14. Русские земли в середине XIII—XIV в. 2 ч	§ 9—10
Уроки 15—16. Формирование единого Русского государства. 2 ч	§ 11—12
Уроки 17—18. Культура Руси в XIV—XV вв. 2 ч	§ 11—12 (разделы «Московско-новгородская ересь», «Перестройка Московского Кремля»), § 13
Уроки 19—23. Представление проектов. 5 ч	
Уроки 24—25. Повторительно-обобщающий. 2 ч	Раздел 1
Раздел 2. Россия в XVI—XVII вв.: от Великого княжества к Царству (19 ч)	
Уроки 26—27. Россия в XVI в.: от Великого княжества к Царству. 2 ч	§ 14—15 (до раздела «Боярское правление»)
Уроки 28—29. Россия времени Ивана Грозного. 2 ч	§ 14—15 (до раздела «Последний Рюрикович»)
Уроки 30—31. Смута в России. 2 ч	§ 17—18
Урок 32—33. Ликвидация последствий Смуты. Внутренняя политика России в XVII в. 2 ч	§ 19 (кроме разделов «Дворянское войско», «Полки иноземного (нового) строя», «Оружие»); § 20 (раздел «Воссоединение Украины с Россией»)
Уроки 34—35. Внешняя политика России в XVII в. 2 ч	§ 19 (разделы «Дворянское войско», «Полки иноземного (нового) строя», «Оружие»), § 20

Поурочное планирование	Материалы учебного пособия
<i>Уроки 36—37.</i> Культура России в XVI—XVII вв. 2 ч	§ 16, 21
<i>Уроки 38—42.</i> Представление проектов. 5 ч	
<i>Уроки 43—44.</i> Повторительно-обобщающие. 2 ч	Раздел 2
Раздел 3. Россия в конце XVII—XVIII в.: от Царства к Империи (23 ч)	
<i>Уроки 45—46.</i> Начало правления Петра I. 2 ч	§ 22
<i>Уроки 47—48.</i> Внешняя политика России в первой четверти XVIII в. 2 ч	§ 24
<i>Уроки 49—50.</i> Конференция «Россия в эпоху преобразований Петра I» (внутренняя политика, «культурная революция» в России в начале XVIII в.). 2 ч	§ 23, 24 (раздел «Народные восстания»), § 25
<i>Уроки 51—52.</i> После Петра Великого: эпоха дворцовых переворотов. 2 ч	§ 26
<i>Уроки 53—54.</i> Политика «просвещённого абсолютизма» Екатерины II. Социальная политика Екатерины II. Восстание под предводительством Е. И. Пугачёва. 2 ч	§ 27, 28, 31 (раздел «Общественная мысль»)
<i>Уроки 55—56.</i> Россия в европейской и мировой политике второй половины XVIII в. 2 ч	§ 29, 30 (раздел «Внешняя политика»)
<i>Уроки 57—58.</i> Россия при Павле I. 2 ч	§ 30
<i>Уроки 59—60.</i> Культурное пространство Российской империи в XVIII в. 2 ч	§ 31
<i>Уроки 61—65.</i> Представление проектов. 5 ч	
<i>Уроки 66—67.</i> Повторительно-обобщающие. 2 ч	Раздел 3
Раздел 4. Россия в первой половине XIX в. (22 ч)	
<i>Уроки 68—69.</i> Социально-экономическое развитие в конце XVIII — первой половине XIX в. 1 ч	§ 32

Поурочное планирование	Материалы учебного пособия
<i>Уроки 70—71.</i> Реформы Александра I. 2 ч	§ 33
<i>Уроки 72—73.</i> Россия в международных отношениях начала XIX в. 2 ч	§ 34
<i>Уроки 74—75.</i> Изменение внутривосточного курса. Движение декабристов. 2 ч	§ 35
<i>Уроки 76—77.</i> Внутренняя политика Николая I. 2 ч	§ 36
<i>Уроки 78—79.</i> Внешняя политика России при Николае I. Кавказская война. 2 ч	§ 37
<i>Уроки 80—82.</i> Общественная жизнь в 1830—1850-х гг. 3 ч	§ 38
<i>Уроки 83—87.</i> Представление проектов. 5 ч	
<i>Уроки 88—89.</i> Повторительно-обобщающие. 2 ч	Раздел 4
Раздел 5. Россия во второй половине XIX в. (21 ч)	
<i>Уроки 90—91.</i> Начало правления Александра II. Крестьянская реформа. 2 ч	§ 40, 41 (вступление к параграфу, раздел «Сельское хозяйство»)
<i>Уроки 92—93.</i> Социально-экономическое развитие пореформенной России. 2 ч	§ 41
<i>Уроки 94—95.</i> Великие реформы 1860—1870-х гг. 2 ч	§ 42
<i>Уроки 96—97.</i> Общественная жизнь середины 1850-х — начала 1880-х гг. 2 ч	§ 43—44
<i>Уроки 98—99.</i> Народное самодержавие Александра III. Общественная жизнь 1880—1890-х гг. 2 ч	§ 45
<i>Уроки 100—101.</i> Внешняя политика России во второй половине XIX в. 2 ч	§ 46
<i>Уроки 102—103.</i> Культурное пространство империи в XIX в. 2 ч	§ 39, 47
<i>Уроки 104—108.</i> Представление проектов. 5 ч	

Поурочное планирование	Материалы учебного пособия
<i>Уроки 109—110.</i> Повторительно-обобщающие. 2 ч	Раздел 5
<i>Уроки 111—112.</i> История России с древнейших времён до конца XIX в. 2 ч (повторительно-обобщающие)	
Раздел 6. Российская империя в начале XX в. (21 ч)	
<i>Уроки 113—114.</i> Особенности социально-экономического развития России на рубеже XIX—XX вв. 2 ч	§ 48
<i>Уроки 115—116.</i> Внутренняя и внешняя политика самодержавия. Российское общество. 2 ч	§ 49, 50
<i>Уроки 117—118.</i> Первая российская революция 1905—1907 гг. 2 ч	§ 51
<i>Уроки 119—120.</i> Начало российского парламентаризма. 2 ч	§ 52
<i>Уроки 121—122.</i> Общество и власть после революции. Реформы П. А. Столыпина. 2 ч	§ 53
<i>Уроки 123—124.</i> Серебряный век российской культуры. 2 ч	§ 54
<i>Уроки 125—129.</i> Представление проектов. 5 ч	
<i>Уроки 130—131.</i> Повторительно-обобщающие. 2 ч	Раздел 6
<i>Уроки 132—134.</i> Россия накануне Великой российской революции. 3 ч (повторительно-обобщающие)	
Резерв 6 ч	

Уроки 1—2.

История и мы

Историческая проблема. История России — часть всемирной истории. Чем обусловлены особенности исторического пути России? Почему нужно изучать историю своей Родины? В чём заключается сложность профессии историка?

Ресурсы: Борисов Н. С. История России с древнейших времён до конца XVII века. — М., 2013 (далее — учебник), введение, заключение.

План урока: 1. Что изучает история? Знать историю — зачем? 2. Чем обусловлены особенности исторического пути России? 3. Средневековая Русь среди других стран Европы и Азии.

Ход уроков

1. Учитель организует работу с источниками в парах. Каждая пара получает оба источника.

Задание. Прочитайте источники. Обменяйтесь мнениями в паре, подготовьте совместный ответ на поставленные вопросы и выполните задания: 1. Что объединяет представленные источники? 2. Сравните, как определяют предмет науки истории авторы (найдите общее и различия). 3. Какие строчки вы считаете самыми важными? Поясните своё мнение. 4. Какая точка зрения представляется вам более аргументированной? 5. Согласны ли вы с мнением авторов?

Источник 1

Л. Н. Гумилёв¹. Из работы «От Руси к России: очерки этнической истории»

А можно ли представить человеческую историю как историю народов? Попробуем исходить из того, что в пределах Земли пространство отнюдь не однородно. И именно пространство — это первый параметр, который характеризует исторические события. Ещё первобытный человек знал границы территорий своего обитания, так называемый кормящий и вмещающий ландшафт, в котором жил он сам, жили его семья и его племя.

Второй параметр — время. Каждое историческое событие происходит не только где-то, но когда-то. Те же первобытные люди вполне сознавали не только «своё место», но и то, что у них есть отцы и деды и будут дети и внуки. Итак, временные координаты существуют в истории наряду с пространственными. Но в истории есть ещё

¹Л. Н. Гумилёв (1912—1992) — российский этнограф и историк.

один, не менее важный параметр. С географической точки зрения всё человечество следует рассматривать как антропосферу — одну из оболочек Земли, связанную с бытием вида *Homo sapiens*. Человечество, оставаясь в пределах этого вида, обладает замечательным свойством — оно мозаично, то есть состоит из представителей разных народов, говоря по-современному, этносов. Именно в рамках этносов, контактирующих друг с другом, творится история, ибо каждый исторический факт есть достояние жизни конкретного народа. Присутствие в биосфере Земли этих определённых целостностей — этносов — составляет третий параметр, характеризующий исторический процесс. Этноты, существующие в пространстве и времени, и есть действующие лица в театре истории. В дальнейшем, говоря об этносе, мы будем иметь в виду коллектив людей, который противопоставляем себя всем другим таким же коллективам...

Каждый такой коллектив, чтобы жить на Земле, должен приспособиться (адаптироваться) к условиям ландшафта, в пределах которого ему приходится жить. Связи этноса с окружающей природой и рождают пространственные взаимоотношения этносов между собой. Но естественно, что, живя в своём ландшафте, члены этноса могут приспособиться к нему, только изменяя своё поведение, усваивая какие-то специфические правила поведения — стереотипы. Усвоенные стереотипы (историческая традиция) составляют основное отличие членов одного этноса от другого.

Источник 2

М. Блок¹. Из «Апологии истории»

Иногда говорят: «История — это наука о прошлом». На мой взгляд, это неправильно. Ибо, во-первых, сама мысль, что прошлое как таковое способно быть объектом науки, абсурдна. Как можно, без предварительного отсеивания, сделать предметом рационального познания феномены, имеющие между собой лишь то общее, что они не современны нам? Точно так же можно ли представить себе всеобъемлющую науку о вселенной в её нынешнем состоянии? <...> Предметом истории является человек. Скажем точнее — люди. Науке о разнообразном больше подходит не единственное число, благоприятное для абстракции, а множественное, являющееся грамматическим выражением относительности. За зримыми очертаниями пейзажа, орудий или машин, за самыми, казалось бы, сухими документами и институтами, совершенно отчуждёнными от тех, кто их учредил, история хочет увидеть людей. Кто этого не усвоил, тот, самое большее, может стать чернорабочим эрудиции. И настоящий же историк похож на сказочного людоеда. Где пахнет человечиною, там, он знает, его ждёт добыча.

«Наука о людях», — сказали мы. Это ещё очень расплывчато. Надо добавить: «о людях во времени». Историк не только размышляет о «человеческом». Среда, в которой его мысль естественно движется, — это категория длительности.

¹ Марк Блок (1886—1944) — французский историк, один из основателей Школы анналов. Подробно занимался вопросами медиевистики. Расстрелян немцами в 1944 г. за активное участие в движении Сопротивления.

Незнание прошлого не только вредит познанию настоящего, но ставит под угрозу всякую попытку действовать в настоящем.

После завершения работы в парах заслушивается несколько ответов. Подводя итоги обсуждения документов, учитель просит учащихся прочитать раздел «Погружение в историю» (учебник, введение) и задаёт вопрос: зачем нашим современникам нужно знать историю? Сопоставьте своё личное мнение и точку зрения, изложенную в учебнике.

2. Учитель организует дискуссию по данной проблеме. Предварительно учащиеся читают раздел «Русский мир» (учебник, введение).

Вопросы и задания для организации дискуссии: 1. Назовите основные факторы, определившие своеобразие русской цивилизации. Какие из них проявляются в наше время? 2. Существует ли взаимосвязь между ценностями православия и действием остальных факторов в истории России? Аргументируйте свою точку зрения. 3. Представьте взаимосвязь факторов цивилизационного развития России в виде схемы. Каково значение каждого фактора в истории нашей страны? Какой фактор представляется вам наиболее значимым, почему?

3. Читая текст заключения в учебнике, учащиеся выделяют особенности социума, государства и системы ценностей, сформировавшихся в средневековой Руси, и отвечают на вопрос: как связаны между собой факторы цивилизационного развития и система ценностей средневековой Руси?

Особенности социума: лично-патриархальный характер общественных отношений; отсутствие частной собственности на землю, слабое развитие корпоративных связей при сохранении сельской и посадской общины.

Особенности государства: сильное государство с упрощёнными механизмами управления; абсолютизация личной власти; жёсткие методы управления; многочисленные повинности подданных. (Учитель отмечает, что в полной мере эта характеристика может быть отнесена только к послемонгольскому времени.)

Особенности системы ценностей: государство; вера; совесть; соборность (коллективизм).

Домашнее задание:

1. Ответить на вопрос и подобрать примеры, иллюстрирующие ответ: почему изучение прошлого помогает объяснять события современности? 2. Задание 3 к введению, вопрос 4 к заключению. 3. По желанию: выполнить задание 5 к введению. 4. Индивидуальное опережающее задание: подготовить сообщение по теме «Норманнская теория в исторической науке».

Урок 3.

Восточная Европа в середине I тысячелетия н. э. Образование государства Русь

Историческая проблема. «Откуда есть пошла Русская земля?» В каких условиях и на какой основе произошло образование Древнерусского государства?

Ресурсы: учебник, § 1; раздел «Документы и материалы» к § 1; карта 1 на цветной вклейке учебника.

План урока: 1. Происхождение восточных славян. 2. Экономическое и социальное развитие восточных славян во второй половине I тыс. н. э. 3. Факторы формирования Древнерусского государства. Этноним Русь. 4. Призвание варягов: летопись и современная наука.

Ход урока

В начале урока можно провести игру «Кто больше вспомнит?». Это условное название методического приёма, который позволяет актуализировать знания учеников. На данном уроке учащиеся в парах получают задание: в течение минуты написать названия восточнославянских племён, упомянутых в «Повести временных лет». Через минуту определяются лучшие результаты.

Для актуализации проблемы урока учитель может обратить внимание старшекласников на то, что современные социологические опросы показывают резкое возрастание интереса к истории Древней Руси. С чем это связано? Что заставляет нас искать ответ на вопрос летописца: «Откуда есть пошла Русская земля?» Обобщив ответы учащихся, учитель отмечает, что в истории Древней Руси мы находим объяснение многих современных традиций и стереотипов, в ней единые корни восточнославянских народов. О Киевской Руси повествует множество источников, но остаётся проблема их научного истолкования, и вопросов намного больше, чем ответов. На ключевые вопросы мы попытаемся ответить — они представлены в плане урока.

1. Данная проблема раскрывается в форме школьной лекции с опорой на историческую карту и раздаточный материал — таблицу «Археологические данные о происхождении славян», в которой заполнены колонки «Период» и «Название археологической культуры». В ходе изложения лекционного материала учащимся даётся задание внести конспективно записи в колонку «Территория распространения, достижения, взаимодействия».

В начале нашей эры Европа представляла собой соседство двух миров — развитой Римской цивилизации и мира варваров, где отсутствовали государственность, города и письменность. Римляне выделяли в нём Германию и Сарматию. Границей между ними была река Висла. И именно здесь, по Висле (Вистуле, как её называли в Античности) жили славянские племена — венеда (венеты). О них впервые написал в «Естественной истории» Гай Плиний Старший (23/24—79 гг. н. э.). В 98 г. появилось сочинение «Германия» Публия Корнелия Тацита, который попытался определить, к какому народу ближе венеда — к германцам или сарматам. Как сарматы, они «рыщут по лесам и горам... Однако их, скорее, можно причислить к германцам, потому что они сооружают себе дома, носят щиты и передвигаются пешими, причём с большой быстротой; всё это отменяет их от сарматов, проводящих всю жизнь в повозке и на коне». Наконец, во второй половине II в. Клавдий Птолемей сообщил, что венеда — один из крупнейших народов Европейской Сарматии, обитающий по Висле.

Более обширны сведения о славянах в источниках VI—VIII вв. Готский историк Иордан (алан по происхождению, середина VI в.) сообщает, что венеты «преимущественно... всё же называются славянами и антами». Сведения источников дополняются данными лингвистики (они приведены в учебнике) и археологии (см. табл.).

Археологические данные о происхождении славян¹

Период	Название археологической культуры	Территория распространения, достижения, взаимодействия
1500—1200 гг. до н. э.	Культура курганных могил	Древнеевропейская общность. Территория между Рейном и Тисой
1200 г. до н. э. — начало железного века (VIII—VII вв. до н. э.)	Культура полей погребальных урн. Северо-восточная часть представлена лужицкой культурой	Среднеевропейская культурно-историческая общность, земледельцы, знавшие плуг, знакомые с металлургией (бронзовое литьё). Жили укреплёнными поселениями в наземных постройках
Начало железного века — середина I тыс. до н. э.	Миграция представителей балтской поморской культуры в район лужицкой культуры. Формирование культуры поклёшевых погребений	Раннеславянская культура. Расселение от Одера до Вольны и Припяти. Земледельцы и скотоводы знали плуг, но не были знакомы с железными орудиями. Возделывали просо, пшеницу, ячмень, горох, бобы, лён.

¹ См.: Седов В. У истоков Вистулы // Родина. — 2001. — № 1, 2; Седов В. Великое переселение // Родина. — 2001. — № 1, 2.

Период	Название археологической культуры	Территория распространения, достижения, взаимодействия
		Занимались рыбной ловлей, охотой, собирательством. Контакты с западными балтами, германцами, на юго-востоке — с ираноязычными племенами
IV—II вв. до н. э.	Миграция кельтов	Продвигаются из рейнских и верхнедунайских земель на восток, несут высокоразвитую технологию металлообработки и гончарства. Смешиваются с местным населением. Южные представители славянства ассимилируют кельтов (формируется пшеворская культура), северное славянское население этих контактов избежало
I в. до н. э. — V в. н. э.	Пшеворская, черняховская культуры	Характерны для различных этносов, в том числе и для славян. Развиваются как провинциально-римские цивилизации. У римлян славяне заимствовали календарный цикл (русалии, коляда), меры веса. Славяне взаимодействуют с германцами (готами). В Верхнем и Среднем Поднепровье смешиваются с иранскими племенами (сарматами), которые начинают менять кочевой уклад, расселяются до Северского Донца. Так возникает славяно-иранский симбиоз, известный по источникам VI—VII вв. как анты
Конец IV—VIII в.	Нашествие гуннов. Участие славян в Великом переселении народов	Миграции славян под воздействием гуннов, изменение климата (кульминация похолодания — V в.) — возникновение трёх ветвей славянства. Освоение Восточно-

Период	Название археологической культуры	Территория распространения, достижения, взаимодействия
		Европейской равнины (первый миграционный поток — с северо-запада, смешивается с прибалтийским и финно-угорским населением; второй миграционный поток — с юго-запада). Формирование древнерусской народности

Работу с раздаточным материалом учитель завершает вопросом: какие особенности формирования восточного славянства можно выделить на основании сделанных вами записей?

2. На этом этапе урока рекомендуется провести работу с источником 1 к § 1 учебника. Нужно уточнить, что Проконий Кесарийский — византийский автор VI в., приводится извлечение из его труда «Война с готами».

Как анализировать письменный источник

Внимательно читаем источник.

Шаг 1. Определяем происхождение источника: автор, время, место.

Шаг 2. Определяем цели создания источника: является он первичным или вторичным, для чего создан, на какую аудиторию рассчитан.

Шаг 3. Определяем ценность источника: чем полезен источник, на какие вопросы с его помощью можно ответить.

Шаг 4. Определяем ограниченность источника: на какие вопросы невозможно ответить на основании источника, насколько можно доверять информации, какие факторы нужно учесть при использовании источника.

После оценки источника учащиеся выполняют задания 1 и 2 к нему.

3. При раскрытии этого вопроса рекомендуется опираться на знания учащихся о происхождении и сущности государства из курсов истории и обществознания. Систематизировать знания можно, предложив учащимся заполнить таблицу (форма в процессе беседы заполняется на доске и соответственно в тетрадях учащихся).

4. Если учитель использовал систему опережающих заданий, заслушивается сообщение ученика «Норманнская теория в исторической науке». Второй вариант организации деятельности учащихся — работа с учебником и документом 2 к § 1, ответы на вопросы 3, 4 к нему.

Факторы происхождения государства у восточных славян

Географические факторы	Экологические и климатические условия хозяйствования	Этнические и демографические факторы	Социально-экономические факторы	Внешний вызов	Культурные, духовные факторы
<p>Большая и слабо-заселённая территория. Протяжённое и не имеющее естественных границ пространство. Положение между востоком и западом. Реки и речные системы как единственное средство связи. Через земли восточных славян проходили торговые пути («из варяг в греки», волжский торговый путь)</p>	<p>Северная часть Восточно-Европейской равнины — зона рискованного земледелия, что предполагает необходимость преодоления неблагоприятных условий (подсечно-огневая система, соха). Лесостепная и степная часть — благоприятные условия для земледелия (переход к трёхполью, плуг). Леса, реки, озёра создают условия для развития присваивающего хозяйства (охоты, рыболовства, собирательства) и ремесла</p>	<p>Заселение славянами Восточно-Европейской равнины. Постоянные контакты с местным населением, его ассимиляция. Рост плотности населения</p>	<p>Разложение родовой общины, складывание соседской. Образование племенных союзов во главе с князьями. Формирование военно-служилого сословия. Усложнение социально-экономических отношений, появление новых (неродовых в своей основе) связей</p>	<p>Влияние варягов, Византии</p>	<p>Общность верований, обычаев, языка. Процесс формирования древнерусской народности</p>

Вопрос о происхождении термина «Русь» спорен. В дискуссиях по этой проблеме отразились противоречия различных научных школ о формировании древнерусской народности, государства восточных славян, роли варягов в истории Древней Руси, основанные на неоднозначных свидетельствах источников. Предваряя рассмотрение следующего вопроса урока, учитель знакомит старшеклассников с основными подходами. Письменные источники свидетельствуют о том, что первоначально термины «Русь», «русы» имели отношение к представителям военно-служилого сословия — княжеской дружины, которая была важнейшим элементом формирующегося государственного управления. Дружина участвовала в сборе налогов, управлении судебной власти, защите населения и завоевании новых земель. Позже термин «Русь» распространился на всё население, проживающее на подвластной князю территории.

Домашнее задание:

1. Задание 5 к § 1. 2. Опережающее задание: используя учебник и дополнительные материалы, актуализировать знания, полученные в 6 классе, о древнерусских князьях (Олег, Игорь, Ольга, Владимир, Ярослав Мудрый, братья Ярославичи, Владимир Мономах).

Задания для организации самостоятельной работы учащихся к § 1¹

1. Среди перечисленных терминов, имён и названий вычеркните лишний (лишнее). По какому принципу составлены ряды?

1) Поляне, кривичи, чудь, словене ильменские, дреговичи.

2) Днепр, Волхов, озеро Ильмень, Ладожское озеро, Нева, Ловать, Дунай.

3) Хазары, вятичи, печенеги, половцы.

4) Аскольд, Дир, Рюрик, Кий, Синеус, Трувор.

5) Кий, Щек, Хорив, Рюрик, Лыбедь.

2. В летописи часто говорится о том, как племена платили дань. Что означала уплата дани? На основании приведённых летописных отрывков объясните, что могла включать дань.

1) Напали на полян хазары и сказали: «Платите нам дань». Подумали поляне и дали по мечу от дыма. И принесли их хазары к своему князю и старейшинам, и сказали им: «Вот добыли мы дань новую»... И молвили старцы хазарские: «Не добра эта дань, княже: мы добыли её саблями — оружием, острым лишь с одной стороны, их же оружие — меч — обоюдоостро; будут они собирать дань и с нас, и с других земель».

2) Хазары брали с полян, и с северян, и с вятичей по горностаю и белке от дыма.

¹ Данные задания могут быть использованы учителем не только для проверки знаний на уроках, но и для индивидуальных домашних заданий. Задания даны по типу заданий ЕГЭ.

3) Олег начал ставить города и установил давать дань варягам от Новгорода по 300 гривен на лето.

4) Начал Олег воевать против древлян и, покорив их, брал дань с них по чёрной кунице.

3. Расположите отрывки из «Повести временных лет» в хронологическом порядке. Объясните, как появилось, по мнению летописца, государство Русь. Какие отрывки представляются вам более достоверными и почему?

1) И сел Олег княжить в Киеве, и сказал Олег: «Это будет мать городам русским».

2) В лето 6367 (859). Варяги из заморья взымали дань с чуди, и со славян, и с мери, и со всех кривичей, а хазары брали с полян, и с северян, и с вятичей по горностаю и белке от дыма.

3) Поляне жили особо и владели своими родами... И было три брата: один по имени Кий, другой — Щек, а третий — Хорив, а сестра их была Лыбедь. Сидел Кий на горе, где ныне подъём Боричев, а Щек сидел на горе, которая ныне зовётся Щековицей, а Хорив на третьей горе, которая прозвалась по нему Хоривицей. И построили городок во имя старшего своего брата, и назвали его Киев.

4) Олег спрятал одних воинов в ладьях, а других оставил позади, а сам подошёл к горам, неся малолетнего Игоря... И послал к Аскольду и Диру, говоря им, что «гость я, и идём мы в греки от Олега и княжича Игоря. Придите к нам, своим родичам». Когда же Аскольд и Дир пришли, воины выскочили из ладей. И сказал Олег Аскольду и Диру: «Вы не князья и не княжеского рода, я же княжеского рода, а это сын Рюриков». И убили Аскольда и Дира.

5) Два года спустя умерли Синеус и брат его Трувор. И принял всю власть один Рюрик.

6) Было у Рюрика два мужа, и отпросились они в Царьград со своим родом. И отправились по Днепру, и, проходя мимо, увидели на горе городок. И спросили: «Чей это городок?» И сказали им: «Были три брата: Кий, Щек и Хорив, которые построили городок этот и погибли. А мы, их потомки, сидим здесь и платим дань хазарам». Аскольд же и Дир остались в этом городе, собрали около себя много варягов и стали владеть землёю полян.

7) По смерти братьев обижали полян древляне и иные окольные. И напали на них... хазары.

8) В лето 6370 (862). Изгнали варягов за море и не дали им дани, и начали сами собой владеть. И не было между ними правды. И встал род на род, и были меж ними усобицы, и начали воевать сами с собой. И сказали они себе: «Поищем себе князя, который владет бы нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси. Сказали руси чудь, словене, кривичи все: «Земля наша велика и обильна. А порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались три брата со своими родами, и взяли с собой всю русь... И сел в Ладогe старейший Рюрик, а другой — Синеус — на Белом озере, а третий — Трувор — в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля.

9) В лето 6390 (882). Пошёл в поход Олег, набрав с собой много воинов: варягов, чудь, словен, мерю, весь, кривичей, и пришёл к Смоленску с кривичами, и взял город, и посадил там мужа своего. Оттуда отправился вниз, взял Любеч и посадил там мужа своего. И пришли к горам киевским, и узнал Олег, что княжат здесь Аскольд и Дир.

10) В лето 6387 (879). Умер Рюрик, передав княженье своё Олегу, своему родичу, которому отдал на руки сына Игоря, ибо тот был ещё совсем мал.

4. Историк В. О. Ключевский (1841—1911) писал: «Кто владел Киевом, тот держал в своих руках ключ от главных ворот русской торговли». Согласны ли вы с этим мнением? Аргументируйте свой ответ.

5. Учёные утверждают, что кузнецы и гончары были первыми ремесленниками, которые могли отказаться от занятия сельским хозяйством. Приведите не менее трёх доводов в пользу этого мнения.

Уроки 4—5.

Русь в конце X — начале XII в.

Историческая проблема. Какие задачи раннефеодальное Древнерусское государство выполнило успешно? Какие задачи оно не смогло решить? Почему?

Ресурсы: учебник, § 2; карты 1, 2 на цветной вклейке учебника.

План уроков: 1. Характеристика государства Русь. 2. Деятельность древнерусских князей. 3. Социальные отношения. 4. Государство Русь и его соседи.

Ход уроков

В начале урока заслушиваются выступления учеников, подготовленные дома. Оценивается умение высказать и аргументировать своё мнение, быть кратким (предварительно рекомендуется ограничить время выступления 3 мин).

Далее учащиеся выполняют задание «Угадай, кто я». По фактам летописи нужно определить, о каких князьях идёт речь (это задание основано на летописных свидетельствах, и при выполнении его без визуальной опоры могут возникнуть затруднения, поэтому учащиеся получают карточки с заданиями).

1. Сказал _____ матери своей и боярам: «Не люблю мне сидеть в Киеве, хочу я жить в Переяславце на Дунае. Там среди земли моей, туда стекаются все блага: из Греческой земли золото, паволоки, вина, различные плоды, из Чехии и Венгрии серебро и кони, из Руси же меха и воск, мёд и рабы».

2. Когда-то спрашивал он волхвов и кудесников: «От чего я умру?» И сказал ему один кудесник: «Князь! Конь твой любимый, на котором ты едешь, — от него тебе умереть». _____ же

взял это в ум и сказал: «Никогда не сяду на него и не увижу его более».

3. Когда _____ вырос и возмужал, стал он собирать много воинов храбрых. И легко ходил в походах, как пардус, и много воевал... И посылал он в иные земли со словами: «Хочу на вас идти».

4. После смерти великого князя Ярослава взял власть сын его _____ и сел в Киеве.

5. Я... дедом своим Ярославом названный при крещении Василием, русским именем _____, отцом возлюбленным и матерью своею — Мономахом.

6. Умер _____, передав княженье своё Олегу, своему родичу, которому отдал на руки и сына Игоря, ибо тот был ещё совсем мал.

7. В лето 6576 (1068) пришли иноплеменники на Русскую землю, половцев множество. _____ же, и _____, и _____ вышли им навстречу на реку Алта.

8. В 6496 (988) году пошёл _____ с войском на Корсунь, город греческий, и затворились корсуняне в городе.

9. Сказала дружина _____: «Отроки (дружина) Свенельда изоделись оружием и одеждой, а мы наги. Пойдём, князь, с нами за данью, да и ты добудешь, и мы».

10. Отправилась _____ в Греческую землю и пришла к Царьграду. И увидел царь, что она прекрасна лицом и разумна, удивился её разуму, беседуя с нею, и сказал: «Достойна ты царствовать с нами в столице нашей».

11. В лето 6545 (1037) заложил _____ город большой, у которого сейчас Золотые ворота, заложил и церковь Святой Софии.

Для актуализации проблемы урока учитель задаёт вопросы: что же такое Древняя Русь? Что мы имеем в виду, когда произносим эти слова? Слово «Русь» в Средние века употреблялось в двух значениях: так именовали государство и населяющий его народ.

1. На основании текста учебника Древняя Русь характеризуется как раннефеодальное государство (разделы «Земля и воля», «Геометрия власти»). Учащиеся определяют основные задачи государства (задание 4 к § 2—3) и выполняют познавательные задания.

Задания

1. О том, как собирали дань киевские князья, повествует трактат византийского императора Константина Багрянородного (913—959) «О народах»: в ноябре князь с дружиной выезжал из Киева и отправлялся в земли древлян, дреговичей, кривичей и других славян. В апреле, когда реки освобождались из-под льда, князь возвращался в Киев. Тем временем славяне-данники рубили лес, делали из цельных стволов долблёные лодки и сплавляли их по притокам Днепра к Киеву, где продавали вернувшейся дружине. В июне лодки, нагруженные мёдом, воском, мехами — данью подданных киевского князя, — отправлялись вниз по Днепру, а затем морем к Константинополю.

Объясните, чем отличалась уплата дани древлянами, дреговичами, кривичами и другими славянами киевскому князю от уплаты восточнославянскими племенами дани казарам или варягам.

2. Отрывки из летописей рассказывают о том, какие отношения сложились между первыми русскими князьями и дружиной. Например, решение отказаться от военных действий против Византии (944) князь Игорь принимает, послушав совета своих воинов — дружинников. Решение идти к древлянам за данью (945), трагически закончившееся для князя, также принято по настоянию дружины. О чём говорит такое положение дружины времени первых русских князей? Как складывались отношения первых средневековых правителей и их воинов в Западной Европе (например, во времена Хлодвига во Франкском государстве)?

3. Определите положительные и отрицательные стороны «лестничного» принципа наследования престола.

4. Какие изменения произошли в Древнерусском государстве к XI в.? Что сохранилось как пережитки племенного строя?

Позиции для сравнения	Государство в XI в.	Пережитки племенного строя
Верховная власть в государстве и обществе		
Вооружённые силы		
Правила, которым подчиняется общество		
Религия		

2. На этом этапе урока организуется работа в группах «Поспоре с историком». Каждая группа учащихся полу-

чает отрывок из произведения Н. М. Карамзина «История государства Российского», характеризующий деятельность одного из князей Древней Руси. Предварительно можно предложить учащимся тестовое задание.

Определите последовательность княжений.

Годы правления	Правители
1) 882—915 гг.	А) Владимир I
2) 915—945 гг.	Б) Владимир Мономах
3) 945 г. — 60-е гг. X в.	В) Игорь
4) 60-е гг. X в. — 972 г.	Г) Олег
5) 972—980 гг.	Д) Ольга
6) 980—1015 гг.	Е) Святослав
7) 1019—1045 гг.	Ж) Ярополк
8) 1113—1125 гг.	З) Ярослав Мудрый

Ответ:

1	2	3	4	5	6	7	8

Задания группам

1. Используя информацию учебника, подтвердите или опровергните мнение историка, представив свою аргументацию.

2. Определите значение деятельности князя для решения основных задач Древнерусского государства.

3. Подготовьте выступление (до 3 мин) по результатам группового обсуждения первого и второго вопросов.

Материалы для обсуждения в группах

Н. М. Карамзин. Из «Истории государства Российского»

1. «Летописец повествует о следствиях кончины Олеговой: народ стонал и проливал слёзы. Присоединив к державе своей лучшие, богатейшие страны... сей князь был истинным основателем её величия».

2. «Игорь в возрасте мужа принял власть опасную: ибо современники и потомство требуют величия от наследников государя великого или презирают недостойных. ...Судьба определила ему погнубить от своего неблагоприятия».

3. «Предание нарекло Ольгу Хитрою, церковь — Святою, история — Мудрою... Великие князья до времён Ольгиных воевали, она правила государством».

4. Святослав — «сей Александр нашей древней истории, который столь мужественно боролся и с её врагами, и с её бедствиями, не есть пример государя великого, ибо он славу побед уважал более государственного блага и, характером своим пленяя воображение стихотворца, заслуживает укоризну историка».

5. «Сей князь, названный церковию Равноапостольным, заслужил и в истории имя Великого» (речь идёт о Владимире Свято-славиче).
6. О Ярославе: «...заслужил в летописях имя Государя мудрого, не приобрёл оружием новых земель, но возвратил утраченное... в бедствиях междоусобия, не всегда побеждал, но всегда оказывал мужество, успокаивал отечество и любил народ свой».
7. О Владимире Мономахе: «Княжив в столице 13 лет, скончался на 73-м году от рождения, славный победами за Русскую землю и благими нравами».

После выступлений представителей групп учащиеся высказывают свою точку зрения по вопросу: деятельность какого правителя Древней Руси наиболее полно соответствовала задачам Древнерусского государства? (Разумеется, нельзя требовать от учеников однозначных ответов.)

3. Характеристику социальных отношений учитель даёт на основании Русской Правды (раздел параграфа «Разбитое зеркало»). Учащимся можно предложить следующие задания.

1. Соотнесите древнерусский термин и его объяснение.

Древнерусский термин	Объяснение
1) Мир, вервь	А) Земли, которые получали приближённые князя на правах наследственной собственности
2) Закуп	Б) Община
3) Люди	В) Свободный человек мужского пола
4) Вира	Г) Человек, попавший в полную зависимость от господина, раб
5) Муж	Д) Человек, ставший должником, зависящим от заимодавца
6) Смерд	Е) Купец
7) Рядович	Ж) Свободное население Киевской Руси
8) Вотчина	З) Свободный крестьянин
9) Холоп, челядин (мн. число — челядь)	И) Человек, заключивший договор (ряд) о выполнении обязанностей в пользу господина
10) Гость	К) Штраф в пользу князя

Ответ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. На основании отрывков из статей Русской Правды времени Ярославичей подтвердите или опровергните высказывание: «Русская Правда свидетельствует о развитии неравенства в древнерусском обществе».

Если кто убьёт княжеского мужа... то виру за него платить той верви, на земле которой будет обнаружен убитый: в случае убийства людина платить виру князю 40 гривен.

За убийство княжеских отрока, конюха или повара платить 40 гривен. За ремесленника или за ремесленницу платить 12 гривен.

А за рядовича 5 гривен. Так же и за боярских.

А за холопа 5 гривен.

За украденного княжеского коня платить 3 гривны, за коней других людей платить по 2 гривны.

3. Выскажите своё мнение: что представляло большую опасность для раннефеодальной монархии — выступления низов или заговоры аристократии?

4. Данный вопрос можно рассмотреть, используя историческую карту и информацию учебника. В ходе самостоятельной работы учащиеся заполняют таблицу «Основные направления внешней политики Древней Руси» (см. задание 6 к § 2—3). В случае недостатка времени эту работу можно предложить в качестве домашнего задания.

Домашнее задание:

1. Задания 1, 2, 6 к § 2—3. 2. Индивидуальные опережающие задания. Используя материал учебника, знания, полученные ранее на уроках литературы, истории, МХК, информатики, и дополнительную информацию, в том числе из Интернета, подготовить сообщения (компьютерную презентацию) по темам «Устное народное творчество», «Создание древнерусской письменности», «Древнерусская литература», «Софийский собор в Киеве», «Софийский собор в Новгороде», «Живопись Древней Руси: икона, мозаика, фреска». Подготовка презентации требует времени, поэтому задания такого рода желательно дать ученикам за несколько уроков в качестве опережающих.

Уроки 6—7.

Культура Руси в конце X — начале XII в.

Историческая проблема. В чём заключается самобытность культуры Древней Руси? Почему христианство смогло стать фактором, определившим особенности российской цивилизации?

Ресурсы: учебник, § 4; иллюстрации в учебнике.

План уроков: 1. Особенности культуры Руси в конце X — начале XII в. 2. Устное народное творчество. 3. Создание древнерусской письменности. 4. Древнерусская литература. 5. Архитектура Руси в конце X — начале XII в. 6. Живопись Руси в конце X — начале XII в.

Ход уроков

Урок можно построить на основании текста учебника и выступлений (презентаций) учеников. Этот вариант представляется оптимальным, так как, с одной стороны, позволяет углубить и систематизировать знания старшеклассников, максимально опираясь на межпредметные связи, а с другой стороны, является более «компактным» по временным затратам. Учитель может также, предложив учащимся план занятия и разобрав первый вопрос плана, подробно сосредоточиться на одном из последующих пунктов.

В ходе урока учащимся предлагаются тесты и познавательные задания.

1. Соотнесите имя языческого божества и занятия, силы природы, которым это божество покровительствовало.

Божество	Занятия, силы природы, которым покровительствовало божество
1) Перун	А) Бог ветра и повелитель вихрей
2) Хорс	Б) Божество, связанное с персидским Симургом — вещей птицей
3) Дажьбог	В) Бог грозы, бог-воин, отражающий злые силы, перед ним клялись на оружии
4) Стрибог	Г) Женское божество, помогает при засухе, связано с прядением и ткачеством
5) Симаргл	Д) Бог солнца
6) Мокошь	Е) Бог солнца, сын бога огня, приносит удачу

Ответ:

1	2	3	4	5	6

2. Вставьте пропущенные слова.

После принятия христианства на Руси началось строительство каменных _____. Первые сооружения строили мастера из _____. Князь Владимир отдал десятую долю княжеских доходов на строительство в Киеве _____, посвящённой Успению Богородицы. Это сооружение не дошло до наших дней — оно сгорело вместе с киевлянами во время нашествия Чингисхана в 1240 г. На месте победы над _____ в 1037 г. по желанию _____ был заложен киевский _____

резиденция русского митрополита. Через восемь лет _____
 _____ был заложен в Новгороде. Святой Софии — Премудрости Божией, символу Крещения Руси — был посвящён и
 _____ в городе Полоцке.

(Варианты ответов: Софийский собор, Византия, храм, печенеги, Ярослав Мудрый, Десятинная церковь.)

3. Соотнесите термин и его определение.

Термин	Определение
1) Крестово-купольный храм	А) Полукруглые выступы — пристройка, в которой внутри храма помещался алтарь
2) Нефы	Б) Тип церковного сооружения, заимствованный из Византии
3) Плинфа	В) Часть храма с окнами, над которой возвышался купол
4) Лопатки	Г) Элементы внешнего убранства храма, вертикальные утолщения стен храма, которые делили стену на отдельные части — прясла
5) Световой барабан	Д) Полукруглые завершения прясел
6) Апсиды	Е) Древнерусский кирпич
7) Закомары	Ж) Продольные части, на которые делилось помещение храма внутренними опорными столпами

Ответ:

1	2	3	4	5	6	7

4. В приведённых ниже рядах вычеркните лишние слова. Определите, по какому принципу образованы ряды.

1) Книжная миниатюра, мозаика, фреска, икона.

2) Загадка, пословица, летопись, былина, песня.

3) Неф, барабан, купол, апсида.

4) Сварог, Дажьбог, Иисус Христос, Перун, Мокошь, Семаргл.

5) Летопись, житие, поучение, слово, былина.

5. После принятия христианства на Руси появляются новые взгляды и представления: мир воспринимается как творение Бога; человек — как двойственное существо, состоящее из брэнного тела и бессмертной души; история — как события, в которых происходит борьба Бога и дьявола. Найдите и подчеркните подтверждение этого высказывания в отрывках из летописи и древнерусской литературы.

Из «Повести временных лет»

1) В лето 6576 (1068) пришли иноплеменники на Русскую землю, половцев множество. Изяслав же, и Святослав, и Всеволод вышли им навстречу на Альту. И когда настала ночь, они пошли друг на друга. За грехи наши напустил на нас Бог поганых, и побежали русские князья, и победили половцы.

2) На междоусобную войну соблазняет людей дьявол. Бог ведь не желает зла людям, но добра. А дьявол радуется злomu убийству и кровопролитию, возбуждая ссоры и зависть, братоненавистничество, клевету. Когда же впадёт в грех какая-либо страна, карает Бог её смертью, или голодом, или нашествием поганых, или засухой, или гусеницей, или иными казнями.

Владимир Мономах. Из «Поучения детям»

1) Велик Ты, Господи, и чудны дела Твои... Ибо кто не восхвалит и не прославит силу Твою и Твоих великих чудес и благ, устроенных на этом свете: как небо устроено, или как солнце, или как луна, или как звёзды, и тьма, и свет?

2) Смерти, дети, не бойтесь, ни войны, ни зверя, дело исполняйте мужское, как вам Бог пошлёт. Ибо если я от войны, и от зверя, и от падения с коня уберётся, то никто из вас не может повредить себя или быть убитым, пока не будет от Бога повелено.

3) Душа своя дороже мне всего света сего.

Домашнее задание:

1. Задания 3—4 к § 4 (проверка — на уроке 7). 2. По желанию: работа с документом к § 4 (письменно ответить на вопросы и задания к нему). 3. Опережающее задание: используя учебник и дополнительный материал, повторить (актуализировать) полученные в 7 классе знания о князьях Юрии Долгоруком, Андрее Боголюбском, Всеволоде Большое гнездо, Ярославле Осмомысле, Романе Мстиславиче, Данииле Галицком.

Уроки 8—9.

Русь в середине XII — начале XIII в.

Историческая проблема. Какие альтернативы политического развития проявились в период феодальной раздробленности?

Ресурсы: учебник, § 5—6; карта 3 на цветной вклейке учебника.

План урока: 1. Феодальная раздробленность: предпосылки, сущность и последствия. 2. Сравнительная характеристика Владимиро-Суздальского княжества, Новгородской земли, Галицко-Волынского княжества.

Ход уроков

В начале урока выполняется задание «Угадай, кто я»: по фактам определите, о каких князьях идёт речь (используются карточки с заданиями).

1. Основал множество городов, но всегда мечтал захватить киевский престол. Пригласил Святослава Ольговича в городок Москов. Умер в Киеве.
2. Автор «Слова о полку Игореве» писал об этом князе: «Ты ведь можешь Волгу вёслами расплескать, а Дон шлемами вычерпать».
3. Хотел «самовластцем быть» в своей земле, перенёс столицу княжества в город Владимир, привёз на Русь икону Богоматери, был убит в княжеской резиденции.
4. Княжеский сын, ребёнком был изгнан из своего княжества, но в зрелые годы не только вернулся в свой город, но и сумел снова объединить княжество. Участвовал в битве на Калке.
5. Автор «Слова о полку Игореве» писал об этом князе: «Высоко сидишь на своём златокованом престоле, подпёр горы Венгерские своими железными полками, заступив королю путь, затворив Дунаю ворота, меча бремена через облака, суды ряда до Дуная».

Учитель напоминает о том, что в начале XII в. распалось единое Древнерусское государство с центром в Киеве и до конца XV в. был период феодальной раздробленности.

1. Этот вопрос изучается в ходе самостоятельной работы с учебником (§ 5—6, разделы «Время разделов» и «Калькуляция истории»).

Задание для самостоятельной работы. На основании текста учебника определите предпосылки, положительные и отрицательные стороны феодальной раздробленности. Дайте общую оценку этому периоду истории. Примерные ответы на вопросы систематизированы в таблице.

Феодальная раздробленность

Предпосылки	Положительные стороны	Отрицательные стороны
<ol style="list-style-type: none">1. Единство Руси держалось на личном авторитете и военном могуществе киевского князя.2. Падает значение Киева в связи с перемещением мировых торговых путей.3. Рост населения провинциальных центров в XI — начале XII в.4. В условиях натурального хозяйства отсутствует экономическое взаимо-	Открывает новые возможности для прогрессивного развития феодализма, развития экономики и культуры	Княжеские усадбицы, которые сопровождаются гибелью людей и экономическим ослаблением территорий. Снижение общей обороноспособности (отсутствие единой системы обороны и единого командования).

Предпосылки	Положительные стороны	Отрицательные стороны
<p>действие с центром и центральной властью.</p> <p>5. Отсутствие в середине XII в. серьёзной внешней опасности.</p> <p>6. В условиях развития феодальных отношений местное боярство нуждается в «местных» династиях.</p> <p>7. Интересы «местных» династий в развитии своего домена</p>		<p>Дальнейшее дробление княжеств</p>

В результате выполнения работы учащиеся делают вывод о закономерности феодальной раздробленности.

2. Организуется групповая работа. Класс делится на 3 группы, представляющие Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское княжества и Новгородскую землю. В группах, в свою очередь, выделяются подгруппы географов, экономистов, политологов и специалистов по международным отношениям. Чтобы организационный момент прошёл быстро и чётко, учителю заранее следует подготовить таблички с названиями групп и подгрупп.

Задания подгруппам

1. Географам: определите, какие географические факторы и каким образом влияют на развитие вашего княжества (земли).

2. Экономистам: определите особенности хозяйства вашего княжества (земли).

3. Политологам: определите соотношение власти князя — бояр — веча и политические особенности вашего княжества (земли).

4. Специалистам по международным отношениям: определите формы и результаты внешней политики вашего княжества (земли).

Ответы представителей групп заносятся в таблицу (задание 3 к § 5—6) на доске или на мониторе.

Задания группам. На основании информации подгрупп расскажите и аргументируйте предположение о потенциальных возможностях вашего княжества (земли) стать лидером централизации — следующего этапа в историческом развитии государства.

Вопрос для итогового обсуждения. Какие альтернативы политического развития проявились в период феодальной раздробленности?

В качестве дополнительного материала для подготовки ответов учащимся можно предложить таблицу.

Судьбы русских княжеств и земель

Княжество (земля)	Влияние событий	Судьба княжества
Киевское	Ослаблено нашествием монголов и предшествовавшей ему борьбой князей за киевский престол. Киев был полностью разорён. В 1299 г. митрополит Максим «ушёл» во Владимир	Киев перестал быть общерусской столицей. Попал в зависимость от Великого княжества Литовского, в 1360-е гг. вошёл в его состав
Черниговское	Ослаблено нашествием монголов и предшествовавшей ему борьбой за Киев и Галич. Усиливается политическая раздробленность	В 1360—1370-е гг. большая часть княжества присоединена к Литве, Верхнеокские княжества — объект борьбы между Литвой и Москвой
Галицко-Волыньское	Сохраняется Даниилом Романовичем и его потомками до 1340 г. Даниилу пришлось признать зависимость от Орды (конец 1250-х гг.)	В 1352 г. Галицкая земля захвачена Польшей, Волынь — Великим княжеством Литовским
Полоцкое	До нашествия Батыея сопротивлялось нажиму Литвы и Ливонских рыцарей, не было разгромлено монголами	Во второй половине XIII в. входит в состав Великого княжества Литовского
Смоленское	Не было разгромлено монголами, но значение княжества падает. Лавирует между Литвой и Москвой	В 1404 г. включено в состав Великого княжества Литовского
Новгородская земля	Не была разгромлена монголами. Укрепились республиканские формы правления. Земля платила дань Орде	В 1478 г. присоединено к Московскому княжеству
Рязанское	Разгромлено в ходе нашествия монголов, пограничное положение требует от князей проведения гибкой внешней политики	В XV в. усиливалась зависимость от Москвы, в 1521 г. вошло в состав Московского княжества

Домашнее задание:

1. Задания 4—5 к § 6. 2. Повторить тему «Культура Киевской Руси».

Уроки 10—11.

Культура Руси в XII — начале XIII в.

Историческая проблема. Как связаны культура Древнерусского государства и культура русских земель и княжеств периода феодальной раздробленности? Существует ли связь культуры домонгольской Руси и современной культуры?

Ресурсы: учебник, § 7; иллюстрации по теме урока.

План уроков: 1. Какие изменения произошли в культуре по сравнению со временем единой Древней Руси? 2. Какую роль играли литература и искусство в жизни людей XII в.? 3. Каким мы представляем человека XII в. по памятникам литературы и искусства?

Ход уроков

В начале урока проводится игра в парах «Кто больше вспомнит?». Учащимся в течение минуты предлагается письменно перечислить первые явления культуры, появившиеся в Древней Руси (задание 4 к § 4). Далее обсуждаются вопросы домашнего задания: 1. Сопоставьте деятельность и судьбу князей эпохи феодальной раздробленности (персоналии и критерии сравнения определите самостоятельно). 2. Какие качества избранного вами героя эпохи феодальной раздробленности подтверждают слова М. Блока «Люди больше походят на своё время, чем на своих отцов»?

Учитель знакомит учащихся с планом урока и обращает внимание на то, что пункты плана сформулированы в вопросительной форме. После обсуждения каждого пункта плана ученикам будет дано время для записи краткого самостоятельного письменного ответа.

1. Для ответа на данный вопрос учащиеся получают задания (учитель использует рабочий лист урока или записывает их на доске), из которых могут выбрать наиболее интересные. Желательно, чтобы все задания оказались востребованными. Если останутся невостребованные задания, то их лучше обсудить совместно. При выполнении заданий используется информация учебника, дополнительная литература, которая может быть предоставлена ученикам, доступ в Интернет (если это возможно). После выполнения заданий класс обсуждает выводы и их аргументацию.

Каждый ученик самостоятельно формулирует и записывает в тетрадь свой ответ.

Задания

1. Сравните храмы XI в. (например, Софийские соборы в Киеве и Новгороде) с архитектурными сооружениями XII в. (например, Дмитровский собор во Владимире или храм Покрова на Нерли). Определите общее и особенное в архитектуре храмов.

2. Сравните летописание XII — начала XIII в. и «Повесть временных лет». Определите общее и особенное.

3. Сравните произведения литературы X—XI вв. и XII — начала XIII в. Определите общее и особенное.

Возможные выводы в общем виде сформулированы в таблице.

Особенности культуры XII — начала XIII в.

Летописание	Литература	Архитектура
<p><i>Общее:</i> продолжение традиции летописания.</p> <p><i>Особенное:</i> развитие местных центров летописания со своими особенностями. Интерес к местным, а не общерусским событиям. Более полное отражение жизни русских земель. Развитие местных литературных особенностей и приёмов. Киевские летописцы продолжают считать Киев центром русских земель, призывают к единению. Галицкая летопись прославляет Даниила Галицкого, по форме похожа на рыцарский роман. Новгородские летописи деловиты, подробно фиксируют политические события и факты, связанные с развитием хозяйства. Владимирские летописи описывают деяния князей</p>	<p><i>Общее:</i> сохранение основных жанров (житие, слово, сказание).</p> <p><i>Особенное:</i> развитие новых жанров (проповедей и поучений). Расцвет жанра слова: «Слово о полку Игореве», «Слово Даниила Заточника», «Слово о погибели Русской земли»</p>	<p><i>Общее:</i> сохранение крестово-купольного храма, выбор места постройки (особенности ландшафта).</p> <p><i>Особенное:</i> складываются местные архитектурные школы. Монументальные и многоглавые постройки сменяются небольшими одноглавыми постройками с ярко выраженными местными особенностями. Появление столпообразных (башнеобразных) храмов (Пятницкая церковь в Чернигове), арочной системы сводов</p>

Вывод: сохраняется единство культуры, продолжается её развитие. Складываются местные школы, обогатившие отечественную культуру. Проявляется «разнообразие возможностей» (Д. С. Лихачёв): разнообразие тем и жанров, свобода в выборе конкретных форм.

2. На основании выполненной работы учитель предлагает учащимся высказать и аргументировать свою точку зрения по проблеме: какую роль играли литература и искусство в жизни человека в Древней Руси? Учащиеся записывают свой ответ в тетрадь. При необходимости можно использовать наводящие вопросы и задания: 1. Нужна ли была грамотность человеку Древней Руси? 2. В Новгороде, Пскове, Смоленске и некоторых других городах во время археологических раскопок были найдены берестяные грамоты — древнерусские письма и документы. С чем связано распространение грамотности в древнерусских городах? 3. В «Повести временных лет» содержится подробный рассказ о выборе веры князем Владимиром. Посланцы князя рассказывают: «И пришли мы в Греки, и ввели нас туда, где служат они Богу своему, и не знали — на небе или на земле мы: ибо нет на земле такого зрелища и красоты такой, и не знаем, как и рассказывать об этом». Выскажите своё мнение о качествах личности и духовных ценностях летописца. Можно ли считать их ценностями всего общества? 4. О чём свидетельствует развитие жанров слова и поучения? 5. Как и почему относились люди к иконам? 6. Прочитайте документ к § 7, выполните задания к документу.

3. Желательно, чтобы ответы были не только эмоциональными, но и содержали элементы анализа. Можно предложить учащимся дополнительные вопросы и задания.

Вопросы и задания

1. Прочитайте отрывки из древнерусских сборников и летописей. Попробуйте произнести эти изречения на современном языке. Какие человеческие качества ценили в Киевской Руси?

1) Копаяи яму под ближним своим въпадеться в ню.

2) Луче малое имание с правдою, нежели мьногое богаство бес правды.

3) Достоина верна друга язва, нежели лобзание врага.

4) Коньяная хытрость на рати знаеться, а друг верен у беды.

5) Всем угодити люто есть.

6) Иже хочет над инем княжити, да учится первие сам собою владети.

7) Люто есть и горко, аще злии над добрыми владеють и несмыслении над умными.

8) Луче есть на своей земле костью лечи, и нежле на чюже славну быти.

2. Какие выводы можно сделать из нижеприведённого произведения XII в.?

Из «Наставления богатым»

Сколь великим наделён ты от Бога богатством, столь много и даже больше того должен ты отдать.

Обрати слух свой к страдающим в нищете.

Уклоняйся, как от воронов, от вкрадчивых слов льстецов, выключают глаза те умники.

Если хочешь почёт от всех иметь, будь сам для всех благодетелем.

Подводя итоги урока, учитель может попросить класс представить воображаемый диалог со своим сверстником из XII в. Какие темы будут одинаково волновать вас? В чём вы не сможете понять друг друга?

Домашнее задание:

1. Завершить (доработать) записи, сделанные на уроке (при необходимости).
2. Задание 3 к § 7 (письменно).
3. По желанию: выполнить задание 5 к § 7.

Урок 12.

Монгольское нашествие.

Русские земли в составе Золотой Орды

Историческая проблема. Оценка влияния монгольского нашествия и его последствий на Русь: господство Орды — «погибель земли Русской» или диалог цивилизаций?

Ресурсы: учебник, § 8; карта 5 и иллюстрации на цветной вклейке учебника.

План урока: работа с источниками.

Ход урока

Поскольку исторические факты по данной теме известны учащимся из ранее изученных курсов истории, рекомендуется использовать урок для организации работы (исследовательской, лабораторной, аналитической) с источниками. При этом обязательно следует напомнить этапы работы с источником (см. урок 2).

Источник 1

Карта «Борьба с иноземными завоевателями в XIII в.» на цветной вклейке учебника.

С. М. Соловьёв. Из «Истории России с древнейших времён»

Условия, на которых татары принимают к себе в подданство какой-нибудь народ, суть следующие: жители подчинённой страны обязаны ходить с ними на войну по первому востребованию, потом давать десятину от всего, от людей и вещей, берут они десятого отрока и девицу, которых отводят в свои кочевья и держат в рабстве, остальных жителей перечисляют для сбора подати. Требуют также, чтобы князья подчинённых стран являлись без замедления в Орду и привозили богатые подарки хану, его жёнам, тысячникам, сотникам... некоторые из этих князей лишаются жизни в Орде; некоторые возвращаются, но оставляют в заложниках сыновей или братьев и принимают в свои земли баскаков, которым как сами князья, так и все жители обязаны повиноваться, в противном случае по донесению баскаков является толпа... которая истребляет ослушников, опустошает их город или страну; не только сам хан или наместник его, но всякий... если случится ему приехать в подчинённую страну, ведёт себя в ней как господин, требует, чего только захочет, и получает... В самом семействе хана были христиане; на собственном иждивении содержал он *христианских духовных греческого исповедания*, которые открыто отправляли своё богослужение в церкви, помещавшейся перед большою его палаткою.

Л. Н. Гумилёв. Из работы «От Руси к России. Очерки этнической истории»

Великий западный поход Батыея правильнее было бы назвать великим кавалерийским рейдом, а поход на Русь у нас есть все основания называть *набегом*. Ни о каком монгольском завоевании Руси не было и речи. Гарнизонов монголы не оставили, своей постоянной власти и не думали устанавливать. С окончанием похода Батый ушёл на Волгу, где основал свою ставку — город Сарай. Фактически хан ограничился разрушением тех городов, которые, находясь на пути войска, отказались замирииться с монголами и начали вооружённое сопротивление.

Н. А. Макаров. Из статьи «Русь. Век тринадцатый»¹

При всём множестве связующих нитей между культурными явлениями «киевского» и «удельного» периодов для археолога очевидны глубокие качественные различия между древнерусской культурой второй половины XII и первой половины XIV в. Абстрагируясь от деталей, отмечу лишь наиболее значимые изменения. Во-первых, исчезла из обихода значительная часть повседневных вещей, составлявших материальный мир Древней Руси и являвшихся, в глазах её обитателей, яркими индикаторами её культурного своеобразия и экономического достатка. Во-вторых, это пресечение или угасание ряда ремёсел и производств, в том числе тех, продукция которых предназначалась

¹ Макаров Н. А. Русь. Век тринадцатый // Родина. — 2003. — № 11.

для элиты древнерусского общества. В-третьих, отказ от целого ряда культурных символов и традиций, важных для общественных отношений и религиозного сознания предшествующей эпохи, таких, как, например, парадный женский убор, знакомый нам по кладам XI — первой половины XIII в., или курганный обряд погребения.

Источник 5

В. А. Кучкин. Из статьи «Русь под владычеством Золотой Орды»¹

После нашествия Батыя перестали существовать южное Переяславское и Киевское княжества, пришло в упадок Черниговское. Сократилась территория расселения древнерусского народа, так как плодородные степные и лесостепные земли заняли кочевники. Западные и южные княжества постепенно подпали под власть Литвы и Польши. Основным регионом обитания древнерусского населения стали лесистое Волго-Окское междуречье и примыкающие к нему области, более безопасные в военном отношении, но менее пригодные для хозяйственной деятельности.

Под воздействием военных нападений монголо-татар жители плодородного *владими́ро-сузда́льского ополья* стали уходить на западные, северные и восточные окраины некогда единого Владимирского княжества. Отток населения из центра вёл к образованию новых периферийных княжеств, усиливавших феодальную разобщённость русских земель. К 70-м гг. XIII в. на русском Северо-Востоке, помимо домонгольских княжеств: великого Владимирского, Переяславского, Юрьевского, Ростовского, Ярославского, Углического, Суздальского и Стародубского, возникли княжества Московское, Тверское, Галицко-Дмитровское, Белозерское, Костромское, Городецкое.

Вопросы и задания к источникам

1. Объясните подчёркнутые слова и выражения: татары принимают к себе в подданство; баскаки; христианские духовные греческого исповедания; «улусы» (обратите внимание на кавычки!); набег; владими́ро-сузда́льское ополье.

2. Используя источник 1, составьте хронологическую таблицу «Батый и Русь». Найдите в источниках 2, 4, 6 термины, которыми историки определяют эти события.

3. Дайте оценку одному из документов 2, 5, 6 как историческому источнику.

4. Сравните точки зрения на взаимоотношения Руси и монголов в источниках 2, 3, 4, 5. Используя источники и свои знания, сделайте вывод о взаимоотношениях Руси и монголов.

Домашнее задание:

1. Задания 4, 6 к § 8. 2. Индивидуальные опережающие задания. Подготовить краткую характеристику (можно использовать форму компьютерной презентации) одного из

¹ Кучкин В. А. Русь под владычеством Золотой Орды // Преподавание истории в школе. — 1993. — № 3.

московских князей (от Даниила Александровича до Василия II), включив в неё время правления, основные деяния и значение деятельности князя для возвышения Москвы и создания единого централизованного государства.

Уроки 13—14.

Русские земли в середине XIII—XIV в.

Историческая проблема. Почему освобождение от власти Орды и образование единого Русского государства — взаимосвязанные процессы? Почему соперники Москвы потерпели поражение в объединительном процессе?

Ресурсы: учебник, § 9—10; карты 6, 7 и иллюстрации на цветной вклейке учебника.

План уроков: 1. Характеристика процесса образования единого централизованного государства. 2. Возвышение Москвы. Политика московских князей в XIV в. 3. Куликовская битва. Нашествие Тохтамыша. 4. Феодалная война. 5. Установление автокефалии Русской православной церкви.

Ход уроков

В начале урока учащимся предлагается опережающее тематическое задание, которое выполняется с помощью учебника. Соотнесите исторический термин и его определение.

Исторический термин	Определение
1) Единое государство	А) Договор, заключённый между папой римским и константинопольским патриархом о переходе православной церкви под власть католической при сохранении православных обрядов и богослужения
2) Флорентийская уния	Б) Наследственное владение, которое можно продать, купить, завещать
3) Поместье	В) Государство, в котором вошедшие в его состав территории образуют единое целое с общим центром и внешней границей
4) Централизованное государство	Г) Срок, ограничивающий переход крестьян от одних землевладельцев к другим
5) Вотчина	Д) Государство, где существует единый центр власти, который создаёт и подчиняет себе местную власть
6) Юрьев день	Е) Земельное держание, которое давалось при условии военной службы князю. Формально его нельзя было продать, купить, передать монастырю

Ответ:

1	2	3	4	5	6

1. В ходе учебной лекции учитель кратко характеризует процесс образования единого централизованного государства — Московской Руси, Московии. Предпосылки этого процесса наиболее полно проявились в Северо-Восточной Руси. Демографическая и этническая предпосылки связаны с притоком населения из южных, более плодородных, но менее защищённых от набегов земель. Восстановление домонгольской численности населения (примерно 3—4 млн человек) происходит к середине XV в. В Северной и Северо-Восточной Руси в XIV—XV вв. идёт формирование новой этнической общности — русского народа.

К политическим предпосылкам можно отнести сохранение здесь самобытных форм государственности (Юго-Западная и Западная Русь вошли в состав польско-литовских земель), формального единства этих земель, составлявших великое княжение Владимирское и входивших в состав русской митрополии, и, наконец, наличие потенциальных центров объединения — Москвы, Твери, Нижнего Новгорода.

Социально-экономической предпосылкой процесса было оживление хозяйственной жизни: восстановление сельского хозяйства, развитие ремёсел, торговли в городах. На достижение домонгольского уровня ремесла ушло около столетия. В 80-е гг. XIII в. возобновилось каменное храмовое строительство в Твери, в 20-е гг. XIV в. в Москве. При Дмитрии Донском началась чеканка монеты. Активно развивалась поместная форма землевладения.

Процессы, происходившие в Северной и Северо-Восточной Руси, во многом отличались от подобных процессов в Западной Европе: не сложилось экономическое единство Руси. В поддержку объединения на Руси выступали самые широкие слои населения: феодалы, особенно мелкие и средние, жители городов, крестьянство. Это можно объяснить тем, что процесс объединения был связан с необходимостью достижения независимости, избавления от ордынского ига.

Учитель может использовать идеи П. Н. Милюкова, который подчёркивал, что Россия, как евразийская цивилизация, складывалась и развивалась в несколько отличных от Западной Европы условиях. В основе складывания единых государств Европы лежали главным образом экономические причины, в то время как объединение

русских земель было продиктовано военно-политическими факторами. Для всех цивилизованных стран, считал Милюков, обязательными являются некоторые ступени развития: племенной быт, феодальный строй, военно-национальное государство, промышленно-правовое государство. В странах Запада развитие и смена этих форм носила «органический» (естественный, обусловленный) характер. В России же смена этих форм была обусловлена не развитием экономики, социальных отношений, духовной культуры, а воздействием внешних факторов, прежде всего необходимостью обеспечения обороны от многочисленных противников. На Западе государство явилось результатом развития общества, а в России «элементарное состояние экономического фундамента» обусловило возникновение сверхмощного, гипертрофированного государства, которое начало в своих интересах преобразовывать и сам «фундамент». Образование Московского царства в XV в. Милюков объяснял задачами обороны страны от Золотой Орды, от кочевников, от Литвы, а также потребностями московских князей в их борьбе за власть с другими русскими князьями.

Этапы процесса объединения

- 1) Конец XIII — первая половина XIV в. — усиление Московского и Тверского княжеств, борьба между ними, победа Москвы.
- 2) Вторая половина XIV — начало XV в. — переход Москвы от утверждения политического главенства к государственному объединению русских земель. Организация общенациональной борьбы за свержение ига.
- 3) Вторая половина XV — начало XVI в. — завершение объединения земель, освобождение от ига, оформление и развитие государственности.

2. «Почему было Москве царством быть, и кто то знал, что Москве государством быть?» — так начинается написанное в XVII в. «Сказание о начале Москвы». На этот вопрос учитель предлагает ответить учащимся в ходе самостоятельной работы.

Задание. Используя информацию раздела «Причины возвышения Москвы» в § 9—10 учебника, составьте таблицу «Причины возвышения Москвы». Включите в неё краткую характеристику каждой причины. Выделите самую существенную, на ваш взгляд, причину. Аргументируйте свою точку зрения.

Далее учащиеся дают характеристики московских князей (опережающее домашнее задание). Для организации активного участия класса можно предварительно предложить ученикам вопросы и тестовые задания, которые будут проверены после устных выступлений.

1. Соотнесите имя князя, высказывание летописца о нём и факты из его биографии.

Имя	Высказывание летописца о князе	Биографические сведения о князе
1) Даниил Александрович	1) Быть им (братьям) за один до живота и безобидно владеть каждому своим	1) Получил ярлык на великое княжение, начал собирать ордынский выход, «купил» Галич, Углич, Белоозеро
2) Юрий Данилович	2) Благоверный, христоролюбивый, кроткий, тихий и милостивый князь	2) Властный и деспотичный, повелевал братьями, продолжал политику отца по отношению к Орде
3) Иван Данилович	3) Если ты дашь выходу больше князя Михаила Тверского, то мы дадим тебе великое княжение	3) Родоначальник московской династии. Присоединил Коломну, Переяславль-Залесское княжество, Можайск
4) Симеон Иванович Гордый	4) Сей-то первоначальный основатель положил начало нынешнему величию Москвы, проложив для этого тихими стопами только малую стезю	4) Вступил в борьбу за великокняжеский стол, используя женитьбу на сестре хана, сумел получить ярлык и устранить своего конкурента
5) Иван Иванович Красный	5) Перестали поганые воевать русскую землю, перестали убивать христиан; отдохнули и опочили христиане от великой истомы и многой тягости и от насилия татарского; и с этих пор наступила тишина по всей земле	5) Осторожный правитель. Главным советником его был митрополит Алексей, впоследствии — наставник его малолетнего наследника

Ответ (впишите сочетания цифр): _____

2. По какому принципу образованы ряды?

1) Михаил Ярославич, Дмитрий Михайлович Грозные очи, Александр Михайлович, Фёдор Александрович.

2) 1240, 1353, 1359, 1389, 1425, 1462, 1505.

3) Пётр, Феогност, Сергей Радонежский, Алексей.

4) Василий Васильевич Тёмный, Юрий Дмитриевич Звенигородский, Василий Косой, Дмитрий Шемяка, Иван Васильевич.

3. Объясните высказывание В. О. Ключевского: «Московское государство родилось не в скопидомном сундуке Калиты, а на широких просторах Куликова поля».

3. Предлагаем два варианта изучения данного вопроса.

Первый вариант. Организуется работа в группах. Выделяется 6 групп, соответствующих основным воинским единицам на Куликовом поле, и одна группа экспертов.

Задание боевым группам. Подготовьте описание Куликовской битвы от лица воинов вашего полка (передового, сторожевого, большого, полков левой и правой руки, заданного). Время для выступления — 3 мин. Желательно использовать план битвы или картосхему.

Задание группе экспертов

1. Следите за презентациями боевых групп, отмечайте те моменты, которые они упустили или не могли видеть во время сражения.

2. Дайте оценку выступлениям по критериям: историческая достоверность, использование средств наглядности, правильность речи.

Обсуждение завершается определением значения и последствий Куликовской битвы.

Далее организуется работа с историческим источником к § 9—10. Для оценки «Задонщины» как исторического источника учителю необходимо предоставить дополнительную информацию. «Задонщина» — один из памятников так называемого Куликовского цикла. Его автор (предположительно Софоний или Софроний Рязанец) подражает «Слову о полку Игореве». Памятник существует в 6 списках, самый ранний из которых составлен монахом Кирилло-Белозерского монастыря в 70—80-е гг. XV в., представляет собой первую половину первоначального текста. Лишь два списка содержат полный текст, во всех списках много ошибок и искажений. Большинство исследователей считают, что «Задонщина» была написана вскоре после Куликовской битвы (80-е гг. XIV в.).

Вопрос о нашествии Тохтамыша рассматривается в объёме учебника.

Второй вариант. Учащимся предлагается рабочий лист урока, включающий вопросы и задания, таблицу «Феодальная война» (см. ниже), высказывания С. М. Соловьёва об историческом значении феодальной войны.

Вопросы и задания

1. Составьте рассказ, хронологически правильно расположив отрывки из летописной «Повести о Куликовской битве».

1) И начали переправляться через Оку за неделю до Семёнова дня, в день воскресный. И, переехав за реку, вступили в землю Рязанскую. И когда услышали в городе Москве, и в Переяславле, и в Костроме, и во Владимире, и во всех городах великого князя и всех князей русских, что пошёл князь великий за Оку, то настала в Москве и во всех его пределах печаль великая, и поднялся плач горький, и разнеслись звуки рыданий.

2) И тут выстроились татарские полки против христиан, и встретились полки. И, увидев друг друга, двинулись великие силы, и земля гудела, горы и холмы сотрясались от бесчисленного множества воинов. В урочный час сперва начали съезжаться сторожевые полки русские с татарскими. Сам же князь великий напал первым в сторожевых полках.

3) Пришёл ордынский князь Мамай с единомышленниками своими, и со всеми прочими князьями ордынскими, и со всеми силами татарскими и половецкими, наняв ещё к тому же войска бесермен, армен, фрягов, черкасов, и ясов, и буртасов. Также собрался с Мамаем, единомыслен с ним и единокорен, и литовский князь Ягайло Ольгердович со всеми силами литовскими и польскими, и с ними же заодно Олег Иванович, князь рязанский.

4) И пришли к Дону, и стали тут, и долго совещались. Одни говорили: «Пойди, князь, за Дон». А другие возражали: «Не ходи, так как слишком умножились враги наши, не только татары, но и литовцы, и рязанцы». Пошли за Дон, в дальние края земли, и скоро перешли Дон в гнев и ярости, и так стремительно, что основание земное содрогнулось от великой силы. Князя, перешедшего за Дон в поле чисто, в Мамаеву землю, на устье Непрядвы, вёл один Господь Бог...

5) [Дмитрий Иванович] вскоре выступил из Москвы, чтобы защитить свою отчину. И пришёл в Коломну, собрал воинов своих сто тысяч и сто, помимо князей и воевод местных.

6) Тогда же Мамай с немногими убежал и пришёл в свою землю с небольшой дружиной.

7) И тотчас сошлись на многие часы обе силы великие, и покрыли полки поле вёрст на десять — такое было множество воинов. И была сеча лютая и великая, и битва жестокая, и грохот страшный; от сотворения мира не было такой битвы у русских великих князей, как при этом великом князе всея Руси. Когда бились они, от шестого часа до девятого, словно дождь из тучи, лилась кровь и русских сынов, и поганых, и бесчисленное множество пало мёртвыми с обеих сторон.

2. Подтвердите фактами слова русского историка Н. М. Карамзина: «Куликовская битва достопамятна не только храбростью, но и самим искусством».

3. Сравните политику Александра Невского и Дмитрия Донского по отношению к Орде, выделите общие черты и различия.

4. Проанализируйте оценки Куликовской битвы, данные историками. Чьё мнение в большей степени и почему совпадает с вашей оценкой этого исторического события?

1) Мамаево побоище ещё не прекратило бедствий России, но доказало возрождение сил её и... служило основанием успехов Иоанна III, коему судьба назначила довершить дело предков (Н. М. Карамзин).

2) [Дмитрий Донской] раздражил Орду, но не воспользовался её временным разорением, не предпринял мер к обороне против опасности, и последствием всей его деятельности было то, что разорённая Русь опять должна была ползать и унижаться перед издыхающей Ордой (Н. И. Костомаров).

3) Летописцы говорят, что такой битвы, как Куликовская, ещё не бывало прежде на Руси... Она имеет в истории... характер страшного, кровавого побоища, отчаянного столкновения Европы с Азией. В русской истории она служила освящением новому порядку вещей, начавшемуся и утвердившемуся на северо-востоке... Но Куликовская битва была из числа тех побед, которые близко граничат с тяжким поражением. Была на Руси радость великая, говорит летописец; но была и печаль большая по убитым от Мамаю на Дону, оскудела совершенно вся земля Русская воеводами, и слугами, и всяким воинством (С. М. Соловьёв).

4) Почти вся северная Русь под руководством Москвы стала против Орды на Куликовом поле и под московскими знамёнами одержала первую народную победу... Это сообщило московскому князю значение национального вождя северной Руси в борьбе с внешними врагами (В. О. Ключевский).

5) Суздальцы, владимирцы, ростовцы, псковичи пошли сражаться на Куликово поле как представители своих княжеств, но вернулись оттуда русскими, хотя и живущими в разных городах (Л. Н. Гумилёв).

5. На основании источника определите, о каком событии идёт речь.

Переpravившись через Волгу и Оку, татары внезапно объявились под стенами города. Большая часть московских бояр, духовенства, воинов, как и всегда летом, выехала из Москвы в близлежащие деревни. В Москве оставались лишь великая княгиня и митрополит Киприан. Киприану и было поручено защищать город, но, не будучи военным человеком, митрополит не смог организовать оборону. Поэтому татарам удалось окружить Москву, но взять её они не смогли. Москва к тому времени уже обладала высокими каменными стенами, на которых стояло огнестрельное оружие, называемое по-русски «тюфяк» (от персидского слова «тупанг» — трубка). Тюфяк заряжался порохом и картечью и мог сделать до пяти выстрелов (Л. Н. Гумилёв. «От Руси к России»).

4. Великий князь Дмитрий Донской незадолго до смерти (19 мая 1389 г.) составил духовную грамоту, в которой разделил московское княжество между пятью своими сыновьями. Старшего сына Василия (родился в 1371 г.) князь наделил «своей отчиной великим княжением», указав детям: «А дети мои, молодшая братья княжи Васильевы, чтите и слушайте своего брата старшего в моё место своего отца...» Из московских земель Дмитрий выделил уделы: князю Юрию (родился в 1374 г.) — Звенигород и Галич, князю Андрею (родился в 1382 г.) — Можайск и Белоозеро, князю Петру (родился в 1385 г.) — Дмитров и Углич, князю Ивану (родился в 1380 г.) — три волости. Ко времени составления завещания старший сын Донского

Василий не был женат и не имел детей. Предусматривая, что Василий может умереть, не оставив наследника, Дмитрий Донской писал: «А по грехом отымет Бог сына моего князя Василья, а кто будет под тем сын мой, ино сыну моему княж Васильев удел...»

Учитель задаёт вопрос: «Какую роль в истории России XV в. сыграло завещание Дмитрия Донского?» Ответ на него и подробная характеристика феодальной войны содержится в учебнике. Основные события феодальной войны включены в таблицу.

Феодальная война

Даты	События
1425	Начало княжения Василия II (1425—1462), опекуном которого становится его дед Витовт, великий князь литовский
1430	Смерть Витовта. Первое столкновение Василия II и Юрия Звенигородского
1433	Начало феодальной войны. Повод к столкновению: на свадьбе Василия II сыновья Юрия Дмитриевича Василий Косой и Дмитрий Шемяка были оскорблены матерью жениха Софьей Витовтовной. Юрий Дмитриевич захватил Москву, но был вынужден оставить город: ему отказало в поддержке московское боярство
1434	Войско Юрия Дмитриевича победило московского князя в битве при Галиче. Второй захват Москвы. Смерть князя Юрия Галицкого (1374—1434). Московский престол занял Василий Косой, который вскоре был изгнан из города
1435	Победа Василия II. В ходе борьбы Василий Косой попал в плен и был ослеплён. Мирная передышка
1445	Поход Улу-Мухаммеда на Москву, поражение и пленение Василия II. Великий князь отпущен за выкуп
1446	Дмитрий Шемяка захватил Москву. Василий II ослеплён и отправлен в Углич
1447	Дмитрия Шемяку не поддержало московское боярство и церковь. Василий II вернулся в Москву
1453	Дмитрий Шемяка отравлен в Новгороде

Историческое значение феодальной войны можно определить, используя информацию учебника.

5. Данный вопрос излагает учитель в объёме учебника. Учитель задаёт вопрос: какое значение имел отказ от унии

с католической церковью? О чём говорит вмешательство Василия II в церковные дела?

Советский историк А. А. Зимин (1920—1980) писал: «Изгнание митрополита, поставленного в Византии, и неприятие унии в Москве имели два последствия. В церковных кругах складывалось убеждение, что греки «испроказились», погубили православную веру из-за своего «сребролюбия» и что истинной опорой правосерия стал московский великий князь Василий Васильевич. ...Так закладывались основы представления о Руси как о наследнице православной Византии и о московском великом князе как о новом царе Константине». Учитель даёт задание прокомментировать высказывание учёного и ответить на вопросы: чем прославился Константин? Что означает сравнение московского князя с царём Константином?

Подводя итоги урока, учитель даёт задание оценить успехи, достигнутые к середине XV в. Московским княжеством на пути объединения русских земель, и определить задачи, которые ещё предстояло решить.

Домашнее задание:

1. Задание 7 к § 9—10. 2. Индивидуальное опережающее задание: подготовить сообщение «Личность Ивана III».

Уроки 15—16.

Формирование единого Русского государства

Историческая проблема. Каковы значение и последствия создания единого русского централизованного государства? В чём проявлялись альтернативы развития Русского государства в XIV — XV вв.?

Ресурсы: учебник, § 11—12; карта 8 и иллюстрации на цветной вклейке учебника.

План уроков: 1. Личность Ивана III. 2. Завершение объединительного процесса. Присоединение Новгорода. 3. Стояние на Угре.

В § 11—12 учебника включён раздел «Основные этапы формирования системы крепостного права», который раскрывает историю крепостничества с 1497 по 1861 г. Рекомендуется сразу обратить внимание учащихся на этот материал и вынести его на самостоятельное изучение (см. домашнее задание). Данный урок не предусматривает также рассмотрения вопроса о формировании государственного аппарата в условиях развития централизации. Вопрос о системе управления выносится в тему «Россия

в XVI столетии», где он более уместен. Наконец, изучение вопросов о ересь (раздел «Московско-новгородская ересь») и раздела «Перестройка московского Кремля» рекомендуется вынести в урок 13 «Культура Руси в XIV—XV вв.». Это позволит сосредоточить внимание учащихся на рассмотрении интересной и важной информации, связанной с завершением процесса объединения и ролью в этом процессе Ивана III.

Ход уроков

Первый вариант перехода к изучению нового материала. В начале урока учащимся предлагается, используя карту «Образование Российского централизованного государства» и таблицу «Процесс объединения в правление Ивана III» (раздаточный материал), выделить самые важные события правления Ивана III. На основании ответов в ходе беседы формулируется план урока.

Процесс объединения в правление Ивана III

Даты	События
1463	Выкуп у ярославских князей их владений
1467, 1469, 1487	Походы на Казань
1471	Поход на Новгород (воевода Даниил Холмский). Битва на Шелони. По Коростынскому миру Новгород стал вассалом Москвы, выплатил 16 тыс. рублей контрибуции. Боярская республика пока сохранена
1471	Присоединение Малой Перми (южная часть Пермской земли), части Двинской земли и части Кольского полуострова (Терский берег)
1472	Присоединение Перми Великой (северной части Пермской земли, воевода Фёдор Пёстрый)
1472	Остановлено продвижение войск хана Ахмата — карательный поход из-за отказа Ивана III платить дань
1475—1476	Иван III приезжает в Новгород «судить» бояр по жалобам новгородцев. Ссылка враждебных по отношению к Москве бояр
1477—1478	Поход на Новгород. Присоединение Новгородской земли к Москве
1478	Присоединение Заонежья, Двинской земли, Печоры и Мурманского берега

Даты	События
1480	Стояние на Угре (воеводы Иван Молодой, Даниил Холмский). Освобождение от ордынского ига
1485	Присоединение Тверского княжества. Иван III — государь всея Руси
1486	Ликвидация Верейско-Белозерского княжества (князь Михаил «добровольно» завещал свой удел Ивану III)
1487—1494	Война с Литвой. Присоединение Воротынского княжества и Вязьмы
1489	Присоединение Вятской земли (воевода Даниил Щеня)
1500—1503	Война с Литвой. Присоединение Северской земли

В 1462 г. Иван III наследовал княжество, размеры которого едва ли превышали 430 тыс. км². При вступлении на престол его внука Ивана IV в 1533 г. государственная территория возросла более чем в шесть раз, достигая 2800 тыс. км², причём основные приобретения были сделаны именно в годы правления Ивана III. С могущественным государством должны были считаться крупнейшие европейские и ближневосточные столицы. Завершение объединения было связано с началом формирования государственного аппарата централизованного государства. В 1480 г. страна освободилась от ордынского ига. Не случайно Н. М. Карамзин писал: «Россия нынешняя образована Иоанном».

Второй вариант перехода к изучению нового материала. Возможно иное введение учащихся в события, изучаемые на уроке. В 1487 г. немецкий рыцарь Николай Поппель рассказывал в Нюрнберге о своём открытии: во время поездки в Северо-Восточную Европу он обнаружил сильное, независимое государство — Московию. Император Фридрих III и князя Священной Римской империи слушали его с удивлением. Неожиданностью были сведения о силе молодого государства, о его независимости, вырванной у татарского хана. Неожиданность была для императора приятной, ибо на границы империи напирала польские Ягеллоны, а Московия, по словам Поппеля, была давним противником Литвы и Польши. Рыцарь-путешественник был немедленно отправлен обратно в Москву, куда явился в 1489 г. в качестве императорского посла. Фридрих III предлагал заключить брак между дочерью Ивана и императорским племянником... и включить Москву в состав Священной Римской империи путём пожалования великому князю королевского титула. Посол был удивлён, что

предложение гордо отвергли. Поппелю сообщили от имени великого князя, что московские государи, «поставленные от Бога», как никогда ни от кого «поставления» не просили, так и теперь в нём не нуждаются (М. Геллер. «История Российской империи»).

Что же произошло в русской истории к концу 80-х гг. XV в.? Как характеризуют Ивана III его действия?

1. Прозвища, которые добавлялись к княжеским именам, никогда не были случайными. Почётные прозвища Невский и Донской отмечали ратные доблести Александра Ярославича и Дмитрия Ивановича. Прозвище Калита соответствовало политике Ивана Даниловича. Ярославский князь Фёдор, ордынский «прислужник», был заклеимён в летописях прозвищем Чёрный, а ничем не примечательного и нерешительного костромского князя Василия летописцы называли Квашнёй. По летописям известны два прозвища Ивана III — Грозный и Великий, в крымской посольской книге за 1498 г. упомянуто ещё одно прозвище Ивана III — Правосуд. Какие деяния Ивана III предоставили современникам возможность называть его Великим, Грозным и Правосудом? Заслушивается сообщение «Личность Ивана III».

2. Предлагаем два варианта изучения данного вопроса.

Первый вариант. Учащиеся выполняют задание: по таблице «Процесс объединения в правление Ивана III» и тексту учебника (§ 11—12) определить способы присоединения земель и княжеств к Москве. Далее в объёме учебника рассматривается присоединение Новгорода.

Второй вариант. Учащиеся по учебнику определяют способы присоединения земель и княжеств к Москве. Далее организуется самостоятельная работа с историческими источниками. Рассматривается первый этап присоединения Новгорода — битва на Шелони. Выполненное задание проверяется в классе.

Задания. Сравните два исторических источника XV в. Один из них называется «Московская повесть о походе Ивана III Васильевича на Новгород», другой — «Новгородская повесть о походе Ивана III Васильевича на Новгород». Определите, где был создан каждый источник. Докажите своё мнение. Заполните таблицу.

Источники дополняют друг друга по вопросам:	Источники спорят по вопросам:
---------------------------------------------	-------------------------------

Источник 1

А воеводы великого князя пошли к Шелони, и как подошли они к берегу реки той, там, где можно перейти её вброд, в ту же пору вышла рать новгородская против них с другой стороны, от города

своего, к той же реке Шелони, многое множество, так что ужаснулись воины великого князя, потому что мало их было — все воины княжеские, не зная этого, покоряли места окрест Новгорода.

А новгородские посадники, и тысяцкие, и с купцами, и с жителями людьми, и мастера всякие или, проще сказать, плотники и гончары, и прочие, которые отродясь на лошади не сидели и в мыслях у которых того не бывало, чтобы руку поднять на великого князя, — всех их те изменники силой погнали, а кто не желал выходить на бой, тех они сами грабили и убивали, а иных в реку Волхов бросали...

Воеводы же великого князя, хоть и в малом числе (говорят бывшие там, что только пять тысяч их было), увидев большое войско тех и возложив надежду на Господа Бога и Пречистую Матерь Его и на правоту своего государя великого князя, пошли стремительно на них, как лвы рыкая, через реку ту широкую, на которой в том месте, как сами новгородцы говорят, никогда брода не было; а эти и без брода все целые и здоровые её перешли.

Увидев это, новгородцы устрашились сильно, взволновались и заколебались, как пьяные, а наши, дойдя до них, стали первыми стрелять в них, и взволновались кони под теми, и начали с себя сбрасывать их, и так скоро побежали они, гонимые гневом Божиим за свою неправду и за отступление не только от своего государя, но и от самого Господа Бога.

Источник 2

В год 6979 (1471) впал князь великий Иван Васильевич во гнев на Великий Новгород, начал войско своё собирать и стал посылать на новгородские земли. И взяли сначала Старую Руссу и святые церкви пожгли, и всю Старую Руссу выжгли, и пошли на Шелонь, воюя; псковичи же князю помогали и много зла новгородским землям нанесли.

И новгородцы вышли навстречу им на Шелонь, а к Старой Руссе послали новгородцы рекою войско и в пешем строю бились долго и побили много москвичей; но и пешего войска новгородцев полегло много, а иные разбежались, а других москвичи схватили; а конное войско не подошло к пешему войску на помощь вовремя, потому что отряды архиепископа не желали сразиться с княжеским войском, говоря: «Владыка нам не велел на великого князя руки поднять, послал нас владыка против псковичей». И стали новгородцы кричать знатым людям, которые прибыли с войском к Шелони: «Сразимся сейчас», но каждый говорил: «Я человек небольшой, подрастратился конём и оружием».

Москвичи же до понедельника отложили бой, ибо было воскресенье.

И начали они биться, и погнали новгородцы москвичей за Шелонь-реку, но ударил на новгородцев засадный татарский полк, и погибло новгородцев много, а иные побежали, а других похватали, а прочих в плен увели и много зла причинили.

3. Фактический материал по данному пункту плана систематизирован в таблице «Русь и Орда в конце XIV—XV в.», которая может быть использована в рабочем листе урока.

Русь и Орда в конце XIV—XV в.

Даты	События
1395	Разгром войск Тохтамыша Тамерланом (Тимуром). Вторжение Тамерлана в Рязанские земли, разгром Ельца, наступление на Москву, неожиданно прерванное
1408	Поход хана Едигея на Москву. Цель — заставить Василия I платить дань. Разорение княжества вынудило Василия уступить
1430	Начался распад Золотой Орды: образовалось Крымское ханство
1436	Образование Казанского ханства Улу-Мухаммедом
1439	Поход Улу-Мухаммеда на Москву
1445	Поход Улу-Мухаммеда на Муром, Рязань и Суздаль, пленение Василия II под Суздалем. Князь вынужден платить выкуп за своё освобождение
1452	Василий II отдал Касим-хану город Городец Мещёрский (на Оке), получивший название Касимов, впервые ордынский князь стал вассалом русской династии
1473	Иван III заключил союз с крымским ханом Менгли-Гиреем для совместной борьбы против Большой Орды
1480	Хан Большой Орды Ахмат совершил поход на Русь. Стояние на Угре. Ликвидация зависимости русских земель

При переходе к рассмотрению вопроса «Стояние на Угре» учитель даёт задание прочитать соответствующий раздел учебника и ответить на вопрос: «Можно ли считать Стояние на Угре бездействием?»

Завершая урок, можно предложить учащимся следующее задание. В связи с какими событиями или тенденциями развития в XV в. были сказаны слова?

- 1) Вечу и колоколу не быть, посаднику не быть.
- 2) Не человек спас нас, не оружие избавили мы Русскую землю, а Бог и Пречистая Богородица.
- 3) Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!
- 4) Разве я не волен в своём внуке и в своих детях?

Домашнее задание:

1. Вопрос 2 к § 11—12. 2. Задания 4, 5 к § 11—12.

Уроки 17—18.

Культура Руси в XIV—XV вв.

Историческая проблема. Как отразились события второй половины XIII—XV в. в русской культуре? С чем связано появление новых явлений в русской культуре XIV — XV вв.?

Ресурсы: учебник, § 11—12, разделы «Московско-новгородская ересь», «Перестройка московского Кремля»; § 13; цветные иллюстрации на вклейке учебника.

План уроков: 1. Особенности культуры XIV—XV вв. 2. Россия и Европа. 3. Святые и еретики. 4. Выдающиеся иконописцы.

Ход уроков

В начале урока заслушивается ответ на вопрос 2 домашнего задания: «В чём заключалась историческая миссия Ивана III как государственного деятеля?» Какие внутривосточные и внешнеполитические задачи удалось решить во время его правления? Определите, какими методами действовал государь всея Руси. Прокомментируйте мнение Н. М. Карамзина о том, что Иван III — «герой не только Российской, но и всемирной истории». Учитель обращает внимание на то, что духовные проблемы столетия не могли «пройти мимо» Ивана III, и переходит к изучению нового материала.

1. Учитель предлагает составить логическую цепочку, используя следующие блоки: изменения в духовной культуре — 1; события в жизни средневековой Руси — 2; исторические процессы — 3; особенности культуры — 4.

Учащиеся составляют цепочку (2 — 3 — 1 — 4) и называют основные события — нашествие монголов, Куликовская битва, возвышение Москвы, присоединение Новгорода; исторические процессы — борьба за независимость, объединительный процесс, усиление власти московских князей (формирование самодержавия).

Далее организуется работа с учебником. На основании информации учебника учащиеся выполняют задание, записанное предварительно на доске. Десятиклассники выбирают один из пунктов, на который они должны ответить самостоятельно (время на подготовку — до 5 мин).

Задание. Покажите, какие изменения произошли в развитии культуры на примере:

а) летописания; б) жанра повести; в) жанра житийной литературы; г) жанра хождений; д) московской архитектуры; е) новгородской архитектуры; ж) иконописи; з) строительства Московского Кремля.

Обобщив ответы, учитель обращает внимание старшеклассников на то, что проведённый анализ — один из возможных путей понимания древнерусского искусства.

2. Учитель обращает внимание учащихся на процессы, которые протекают в это время в Европе, и напоминает об эпохе Возрождения. Формулируется проблема: в какой степени можно говорить о близости процессов развития русской и западноевропейской культур? В ходе беседы ставится вопрос о ценностных ориентациях русской культуры XIV—XV вв. Это идея борьбы с игом, идея единства Русской земли, идея обращения к культуре домонгольской Руси, идея противостояния православной культуры западной («латинству»), идея духовного подвижничества, жертвы ради других людей. При этом ценность личности уступает место ценностям соборности и государства. Учёные — искусствоведы и культурологи говорят об элементах Предвозрождения в русской культуре. Но, по словам Д. С. Лихачёва, «Предренессанс не перешёл в Ренессанс».

3. Учащиеся получают задание самостоятельно прочитать соответствующий раздел учебника и устно ответить на вопросы: 1. Назовите качества героя эпохи второй половины XIII—XV в. Кого и почему прославляла житийная литература? Какие духовные ценности эпохи отразились в житиях святых? 2. Какие последствия для жизни общества, для развития культуры имела борьба с ересями и еретиками?

4. Если учитель не имеет возможности организовать экскурсию в музей, можно воспользоваться видеофильмами, слайдами. Учебник также содержит подборку репродукций и авторский текст, которые позволяют дать целостную характеристику иконописи как жанра живописи и творчества выдающихся художников-иконописцев.

Вопросы и задания к тексту учебника

1. Определите, в каком отрывке идёт речь о Феофане Греке, Андрее Рублёве, Дионисии.

1) Этот художник был назван современниками «отменным живописцем», мудрецом и философом. Он работал в Константинополе, Галате, Кафе, Москве, Великом Новгороде, Нижнем Новгороде. В Москве он расписал Рождественскую церковь, Благовещенский и Архангельский соборы. Его работы выразительны, динамичны и строги. Художник расписывал не только церкви, но и каменные княжеские палаты и терема. Есть сведения о росписи внутренних стен в покоях Владимира Андреевича Серпуховского, великого князя Василия Дмитриевича. На одной стене художник изобразил всю Москву, на другой — Московский Кремль. Для Благовещенского собора он написал иконы «Корень Моисеев» и «Апокалипсис». Был он известен и как иллюстратор книг. Его миниатюры перерисовывались из книги в книгу и служили образцами для последующих поколений книжников.

2) В отличие от своих предшественников и современников, этот художник не был монахом. Он сам обучил иконописному искусству

своих сыновей, которые потом работали с ним в разных уголках Московской Руси, вместе расписали собор Ферапонтова монастыря в самом начале XVI в. Художник создавал росписи в Пафнутьево-Боровском и Иосифо-Волоколамском монастырях, куда он был приглашён самим основателем и где его работу увидел Иван III. После этого художника пригласили в Москву писать иконы для Успенского собора в Кремле. Для его икон характерны нарядность, декоративность, торжественность.

3) Этот художник одним из первых смог через живопись выразить те нравственные идеалы, которые словом и делом утверждал Сергей Радонежский. Самая известная икона художника была живописным воплощением слов: «Да воззрением на Святую Троицу побеждается страх ненавистной розни мира сего», его живопись полна гармонии и лиризма. Вместе с Даниилом Чёрным по повелению великого князя Василия Дмитриевича он расписывал Успенский собор во Владимире. Чуть позднее ученик Сергия Радонежского и игумен Троицкого монастыря Никон пригласил для росписи Троицкого собора всех известных тогда живописцев. Во главе артели встали Даниил и его ученик. Их росписи современники называли чудными. Последние годы жизни художник провёл в Спасо-Андрониковом монастыре. В XVI в. иконы его письма наряду с работами византийских иконописцев считались эталоном для русских живописцев.

2. Творчество иконописца подчинено церковным канонам. Объясните, в чём кроется своеобразие произведений Феофана Грека, Андрея Рублёва, Дионисия. Почему они такие разные? Не противоречит ли это канону?

Подводя итог урока, учитель задаёт вопрос: можно ли считать произведения искусства источниками исторических знаний об эпохе? Аргументируйте свой ответ на примерах XIV—XV вв.

Домашнее задание:

1. Вопрос 5 к § 13. 2. По желанию: выполнить задание 7 к § 13 (письменно). 3. Задания 4, 5 к § 11—12. 4. Индивидуальное опережающее задание: используя программу Excel, представить статистический материал вступления к § 14—15 в виде диаграмм «Россия первой половины XVI в. в зеркале статистики».

Уроки 26—27.

*Россия в XVI в.:
от Великого княжества к Царству*

Историческая проблема. Как взаимодействовали государство, общество и церковь в России XVI в.? Какие изменения и почему происходят в Российском государстве и обществе в XVI в.?

Ресурсы: учебник, § 14—15 (до раздела «Боярское правление»); карта 9 на цветной вклейке учебника.

План уроков: 1. Характеристика хозяйства и общества в первой половине XVI в. 2. Присоединение Смоленска, Пскова и Рязани. Личность Василия III. 3. Формирование сословно-представительной монархии. 4. Московская идеология. Нестяжатели и иосифляне.

Ход уроков

Первый вариант планирования

В начале урока проводится проверка тезисного плана «Формирование крепостного права в России: причины, этапы, значение» и диаграмм «Россия первой половины XVI в. в зеркале статистики». Далее на основании рабочего листа урока и информации учебника проводится самостоятельная работа. При выборе этого варианта планирования вопросы плана 2—4 учащиеся изучают дома по учебнику.

Характеристика хозяйства и общества в первой половине XVI в.

Развитие сельского хозяйства. К середине XVI в. из 5—7 млн населения России в городах проживало примерно 5%. Ведение крестьянского хозяйства требовало упорства, труда, терпения и смелости. Суровый климат и малопродуктивные почвы не позволяли собирать большие урожаи. Урожайность главных полевых культур — ржи и овса — была невысокой. Используя орудия труда, появившиеся ещё в Киевской Руси, крестьяне отвоевывали у леса новые пахотные земли, на которые всё больше распространялось трёхполье, хотя все три формы землепользования — подсека, передел, трёхполье — можно было встретить в каждой крестьянской общине. На одну крестьянскую семью (до 10 человек) приходилось 10—15 десятин земли. Помимо полевого надела, крестьяне нуждались в лугах и пастбищах. Они разводили скот, занимались промыслами.

Повинности в пользу государства (налоги) и в пользу землевладельцев долго не менялись и вряд ли были слишком обременительными. В среднем крестьянское хозяйство отдавало до 30% производимого. Оставшееся позволяло крестьянам достаточно благополучно жить и вести хозяйство. Большая часть произведённого потреблялась крестьянской семьёй.

Право выхода крестьян в Юрьев день фиксировалось, но не отменялось Судебником 1497 г. По Судебнику, крестьянин мог судиться с землевладельцем, свидетельствовать против него в суде.

Некоторые историки называют конец XV — первую половину XVI в. «золотым веком русского земледельца».

Вопросы и задания

1. Согласны ли вы с мнением историков о «золотом веке русского земледельца»? Аргументируйте свой ответ.
2. Соотнесите понятие и его объяснение.

Понятие	Объяснение понятия						
1) Владельческие крестьяне	А) Крестьяне, проживавшие на землях помещиков и вотчинников Б) Свободные крестьяне, жившие на государственных землях и несущие повинности в пользу государства В) Крестьяне, жившие на землях, принадлежавших лично великому князю						
2) Дворцовые крестьяне							
3) Черносошные крестьяне							
Ответ: <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </tbody> </table>		1	2	3			
1	2	3					

Развитие городов, ремесла и торговли. По подсчётам историков, до 80-х гг. XV в. в Северо-Восточной Руси существовало всего 73 города, из них только 29 были центрами ремесла и торговли. В начале XVI в. на территории Московского государства было примерно 140 городов.

Задание. Определите экономические и политические факторы быстрого роста городов в составе Московского государства.

Вопросы и задания

1. На основании материала учебника заполните таблицу «Основные сословия».

Сословие	Значение в обществе растёт, так как	Значение в обществе падает, так как
Боярство		
Дворянство		
Высшие слои духовенства		
Посадские люди		
Крестьяне		
Казачество		

2. Почему в XVI в. представители высшего сословия очень хорошо знали свою родословную и должности, которые занимали их предки?

3. О положении в обществе различных слоёв населения можно судить по данным антропониимики — науки об именах людей. Известно, что фамилии появились во второй половине XV в. О чём свидетельствуют следующие изменения имён, упомянутых в источниках?

- 1) Великокняжеского слугу, который писал завещание Ивана Калиты, звали Кострома; завещание Ивана Ивановича Красного писал 1358 г. Нестерко, первое завещание Дмитрия Донского — старый слуга его отца дьяк Нестер; завещания великого князя Василия Дмитриевича писали дьяки Тимофей Ачкасов и Алексей Стромилов.
- 2) К середине XVI в. фамилии были у всех представителей дворянства.

Обобщающее задание. Сделайте вывод об изменениях в развитии хозяйства и общества, происшедших в России в первой половине XVI в.

Домашнее задание:

Ответить на вопросы: 1. Какие элементы модернизации появились и стали развиваться в экономике России в первой половине XVI в.? 2. Какие формы взаимодействия власти и общества формировались в России в первой половине XVI в.?

Второй вариант планирования

При выборе этого варианта учитель меняет последовательность изучения пунктов плана урока. В начале урока учащиеся сдают домашнее задание на проверку. Учитель сразу переходит к изучению нового материала.

1. Вопрос о присоединении Смоленска, Пскова, Рязани и о личности Василия III излагается в форме школьной лекции. При подготовке лекции материал учебника можно дополнить информацией о присоединении Пскова (1510) и Рязани (1521). Перед учащимися ставятся вопросы, на которые они отвечают, прослушав объяснение учителя: «Какие политические приёмы использовал великий князь для превращения псковских и рязанских земель в составную часть российского государства? Каким из них он научился у своего отца?»

Дополнительный материал для учителя

Н. И. Костомаров. Из «Русской истории в жизнеописаниях её главнейших деятелей»

Василий III исподволь готовил присоединение вольного Пскова. Туда был назначен такой наместник, который вызвал недовольство во всех слоях общества: «стал судить и распоряжаться без воли веча, рассылал по волостям своих людей, которые грабили и притесняли жителей, да вдобавок отправил великому князю на псковичей донос, будто они держат его нечестно, вступаются в доходы и пошлины, принадлежащие наместнику, и наносят бесчестие его людям». В сентябре 1509 г. государь всея Руси прибыл в Новгород с войском. Псковичи испугались, «что государь замыслил что-то против них». Из Пскова в Новгород отправились челобитчики с жалобами на наместника. Государь приказал прислать в Новгород как можно больше жалобщиков. Когда псковичи — посадники, бояре, купцы и «простые люди» собрались в Новгороде, Василий III велел переписать их поимённо и объявил, что «если они сотворят государеву волю: снять прочь вечевой колокол и более не быть вечам в Пскове, а быть во

Пскове и по пригородам и держать суд государевым наместникам... то кровь христианская взыщется на тех, которые презирают государево жалование и не творят государевой воли». Псковичи покорились и в первый раз назвали себя государевыми холопами.

Когда в Пскове узнали о случившемся, то думали затворить город и выступить против государя, но «12 января 1510 г. приехал в Псков дьяк Третьяк Далматов. Зазвонили на вече. Дьяк взошёл на ступени веча и объявил, что государь велит снять вечевой колокол, а иначе у него наготове много силы и начнётся кровопролитие над тем, кто не сотворит государевой воли». Псковичи думали один день и решили покориться, при этом «плакали по своей воле; разве только грудной младенец не плакал», — говорит современник. Колокол отвезли к государю в Новгород.

После присоединения Пскова около трёхсот семейств было отправлено в Москву. На сборы им дали один день. Земли и имущество изгнанных были розданы москвичам, переведённым в Псков.

Рязанская земля во всё царствование Ивана III была покорна московскому государю. В начале царствования Василия там управляла тётка его Агриппина именем своего малолетнего сына Ивана. Но когда вырос этот князь, по имени Иван Иванович, то вспомнил о прежней независимости своих предков и стал тяготиться зависимостью от Москвы. Донесли московскому государю, что рязанский князь сходитца с татарами и хочет жениться на дочери крымского хана Махмет-Гирея. Московский князь позвал его к себе и посадил под стражу, а его мать — в монастырь. Рязань утратила свою отдельность и была присоединена к Москве... Оттуда было выселено множество жителей, а вместо них переведены были в Рязань на жительство московские люди. Несколько лет спустя (в 1521 г.) рязанскому князю удалось убежать в Литву.

Василий III не только продолжил дело Ивана III. Историки отмечают сходство характеров великих князей. Н. И. Костомаров оценил черты характера государя так:

Если при Иване именовались все «государевыми холопами» и приближённые раболепно сдерживали дыхание в его присутствии, то современники Василия, сравнивая сына с отцом, находили, что отец всё-таки советовался с боярами и позволял иногда высказывать мнение, несогласное с его собственным, а сын не любил против себя «встречи», был жесток и немилостив к людям, не советовался с боярами и старыми людьми, допускал к себе только дьяков, которых сам возвышал, приблизивши к себе, и которых во всякое время мог обратить в прежнее ничтожество.

Он не терпел ни малейшего противоречия; все должны были безмолвно соглашаться с тем, что он скажет; все были полными рабами и считали волю государя волею самого Бога, называли государя «ключником и постельничьим Божиим»; всё, что ни делал государь, по их понятию, всё это делал сам Бог; и если говорилось о чём-нибудь сомнительном, то прибавлялось в виде пословицы: «об этом ведаёт Бог да государь». Никто не смел осуждать поступков государя. Жизнь и имущество всех подданных находились в его распоряжении.

2. Учащиеся самостоятельно читают соответствующий материал учебника. В итоговой беседе они отвечают на вопрос: «Какие изменения в развитии хозяйства и общества

произошли в России в первой половине XVI в.? Определите причины этих перемен».

3. Учащимся даётся задание на основании информации учебника составить схему «Управление страной в первой четверти XVI в.». Один из учеников выполняет задание на доске. При обсуждении результатов учащиеся отвечают на вопрос: «Чем сословно-представительная монархия в России отличалась от сословно-представительных монархий в Западной Европе?»

4. Для изучения вопроса о нестяжателях и иосифлянах используется рабочий лист урока, включающий фрагменты источников, вопросы и задания.

Задание 1. Проанализируйте отрывки из источников и определите, какие представления о происхождении и сущности государственной власти они выражают.

Источник 1

Мы Божьей милостью Государи на своей земле изначала, от первых своих прародителей. А поставление имеем мы от Бога, как наши прародители, так и мы (ответ Ивана III послу императора Священной Римской империи).

Источник 2

Кесарь римский, обладатель всей вселенной, когда стал изнемогать, разделил вселенную между братьями и сродниками своими и брата своего Пруса посадил на берегах Вислы-реки по реку, называемую Неман... а от Пруса четырнадцатое колено — великий государь Рюрик («Сказание о великих князьях Владимирских»).

Источник 3

Так пусть знает твоя державность, благочестивый царь, что все православные царства христианской веры сошлись в едином твоём царстве: один ты во всей поднебесной христианам царь. И следует тебе, царь, это блюсти со страхом Божьим (Филофей. «Послание Василию III»).

Источник 4

Владимир Мономах, вокняжившись в Киеве, послал воевод своих на Царьград. Византийский царь Константин Мономах, стремясь прекратить войну, отправил в Киев крест из животворящего древа и царский венец со своей головы — шапку Мономаха. Греческий митрополит, передавая дары, именем своего царя просил у князя киевского мира и любви, чтобы всё православие в покое пребывало «под общею властью нашего царства и твоего великого самодержавства Великие Руси». Владимир был венчан этим венцом и стал зваться Мономахом, боговенчанным царём Великой Руси. «Оттоле тем царским венцом венчаются все великие князи владимирские» (по «Сказанию о великих князьях Владимирских»).

Источник 5

Старого Рима церковь пала по неверию ереси Аполлинария, второго же Рима, Константинова-града, церковные двери вьуки агарян секирами и оскордами рассекли. И вот теперь третьего, нового Рима, дер-

жявного твоего царства святая соборная апостольская церковь во всех концах вселенной в православной христианской вере по всей поднебесной больше солнца светится (Филофей. «Послание Василию III»).

Задание 2. Важнейшей частью церковно-политической жизни стала борьба нестяжателей и иосифлян.

1. Сравните противоборствующие религиозные направления второй половины XV в. Чьи идеи ближе вашему мировоззрению? Аргументируйте свой ответ.

Позиции для сравнения	Нестяжатели	Иосифляне
Главные представители	Нил Сорский (1433—1508)	Иосиф Волоцкий (1439—1515)
Отношение к церковной собственности		
Отношение к наказанию еретиков		
Отношение к государственной власти		
Судьба		

2. Определите, кому принадлежит каждое высказывание — нестяжателям или иосифлянам.

1) Царь естеством подобен есть всем человекам, властью же подобен вышнему Богу.

2) По скончании же жизни сей что происходит? Утверди свою мысль в сказанном. Если кто славу, и честь, и богатство имел, не все ли они обратились в ничто? Как тень мимо прошли, и как дым исчезли...

3) Стяжание от чужих трудов несть нам на пользу.

4) Избегай обычных своих собеседников, рассуждающих о мирском и пребывающих в иных мирских попечениях, таких, как преумножение монастырского богатства и стяжание имений. Ибо кажется им, что творят они сие во имя благодати, но, по незнанию Божественных писаний или в соответствии со своими пристрастиями, представляют, что они живут добродетельно.

5) Разузнайте и подумайте, кто и когда из воссиявших в святости и заботящихся о сооружении монастырей стремился присоединить сёла к своему монастырю, когда обращался он к царю и князьям с просьбой о льготах или с жалобой на обиды подвластных ему селян.

6) Храни же себя и старайся не укорять и не осуждать никого ни в чём, даже если и увидишь что-либо не благоугодное. Но вини во всём самого себя, грешного и непотребного.

7) Следуя этим божественным пророческим и апостольским текстам и преданию, благочестивые и православные цари... отправляли в заключение и подвергали жестоким казням вероотступников и еретиков.

3. Какие последствия для жизни общества, для развития культуры имела победа иосифлян над нестяжателями?

Выполнив задание 1, учащиеся делают вывод, что к началу XVI в. представление о верховной власти в Российском государстве зиждилось на трёх основаниях: божественное происхождение власти, российский государь — защитник всех православных в мире, преемственность его власти через Византию от Древнего Рима. В московской летописи появляется новое родословие русских князей, ведущее их род от римского императора.

Учитель напоминает, что церковно-политические теории были важнейшим инструментом политической жизни. Учащимся предлагается вопрос: «Каких действий внутри России и за её пределами требовала от российского государя теория «Москва — Третий Рим»: «все христианские царства сошлись в одно твоё... два Рима пали, а третий стоит, четвёртому же не бывать»?

Подводя итоги урока, учитель просит определить особенности политической жизни, социального развития, экономики и идеологии, проявившиеся в России первой трети XVI в.

Домашнее задание:

Подготовиться к уроку «Суд над Иваном Грозным».

Уроки 28—29.

Россия времени Ивана Грозного

Первый вариант планирования: ролевая игра «Суд над Иваном Грозным».

Желательно провести эти уроки как внеурочное мероприятие. Это предоставит возможность пригласить учащихся других классов, раздвинуть временные рамки занятия, предоставить большую свободу высказывания. Обсуждение формы урока и заданий к нему рекомендуется провести примерно за неделю до занятия.

Историческая проблема. Какую роль в истории России сыграло правление Ивана IV? (Как оценить деятельность выдающейся исторической личности?)

Ресурсы: учебник, § 14—15 (до раздела «Последний Юрикович»); карты 9—10 и иллюстрации на цветной вклейке учебника.

Дополнительная литература

XVI век. Сотворение России // Родина. — 2004. — № 12.

Аль Д. Н. Иван Грозный: от легенд к фактам. — СПб., 2005.

Володихин Д. Иван IV: от боярского правления к опричнине // Энциклопедия для детей. — М., 1995. — Т. 5. — Ч. 1.

Володихин Д. Малюта Скуратов. — М., 2012.

Зимин А. А., Хорошкевич А. Л. Россия времени Ивана Грозного. — М., 1982.

Кобрин В. Б. Иван Грозный. — М., 1989.

Скрынников Р. Г. Иван Грозный. — М., 1983.

Задание к уроку для свидетелей. Используя информацию учебника, дополнительные материалы, свои знания, подготовьте выступление в защиту или против Ивана IV от лица определённого исторического персонажа. В выступление включите краткий рассказ о себе и своих отношениях с Иваном IV. Укажите, какую роль в вашей судьбе сыграл он (его политические решения). Если ваш персонаж Елена Глинская, объясните особенности её характера.

Задание к уроку для участников суда. Используя информацию учебника, дополнительные материалы, свои знания, подготовьтесь к участию в процессе. Обязательно узнайте, какие исторические лица входят в состав свидетелей. Если вы прокурор или адвокат, продумайте, за какие деяния Ивана IV можно обвинить, за какие оправдать.

Количество ролей можно изменять в соответствии с числом учащихся. Обязательное условие: независимо от объёма собранной информации свидетель получает не более 5 мин на выступление. Роль определяется заранее по жланию или по жребию.

Исторические лица, свидетели:

Елена Глинская, великая княгиня, мать Ивана IV.

Иван Иванович, сын Ивана IV.

Митрополит Макарий, член Избранной рады.

Священник Сильвестр, духовник Ивана IV, член Избранной рады.

Алексей Адашев, член Избранной рады.

Князь Андрей Курбский, член Избранной рады, воевода, изменник.

Малюта Скуратов, опричник.

Симеон Бекбулатович, служилый татарский хан.

Григорий Строганов, купец.

Владимир Старицкий, удельный князь.

Участники суда:

Прокурор, адвокат, присяжные заседатели, судья.

Ход уроков

1-й этап. Вступительное слово судьи. Уточнение регламента процесса (время выступления, права присяжных, прокурора, адвоката и судьи задавать вопросы, выбор старейшины присяжных).

2-й этап. Опрос свидетелей обвинения и защиты. Формулировка вопроса для суда присяжных (прокурор и судья

должны продумать заранее статьи обвинения. Например: террор против подданных, участие в убийствах, причинение экономического вреда, создание династического кризиса, поражение в войнах и пр. Адвокат заранее продумывает вопрос о положительных сторонах царствования и о смягчающих обстоятельствах).

3-й этап. Выступление прокурора и адвоката по результатам опроса свидетелей.

4-й этап. Суд присяжных выносит вердикт по вопросам обвинения.

5-й этап. Приговор судьи. Оценка деятельности учащихся на занятии.

Для проведения оценивания можно использовать приём «Оцени соседа». Каждый ученик получает форму оценивания, в которую вносит свои баллы и комментарии по оценке своего соседа справа (слева). Такую же форму на каждого ученика заполняет учитель. Третью оценку ученик выставляет себе сам. Итоговый балл может складываться из трёх оценок. Процедуру оценивания можно поручить судье и присяжным. По окончании занятия они собирают формы оценивания (по три формы на каждого участника), подсчитывают количество баллов и выводят рейтинговую оценку. Опыт показывает, что упрощать оценивание деятельности учащихся на занятиях подобного рода не следует. В противном случае старшеклассники могут проявить легкомыслие и подготовиться поверхностно, считая, что достаточно самого факта участия.

Форма оценивания (самооценивания). Роль _____

	Подготовка к процессу (информированность и эрудиция)	Чёткость выступления (умение сосредоточиться на главном и аргументировать свою позицию)	Исполнение роли (речь, убедительность)
Количество баллов (1—3)			
Итог, комментарий			

Домашнее задание:

1. Вопросы 7, 8 к § 14—15. 2. По желанию: выполнить задание 11 (письменно) к § 14—15.

Второй вариант планирования

Самостоятельная работа учащихся с источниками, выполнение познавательных заданий.

Историческая проблема. Какие модели взаимодействия государства, общества и церкви представлены в России в XVI в.?

Развитие умений: проводить поиск исторической информации для решения познавательных задач; сравнивать исторические явления; давать оценку фактам.

Ресурсы: учебник, § 14—15; карты 9—10 и иллюстрации на цветной вклейке учебника.

Ход уроков

Ученики получают раздаточный материал — систему познавательных заданий разного уровня. Учитель может сам выбрать задания из предложенных или включить в рабочий лист все задания, предоставив возможность учащимся выполнить не менее 5 (по выбору). В этом случае желательно указать максимальную оценку, которую получают ученики при правильном выполнении определённого задания («задания на 5», «задания на 4»). Это поможет избежать ситуации, при которой выбор наиболее лёгких заданий обеспечивает более высокую итоговую отметку.

Вопросы и задания

1. Проанализируйте информацию таблицы. Сравните политическое значение регентства Елены Глинской и боярского правления.

Даты	События
1530	У Василия III и Елены Глинской, второй жены государя, родился сын Иван
1533	Смерть Василия III. Регентство Елены Глинской (1533—1538), которая опиралась на помощь своего фаворита Телепнёва-Оболенского. Попытка продолжать политику Василия III, борьба с интригами бояр
1534—1535	Реформы Елены Глинской: создание Разрядного приказа, денежная реформа
1536	Удельный князь Юрий Иванович Дмитровский, арестованный в декабре 1533 г., умер в тюрьме
1537	Удельный князь Андрей Старицкий попытался организовать заговор против Елены Глинской. Был арестован и умер в тюрьме
1538	Смерть Елены Глинской. Начало боярского правления. Борьба за власть между боярскими родами Шуйских и Бельских
1539	Бельские берут верх над Шуйскими

Даты	События
1542	Иван Шуйский вновь захватил власть. Иван Бельский отправлен в заточение на Белоозеро, где будет убит
1543	Иван IV приказал своим псарям казнить Андрея Шуйского
1547	Венчание на царство Ивана IV
1547	Брак Ивана IV и Анастасии Романовны Захарьиной-Юрьевой
1547	Пожар и восстание в Москве. Создаётся Избранная рада (А. Ф. Адашев, Сильвестр, митрополит Макарий, князя Андрей Курбский, Курлятев, Одоевский, Воротынский, бояре Шереметевы, дьяк Висковатый и др.)

2. По хронологической таблице определите, сколько лет было Ивану IV, когда он вынес первый смертный приговор. О чём это свидетельствует?

3. Как вы думаете, существует ли связь между действиями москвичей в 1547 г. и последующей политикой Ивана IV? Если ваш ответ положителен, объясните, как повлияли эти события на политику Ивана IV. Что изменилось при дворе и в стране?

4. Из приведённых ниже высказываний выберите те, которые правильно характеризуют Избранную раду, её состав и деятельность.

1) Избранная рада — это кружок людей, которым Иван IV доверял и к советам которых прислушивался. Избранная рада фактически решала главные политические задачи.

2) Все члены Избранной рады входили в Боярскую думу.

3) Все члены Избранной рады имели знатное происхождение.

4) Избранная рада обсуждала и предлагала государственные реформы.

5) Избранная рада не интересовалась вопросами внешней политики.

6) В первый период политической деятельности Иван IV достиг значительных успехов благодаря влиянию и поддержке со стороны Избранной рады.

5. В 1549 г. в Москве на Красной площади собрался Земский собор — особое совещание, на котором присутствовали все члены Боярской думы, Освященный собор (митрополит и высшее духовенство), воеводы и служилые люди. Царь объявил, что хочет положить конец беспра-

вию и «обидам великим в землях и холопех», которые «до его царского возраста» чинились боярами. 28 февраля был принят «приговор», по которому суд наместников над боярами оставался только в случае убийства, разбоя и кражи с поличным. Было объявлено о начале изменений в обществе и о подготовке нового Судебника. В истории это событие получило название Собор примирения.

Объясните, почему Собор примирения можно считать началом сословного представительства в России.

6. Соотнесите термин и его определение.

Термин	Определение
1) Наместник	А) Выборный представитель местного населения, судивший лихих людей в уезде или волости
2) Волость	Б) Название выбираемых лиц
3) Корм, кормление	В) Глава местного управления (уезда), назначаемый князем
4) Губной староста	Г) Выбранные на губную или земскую должность, которые целовали крест, клянясь добросовестно выполнять свои обязанности
5) Излюбленные головы	Д) Содержание, обеспечение бояр, находящихся на службе, за счёт местных налогов и сборов
6) Целовальники	Е) Выборные главы местного управления, сменившие наместников и волостей
7) Земские власти	Ж) Глава местного управления (волости)

Ответ:

1	2	3	4	5	6	7

7. Нарисуйте схему «Управление Россией в середине XVI в.». Какие новые элементы центрального и местного управления появились в России по сравнению с временем Ивана III? О чём это свидетельствовало?

8. Современники и историки по-разному объясняют отказ Ивана IV от политики Избранной рады и разрыв с её участниками. Познакомьтесь с различными взглядами на причины изменения внутренней политики после 1560 г. Сравните мнения современников и историка. В чём их позиции совпадают? В чём расходятся? Какие причины представляются вам наиболее вероятными?

1) Иван IV считал, что члены Избранной рады А. Адашев, А. Курбский, Сильвестр после взятия Казани и Астрахани настаивали на ведении войны на южном направлении (против Крымского ханства и против Османской империи) и критически относились к войне против

Ливонского ордена на западе, — «ради того сыскал и опалу на них положил».

2) Иван IV обвинял своих советников в убийстве царицы Анастасии: «А и з женою вы меня про что разлучили?»

3) А. Курбский писал, что ещё при жизни Анастасии её братья «во уши шептаху» царю доносы на Сильвестра и Адашева, а впоследствии обвинили их в смерти царицы.

4) Иван IV говорил о членах Избранной рады: «Сами государилися, как хотели, а с меня государство сняли: словом я был государь, а делом ничего не владел».

5) А. Курбский писал о том, как Вассиан Топорков, бывший монах Иосифо-Волоколамского монастыря, дал совет царю: «Если хочешь быть самодержцем, не держи при себе ни одного советника, который был бы умнее тебя, потому что ты лучше всех; если так будешь поступать, то будешь твёрд на царстве и всё будешь иметь в руках своих. Если же будешь иметь при себе людей умнее себя, то по необходимости будешь послушен им». Царь поцеловал его руку и сказал: «Если бы и отец мой был жив, то и он такого полезного совета не подал бы мне!»

6) Иван IV утверждал: «Русские самодержцы изначала сами владеют своими царствами. А не бояре и вельможи... Жаловать своих холопей мы вольны и казнить их вольны же».

7) Смерть Анастасии стала последней каплей в разладе между царём и Избранной радой. И Иван IV, и А. Адашев, и Сильвестр были сильными и властолюбивыми натурами, и в этой борьбе характеров царь не мог долго быть «в тени». Его привязанность к советникам превратилась в ненависть (В. Б. Кобрин).

8) Иван стремился как можно скорее провести централизацию страны, укрепить своё единовластие. Методы Избранной рады казались ему постепенными и медленными. Жестокая политика, по мнению царя, должна была принести скорый успех (В. Б. Кобрин).

9. Термин «опричнина» происходит от слова «опричь» — кроме. Происхождение слова использовал А. Курбский, который называл опричников «кромешниками», что заставляло вспомнить о месте, где господствует «тьма кромешная». Какой смысл вкладывал князь Курбский в слово «опричнина»?

10. Обобщите летописные сведения и высказывания историков и определите результаты опричнины.

1) «Опричнина на правези замучили, дети з голоду примерли».

2) «Опричнина живот пограбели, а скотину засекали, а сам умер, дети безвесно сбежали».

3) «Опричнина замучили, живот пограбели, дом сожгли».

- 4) В Новгородской земле осталась пятая часть населения.
- 5) «Царь учиниша опричнину... И от того бысть запустение велие Руской земли».
- 6) В Московском уезде обрабатывалось только 16 % пашни.
- 7) «Пашня лесом проросла в бревно, в кол и в жердь».
- 8) «Се пустоши, что были деревни».
- 9) Разорялись помещики. Они бросали свои поместья, из которых разбежались крестьяне, и превращались в нищих — «волочилися меж двор».
- 10) Запустение центра поставило проблему: нужно было обеспечить рабочими руками хозяйство помещиков в условиях гибели и бегства крестьян.
- 11) Выросли налоги, цены на хлеб подскочили в четыре раза.
- 12) Опричина усилила и закрепила элементы деспотизма в русской монархии.
- 13) Расправы с боярами и дворянами закрепляли приниженное, холопское положение не только простых людей, но и правящего сословия.

11. Объясните, почему в конце XVI в. помещики настаивали на отмене права выхода крестьян. Как был решён этот вопрос при Иване IV?

12. По материалам учебника составьте таблицу «Успехи и неудачи внешней политики России при Иване IV», указав время военных действий, противников России, итоги войны (основные статьи мира или перемирия).

13. В конце XVI в. Россия переживала династический кризис. Объясните, в чём он заключался.

14. На основании проведённой работы дайте общую оценку царствованию Ивана IV.

Домашнее задание:

1. Вопрос 10 к § 14—15. 2. Прочитать документы и материалы к § 14—15, ответить на вопросы и выполнить задания.

Уроки 30—31.

Смута в России

Историческая проблема. Какие силы и за что боролись в Смутное время? Кто и почему одержал победу?

Ресурсы: учебник, § 17—18; карта 11 и иллюстрации на цветной вклейке учебника.

Первый вариант планирования

Групповая работа по теме «Герои Смутного времени».

План урока: 1. Сущность и причины Смуты. 2. Основные события Смутного времени. 3. Оценка Смуты современниками и историками.

Ход уроков

Первый этап. Работа в группах (до 7—8 мин). Класс делится на группы. Задача каждой группы — проанализировать деятельность одного из героев Смутного времени — Б. Годунова, Лжедмитрия I, В. Шуйского, Сигизмунда III, Лжедмитрия II, И. Болотникова, Д. Пожарского, К. Минина, М. Романова (список можно расширить или сократить).

Задания группам. Проанализируйте деятельность одного из участников событий Смуты, используя текст учебника (§ 17—18, документ к параграфу) и отрывок из статьи В. Б. Кобрин. Анализ желательно провести по плану:

1) Дайте оценку роли вашего персонажа в Смуте.

2) Какую альтернативу исторического развития страны он представлял?

3) Почему эта историческая альтернатива оказалась реализованной (или не была реализована)?

Подготовьте презентацию вашей работы. Время выступления — до 3 мин.

В. Б. Кобрин. Из статьи «Смута»

Можно по-разному относиться к личным качествам Бориса Годунова, но даже самые строгие его критики не могут отказать ему в государственном уме, а самые рьяные апологеты не в состоянии отрицать, что Борис Фёдорович не только не руководствовался в своей политической деятельности моральными нормами, но и нарушал их для собственной выгоды постоянно. И всё же он был прежде всего талантливым политическим деятелем, несомненным реформатором. И судьба его трагична, как судьба большинства реформаторов. Удивительный парадокс: Иван Грозный привёл страну даже не к краю пропасти, а просто в пропасть. И всё же в народной памяти он остался порой внушающим ужас, отвращение, но ярким и сильным человеком. Борис же Годунов пытался вытащить страну из пропасти. И поскольку ему это не удалось, он оказался устранённым из фольклора, а в массовом сознании сохранился лишь своим лукавством, изворотливостью и неискренностью. Методы Годунова резко отличались от методов царя Ивана. Борис был беззащитив и жесток в устранении своих политических противников, но только реальных, а не выдуманных. Он не любил устраивать казни на площадях, торжественно и громогласно проклинать изменников. Его врагов тихо арестовывали, тихо отправляли в ссылку или в монастырскую тюрьму, а там они тихо, но обычно быстро умирали — кто от яда, кто от петли, а кто неизвестно от чего.

Вместе с тем Годунов стремился к сплочению, к консолидации всего господствующего класса. Это была единственно правильная политика в условиях всеобщего разорения страны.

Однако именно на время правления Бориса Годунова приходится и утверждение крепостного права в России...

Внутренняя политика Годунова была направлена на стабилизацию положения в стране. При нём идёт строительство новых городов, особенно в Поволжье. Именно тогда возникли Самара, Саратов, Царицын, Уфа. Облегчилось положение посадского населения: крупные

феодалы больше не имели права держать в своих «белых», не обложенных податями слободах ремесленников и торговцев; все, кто занимался промыслами и торговлей, должны были отныне входить в посадские общины и вместе со всеми платить государственные налоги — «тянуть тягло».

Во внешней политике Борис Годунов стремился к победам не столько на поле брани, сколько за столом переговоров. Несколько раз удалось продлить перемирие с Речью Посполитой. Хорошо развивались отношения с государствами Средней Азии. Укреплялась оборона южных границ. Единственная война, начатая Россией в правление Бориса Годунова, была направлена против Швеции. После трёх лет военных действий в 1595 г. был подписан Тязвинский мирный договор, вернувший России Ивангород, Ям, Копорье и волость Корелу.

Борис Годунов сделал первую до Петра попытку прорвать культурную отсталость России от стран Западной Европы. В страну приезжает много, значительно больше, чем раньше, иностранных специалистов — военных и врачей, разведчиков полезных ископаемых («рудознатцев») и мастеров. Бориса Годунова обвиняли (как через сто лет Петра I) в излишнем пристрастии к «немцам» (как называли в России западноевропейцев). Впервые «для науки разных языков и грамотам» было отправлено в Англию, Францию, Германию несколько молодых дворян. В Смутное время они не решились вернуться на родину и «задавнели» за границей; один из них в Англии перешёл в англиканство, стал священником и даже богословом.

Вероятно, если бы в распоряжении Годунова оказалось ещё несколько спокойных лет, Россия более мирно, чем при Петре, и на сто лет раньше пошла бы по пути модернизации. Но этих спокойных лет не было...

В чём причины провала всех попыток Бориса Годунова преодолеть голод, несмотря на искреннее стремление помочь людям? Прежде всего в том, что царь боролся с симптомами, а не лечил болезнь. Причины голода коренились в крепостничестве, но даже мысль о восстановлении права крестьян на переход не приходила в голову царя. Единственной мерой, на которую он решился, было разращение в 1601—1602 гг. временного ограниченного перехода некоторых категорий крестьян. Эти указы не принесли облегчения народу.

Голод погубил Бориса. Волнения охватывали всё большие территории. Царь катастрофически терял авторитет. Те возможности, которые открывало перед страной правление этого талантливого государственного деятеля, оказались упущены. Победа самозванца была обеспечена, по словам Пушкина, «мнением народным».

О Лжедмитрии I накопилось и в литературе, и в массовом сознании много ложных стереотипов. В нём видят обычно агента, марионетку польского короля и панов, стремившихся при его помощи захватить Россию. Совершенно естественно, что именно такую трактовку личности Лжедмитрия усиленно внедряло правительство Василия Шуйского, севшего на престол после свержения и убийства «царя Дмитрия». Но сегодняшний историк может более беспристрастно отнестись к деятельности молодого человека, год просидевшего на русском престоле.

Судя по воспоминаниям современников, Лжедмитрий I был умён и сообразителен. Его приближённые поражались, как легко и быстро он решил запутанные вопросы. Похоже, он верил в своё царское

происхождение. Современники единодушно отмечают поразительную, напоминающую петровскую смелость, с какой молодой царь нарушал сложившийся при дворе этикет. Он не вышагивал степенно по комнатам, поддерживаемый под руки приближёнными боярами, а стремительно переходил из одной в другую, так что даже его личные телохранители порой не знали, где его найти. Толпы он не боялся, не раз в сопровождении одного-двух человек скакал по московским улицам. Он даже не спал после обеда. Царю прилично было быть спокойным и неторопливым, истовым и важным, этот действовал с темпераментом своего названного отца, но без его жестокости. Всё это подозрительно для расчётливого самозванца. Знай Лжедмитрий, что он не царский сын, он уж наверняка сумел бы заранее освоить этикет московского двора, чтобы все сразу могли сказать о нём: «Да, это настоящий царь». К тому же «царь Дмитрий» помиловал самого опасного свидетеля — князя Василия Шуйского, который руководил в Угличе расследованием дела о гибели подлинного царевича и своими глазами видел его мёртвое тело. Шуйского, уличённого в заговоре, Собор приговорил к смерти, «царь Дмитрий» помиловал. Не готовили ли несчастного молодого человека с детства к роли претендента на престол, не воспитали ли его в убеждении, что он законный наследник московской короны? Недаром, когда первые вести о появлении самозванца в Польше дошли до Москвы, Борис Годунов, как говорят, сразу сказал боярам, что это их рук дело...

Во всяком случае, само появление Лжедмитрия никак не связано с иноземными интригами. Прав был В. О. Ключевский, когда писал о Лжедмитрии, что «он был только испечён в польской печке, а заквашен в Москве».

Польше не только не принадлежала инициатива авантюры Лжедмитрия, но, напротив, король Сигизмунд III Ваза долго колебался, стоит ли поддерживать претендента. Он лишь разрешил польским шляхтичам, если пожелают, вступать в войско Лжедмитрия. Их набралось чуть больше полутора тысяч. К ним присоединились несколько сотен русских дворян-эмигрантов да ещё донские и запорожские казаки, видевшие в походе хорошую возможность для военной добычи. Претендент на престол располагал, таким образом, всего лишь горсткой воинов — около четырёх тысяч. С ними он и перешёл через Днепр. Лжедмитрия уже ждали, но возле Смоленска: оттуда открывался более прямой и короткий путь на Москву. Он же предпочёл путь подлиннее: через Днепр перебрался возле Чернигова. Зато войскам Лжедмитрия предстояло идти через Северскую землю, где накопилось много горючего материала: недовольные своим положением мелкие служилые люди, подвергающиеся особо сильной эксплуатации в небольших поместьях крестьяне, остатки разгромленных войсками Годунова казаков, поднявших под руководством атамана Хлопка восстание, наконец, множество беглых, собравшихся здесь в голодные годы. Именно эти недовольные массы, а не польская помощь, помогли Лжедмитрию дойти до Москвы и воцариться там. В Москве Лжедмитрий тоже не превратился в польского ставленника. Он не торопился выполнять свои обещания. Православие оставалось государственной религией; более того, царь не разрешил строить в России католические церкви. Ни Смоленск, ни Северскую землю он не отдал королю и предлагал только заплатить за них выкуп. Он даже вступил в конфликт с Речью Посполитой. Дело в том, что в Варшаве

не признавали за русскими государями царского титула и именовали их только великими князьями. А Лжедмитрий стал называть себя даже цесарем, то есть императором. Во время торжественной аудиенции Лжедмитрий долго отказывался даже взять из рук польского посла грамоту, адресованную великому князю. В Польше были явно недовольны Лжедмитрием, позволявшим себе самостоятельность.

Раздумывая над возможной перспективой утверждения Лжедмитрия на престоле, нет смысла учитывать его самозванство: монархическая легитимность не может быть критерием для определения сути политической линии. Думается, личность Лжедмитрия была хорошим шансом для страны: смелый и решительный, образованный в духе русской средневековой культуры и вместе с тем прикоснувшийся к кругу западноевропейскому, не поддающийся попыткам подчинить Россию Речи Посполитой. И вместе с тем этой возможности тоже не дано было осуществиться. Беда Лжедмитрия в том, что он был авантюристом. В это понятие у нас обычно вкладывается только отрицательный смысл. А может, и зря? Ведь авантюрист — человек, который ставит перед собой цели, превышающие те средства, которыми он располагает для их достижения. Без доли авантюризма нельзя достигчь успеха в политике. Просто того авантюриста, который добился успеха, мы обычно называем выдающимся политиком. Средства же, которыми располагал Лжедмитрий, были в самом деле неадекватны его целям. Надежды, возлагавшиеся на него разными силами, противоречили одна другой. Мы уже видели, что он не оправдал тех надежд, которые возлагали на него в Речи Посполитой. Чтобы заручиться поддержкой дворянства, царь щедро раздавал земли и деньги. Но и то и другое не бесконечно. Деньги Лжедмитрий занимал у монастырей. Вместе с просочившейся информацией о католичестве царя займы тревожили духовенство и вызывали его ропот. Крестьяне надеялись, что добрый царь Дмитрий восстановит право перехода в Юрьев день, отнятое у них Годуновым. Но, не вступив в конфликт с дворянством, Лжедмитрий не мог этого сделать. Поэтому крепостное право было подтверждено и лишь дано разрешение крестьянам, ушедшим от своих господ в голодные годы, оставаться на новых местах. Эта мизерная уступка не удовлетворила крестьян, но вместе с тем вызвала недовольство у части дворян. Короче: ни один социальный слой внутри страны, ни одна сила за её рубежами не имели оснований поддерживать царя. Потому-то так легко и был свергнут он с престола.

На импровизированном Земском соборе (из случайно находившихся в Москве людей) царём был избран («выкликнут», как говорили презрительно тогда) князь Василий Иванович Шуйский. Трудно найти добрые слова для этого человека. Бесчестный интриган, всегда готовый солгать и даже подкрепить ложь клятвой на кресте, — таков был «лукавый царедворец» (Пушкин), вступивший в 1606 г. на престол. Но независимо от личных качеств царя Василия его царствование тоже могло стать началом хороших перемен в политическом строе Русского государства. Дело в тех обязательствах, которые он вынужден был дать при вступлении на престол.

Шуйский впервые в истории России присягнул подданным: дал «запись», соблюдение которой закрепил целованием креста. Эту Крестоцеловальную запись иногда трактуют как ограничение царской власти в пользу бояр и на этом основании видят в Шуйском

«боярского царя». В самом ограничении самодержавия, хотя бы и в пользу бояр, нет ничего дурного: ведь именно с вольностей английских баронов начинался английский парламентаризм. Вряд ли необузданный деспотизм лучше, чем правление царя совместно с аристократией. Но в Крестоцеловальной записи вовсе не было реального ограничения власти царя. Вчитаемся в неё.

Прежде всего Шуйский обещал «всякого человека, не осудя истинным судом с бояры своими, смерти не предати». Таким образом создавались законодательные гарантии против бессудных опал и казней времени опричнины. Далее новый царь клялся не отнимать имущества у наследников и родственников осуждённых, если «они в той вине невинны», такие же гарантии давались купцам и всем «чёрным людям». В заключение царь Василий обязывался не слушать ложных доносов («доводов») и решать дела только после тщательного расследования («сыскивати всякими сыски накрепко и ставити с очей на очи»).

Историческое значение Крестоцеловальной записи Шуйского не только в ограничении произвола самодержавия, даже не столько в том, что впервые был провозглашён принцип наказания только по суду (что, несомненно, тоже важно), а в том, что это был первый договор царя со своими подданными. Вспомним, что для Ивана Грозного все его подданные были лишь рабами, которых он волен жаловать и казнить. Даже мысли, что не его «холопы» ему, а он им будет присягать, «целовать крест», не могло возникнуть у Ивана IV. Ключевский был прав, когда писал, что «Василий Шуйский превращался из государя холопов в правомерного царя подданных, правящего по законам». Запись Шуйского была первым робким и неуверенным, но шагом к правовому государству. Разумеется, к феодальному.

Правда, Шуйский на практике редко считался со своей записью: судя по всему, он просто не знал, что такое святость присяги. Но уже само по себе торжественное провозглашение совершенно нового принципа отправления власти не могло пройти бесследно: недаром основные положения Крестоцеловальной записи повторялись в двух договорах, заключённых русскими боярами с Сигизмундом III, о призвании на русский престол королевича Владислава.

Существенно ещё одно обстоятельство. До 1598 г. Россия не знала выборных монархов. Иван IV, противопоставляя себя избранному королю Речи Посполитой Стефану Баторию, подчёркивал, что он — царь «по Божию изволению, а не по многмятежному человечества хотению». Теперь же один за другим на престоле появляются цари, призванные тем самым «многмятежным человечества хотением»: Борис Годунов, избранный Земским собором, Лжедмитрий, не избранный, но овладевший тронem только по воле людей, Шуйский... А за ним уже маячат фигуры новых избранных государей — королевича Владислава, Михаила Романова. А ведь выборы монархов — это тоже своего рода договор между подданными и государем, а значит, шаг к правовому государству. Именно поэтому неудача Василия Шуйского, не сумевшего справиться с противоборствующими силами и с начавшейся интервенцией Речи Посполитой, его свержение с престола знаменовали собой, несмотря на всю антипатичность личности царя Василия, ещё одну упущенную возможность...

«Тушинский вор», Лжедмитрий II, унаследовавший от своего прототипа авантюризм, но не таланты, жалкая пародия на предшественника, нередко и впрямь игрушка в руках представителей короля Речи

Посполитой, не олицетворял собой, как и Болотников, никакой серьёзной альтернативы тому пути развития, по которому пошла Россия. Но ещё одной упущенной возможностью было, на мой взгляд, несостоявшееся царствование сына Сигизмунда III — королевича Владислава. В феврале 1610 г., разочаровавшись в «тушинском царике», группа бояр из его лагеря отправилась к Сигизмунду III, осаждавшему Смоленск, и пригласила на трон Владислава. Было заключено соответствующее соглашение. А через полгода, в августе, после свержения Василия Шуйского, уже московские бояре пригласили Владислава. И тушинцев, и московских бояр традиционно клеймят как изменников, готовых отдать Россию иноземцам. Однако внимательное чтение соглашений 1610 г. не даёт оснований для таких обвинений.

В самом деле, в обоих документах предусмотрены разнообразные гарантии против поглощения России Речью Посполитой, и запрет назначать выходцев из Польши и Литвы на административные должности в России, и отказ в разрешении воздвигать католические храмы, и сохранение всех порядков, существующих в государстве, в том числе крепостного права: «на Руси промеж себя христианам выходу не быти», «людем руским промеж себе выходу не кажет король его милость допущати». В заключённом тушинцами в феврале договоре мы встречаем и отзвук годуновских времён: «А для науки вольно каждому з народу московского людем ездити в иные государства хрестиянские».

Впрочем, в обоих соглашениях остался несогласованным один существенный пункт — о вероисповедании будущего царя Владислава. И тушинцы, и московские бояре настаивали на том, чтобы он перешёл в православие; воинствующий католик, потерявший из-за приверженности к римской вере шведский престол, Сигизмунд III не соглашался. Признание Владислава царём до решения этого вопроса — тяжёлая по последствиям ошибка московских бояр. Дело здесь не в сравнительных достоинствах и недостатках обеих конфессий, а в элементарном политическом расчёте. По законам Речи Посполитой король должен был обязательно быть католиком. Православный Владислав лишился таким образом прав на польский престол. Тем самым устранялась бы опасность сначала личной, а потом и государственной унии России и Речи Посполитой, чреватой в дальнейшем утратой национальной независимости. Признание же власти «царя и великого князя Владислава Жигимонтовича всея Руси» открыло путь в Москву польскому гарнизону.

Можно предположить, что воцарение православного Владислава на Руси принесло бы хорошие результаты. Дело не в его личных качествах: став впоследствии польским королём, он ничем особенно выдающимся себя не проявил. Существенно другое: те элементы договорных отношений между монархом и страной, которые были намечены в Крестоцеловальной записи Василия Шуйского, получали своё дальнейшее развитие. Само воцарение Владислава было обусловлено многочисленными статьями соглашения. Сам же Владислав превратился бы в русского царя польского происхождения, как его отец Сигизмунд был польским королём шведского происхождения. Однако и эта возможность оказалась упущенной, хотя и не по вине России... Возникшие на фоне этой общей усталости силы порядка оказались, как часто бывает, довольно консервативными. Нельзя не восхищаться мужеством, самоотверженностью и честностью Минина и Пожар-

ского. Но правы были дореволюционные историки, подчёркивавшие консервативное направление их деятельности. Общественному настроению отвечало воспроизведение тех порядков, которые существовали до Смуты. Недаром второе ополчение, возобновив чеканку монеты, выбивало на ней имя давно умершего царя Фёдора — последнего из царей, чья легитимность была вне подозрений для всех. Изгнание из Москвы интервентов дало возможность созвать Земский собор для избрания нового царя. Но это был последний избирательный собор: Михаил Фёдорович становился царём как «сродич» Фёдора Ивановича и наследник «прежних великих благородных и благоверных и Богом венчанных российских государей царей». Итак, в конце концов царём стал шестнадцатилетний сын митрополита Филарета Никитича Михаил Фёдорович. Один из бояр писал в Польщу князю Голицыну об этом выборе: «Миша Романов молод, разумом ещё не дошёл и нам будет поваден». Думается, мотивы избрания несколько глубже. Молодость должна была пройти, а за спиной «недошедшего» разумом Миши, который и в зрелые годы не отличался особенно глубоким умом, стоял его властный отец — Филарет Никитич. Правда, он пока находился в польском плену, но его возвращение было делом времени.

Второй этап. Презентации групп (25—30 мин).

Третий этап. Класс отвечает на вопрос: какие последствия для страны имело утверждение власти новой династии Романовых? (До 5 мин.)

Домашнее задание:

1. Задание 2 или 3 к § 17—18 (по выбору). 2. По желанию: выполнить задание 5 к § 17—18.

Второй вариант планирования

Групповая работа «События Смуты».

Первый этап. Работа в группах (10 мин).

Задания группам

Группа 1. Историк С. Ф. Платонов (1860—1933) в работе «Очерки по истории Смуты» писал: «В развитии московской Смуты ясно различаются три периода. Первый может быть назван династическим, второй — социальным и третий — национальным. Первый обнимает собою время борьбы за московский престол между различными претендентами вплоть до Василия Шуйского включительно. Второй период характеризуется междоусобной борьбой общественных классов и вмешательством в эту борьбу иноземных правителей, на долю которых и достаётся успех в борьбе. Наконец, третий период Смуты обнимает собою время борьбы московских людей с иноземным господством до создания национального правительства с М. Ф. Романовым во главе».

Используя материалы § 17—18, определите главные события каждого периода Смуты. Подготовьте выступление по вашей проблеме (до 8 мин).

Группа 2. В. О. Ключевский (1841—1911) в «Курсе русской истории» писал: «Смута была вызвана событием слу-

чайным — пресечением династии. Вымирание семьи, фамилии, насильственное или естественное, — явление, чуть не ежедневно нами наблюдаемое, но в частной жизни оно мало заметно. Другое дело, когда кончается целая династия. У нас в конце XVI в. такое событие повело к борьбе политической и социальной, сначала к политической — за образ правления, потом к социальной — к усобице общественных классов. Столкновение политических идей сопровождалось борьбой экономических состояний... Смута началась аристократическими происками большого боярства, восставшего против неограниченной власти новых царей. Продолжали её политические стремления столичного дворянства... За столичными дворянами поднялось рядовое провинциальное дворянство, пожелавшее быть властителем страны; оно увлекло за собою неслужилые земские классы, поднявшиеся против всякого государственного порядка, во имя личных льгот, т. е. во имя анархии. Каждому из этих моментов Смуты сопутствовало вмешательство казацких и польских шаек... обрадовавшихся лёгкости грабежа в замутившейся стране. Но общество не распалось: распатался лишь государственный порядок. Когда надломилась политическая скрепа общественного порядка, оставались ещё крепкие связи национальные и религиозные: они и спасли общество. Казацкие и польские отряды, медленно, но постепенно вразумляя разоряемое ими население, заставили, наконец, враждующие классы общества соединиться не во имя какого-либо государственного порядка, а во имя национальной, религиозной и простой гражданской безопасности... Таким образом, Смута... прекратилась борьбой всего земского общества со вмешавшимися во внутреннюю усобицу сторонними силами».

Используя материалы § 17—18, выделите основные события политического, социального и общенационального этапов Смуты. Подготовьте выступление по вашей проблеме (до 8 мин).

Группа 3. Среди претендентов на российский престол на Земском соборе 1613 г. были названы польский королевич Владислав, шведский королевич Карл-Филипп; из старинных княжеских родов Мстиславские и Голицыны; трёхлетний сын Марины Мнишек и Лжедмитрия II Иван («ворёнок», которого в 1614 г. публично повесят в Москве за Серпуховской заставой). После длительных споров остановились на кандидатуре Михаила Романова.

Используя материалы § 17—18, сформулируйте причины выбора Михаила Романова. Подготовьте выступление по вашей проблеме (до 8 мин).

Второй этап. Выступления представителей групп (25 мин).

Третий этап. Совместная работа класса по установлению значения Смуты (10 мин). Учащимся предлагаются оценки историков (на карточках).

Задание классу: Выберите оценки (не более трёх), с которыми вы согласны, приведите аргументы в защиту выбранных позиций.

1. Смута преподала важный урок русскому народу. Призыв Кузьмы Минина — не искать личных выгод, а отдавать всё на общее дело — имел отклик у большинства простых людей, символизируя поворот общества к нравственному гражданскому началу.

2. В обществе крепло чувство национального и религиозного единства, сложилось более отчётливое представление о государстве. В XVI в. оно ещё не мыслилось как форма народного общежития, оно казалось вотчиной государевой, а в XVII в., по представлению московских людей, — это уже «земля», т. е. государство (С. Ф. Платонов).

3. Произошло то, что С. М. Соловьёв назвал «подвигом очищения», когда «народ, не видя никакой внешней помощи, углубился во внутренний духовный мир свой, чтобы оттуда извлечь средства спасения».

4. Во время Смуты обанкротилась правящая верхушка, а народ, спасая государство, обнаружил «такое богатство нравственных сил и такую прочность своих исторических и гражданских устоев, какие в нём и предполагать было невозможно» (И. П. Забелин).

5. «Из потрясения, пережитого в Смутное время, люди Московского государства вынесли обильный запас новых политических понятий, с которыми не были знакомы их отцы, люди XVI в. Московские люди XVI в. видели в своём государе не столько блюстителя народного блага, сколько хозяина московской государственной территории, а на себя смотрели как на пришельцев, обитающих до поры до времени на этой территории, как на политическую случайность... Из-за государя не замечали государства и народа... Теперь стали... приходить в иное соотношение основные стихии государственного порядка: государь, государство и народ... Теперь опытом убедились, что государство, по крайней мере некоторое время, может быть без государя, но ни государь, ни государство не могут обойтись без народа» (В. О. Ключевский).

Домашнее задание:

Задание 5 к § 17—18.

Уроки 32—33.

Ликвидация последствий Смуты.

Внутренняя политика России в XVII в.

Историческая проблема. Какие элементы модернизации появились и начали своё развитие в экономике и политике XVII в.? (Какие новые явления отмечались в политической, социальной и духовной сферах жизни

России в XVII в.? Какие события и процессы привели к формированию крепостничества?)

Ресурсы: учебник, § 19 (кроме разделов «Дворянское войско», «Полки «иноземного (нового) строя», «Оружие»); § 20 (раздел «Воссоединение Украины с Россией»); карты 12, 13, 14 и иллюстрации на цветной вклейке учебника.

Первый вариант планирования

План урока: 1. Изменения в управлении государством при первых Романовых. 2. Социально-экономическая политика первых Романовых. 3. Церковный раскол.

Ход уроков

Урок насыщен фактическим материалом, который достаточно подробно изучался в основной школе, поэтому рекомендуется организовать деятельность учащихся, направленную на актуализацию, систематизацию и обобщение фактической информации.

1—2. Данные вопросы изучаются в ходе самостоятельной работы учащихся с учебником и источником. На выполнение задания даётся примерно 25 мин. По окончании самостоятельной работы учитель организует беседу, в ходе которой проверяются и корректируются результаты деятельности учащихся.

Задание. В. О. Ключевский полагал, что XVII век занимает особое место в русской истории, становится началом Новой истории. Прочитайте источник. Объясните приведённые фрагменты. Используя материалы § 19 и 20 (раздел «Воссоединение Украины с Россией»), карты 12 и 14, подберите факты, обобщением которых являются данные фрагменты источника. В квадратных скобках в источнике указана примерная последовательность выполнения задания.

Источник

Со второго десятилетия XVII в. в нашей истории последовательно выступает ряд новых фактов, которые заметно отличают дальнейшее время от предшествующего. Во-первых, на московском престоле садится новая династия [1]... Государственная территория, дотоле заключённая в пределах первоначального расселения великорусского племени, теперь переходит далеко за эти пределы [6] и постепенно вбирает в себя всю Русскую равнину, распространяясь как до географических её границ, так почти везде до пределов русского народонаселения. В состав Русского государства постепенно входят Русь Малая, Белая и, наконец, Новороссия, новый русский край, образовавшийся путём колонизации в южнорусских степях. Раскинувшись от берегов морей Бего и Балтийского до Чёрного и Каспийского, до Уральского и Кавказского хребтов, территория государства переваливает далеко за Кавказский хребет на юге, за Урал и Каспий на востоке. Вместе с тем происходит важная перемена и во внутреннем строе государства: об руку с новой династией становится и идёт новый пра-

вительственный класс [3]. Старое боярство постепенно рассыпается, худея генеалогически и скудея экономически, а с его исчезновением падают те политические отношения, какие прежде в силу обычая сдерживали верховную власть [2]. На его место во главе общества становится новый класс, дворянство, составившееся из прежних столичных и провинциальных служилых людей...

Среди этого непрерывного напряжения народных сил окончательно гибнет и свобода крестьянского труда: владельческие крестьяне попадают в крепостную неволю [4] ...Но, стесняемый политически, народный труд расширяется экономически: к прежней сельскохозяйственной эксплуатации страны теперь присоединяется и промышленная её разработка [5]; рядом с земледелием, остающимся главной производительной силой государства, является с возрастающим значением в народном хозяйстве и промышленность обрабатывающая, заводско-фабричная, поднимающая нетронутые дотоле естественные богатства страны» (В. О. Ключевский).

После обсуждения результатов выполнения задания учитель проводит беседу по вопросам: 1. Какие изменения произошли в управлении государством при первых Романовых? 2. Что изменилось в жизни крестьян? 3. Какие новые явления хозяйственной жизни появились в России первой половины XVII в.? Определите их значение.

3. Учащимся даётся задание прочитать соответствующий раздел учебника («Церковная реформа патриарха Никона», § 19) и выполнить задание 7 к § 19: «Рассмотрите картину В. И. Сурикова «Боярыня Морозова». Какие события истории XVII в. лежат в основе живописного произведения? Какие персонажи картины — реальные лица? Выскажите своё мнение: может ли полотно Сурикова использоваться как исторический источник?»

Домашнее задание:

1. Задания 4, 8 к § 19. (Задание 8 будет проверено на уроке 21.) 2. Индивидуальное опережающее задание: подготовить сообщение «Вооружённые силы России в XVII в.».

Второй вариант планирования

План урока: 1. Изменения в управлении государством при первых Романовых. 2. Изменения в обществе при первых Романовых. 3. Новые явления экономической жизни. 4. Государство и церковь. Церковный раскол. 5. «Бунташный век». 6. Личности эпохи.

Ход урока

На уроке организуется групповая работа. Класс делится на 6 групп, которые изучают соответствующий пункт плана, используя учебник и познавательные задания. На доске представлена форма таблицы «Россия при первых Романовых», которую следует заполнить представителям групп. Время выполнения групповых заданий — 20 мин.

Задания для групповой работы (общие для всех групп)

1. Отберите информацию по вашему вопросу в § 19—20 учебника.
2. Выполните групповое задание.
3. Сформулируйте и запишите вывод по своему вопросу в таблице «Россия при первых Романовых».
4. Устную презентацию (3 мин) начните со слов: «Мы сделали такой вывод на основании следующих фактов».

Россия при первых Романовых

Изменения в управлении государством	
Изменения в обществе	
Новые явления экономической жизни	
Государство и церковь. Церковный раскол	
«Бунташный век»	
Личности эпохи	

Познавательные задания

Группа 1

1. Определите, по какому принципу образованы ряды. Дополните каждый ряд недостающим элементом.
 - 1) Кошкины — Захарьины — Юрьевы — ...
 - 2) 1497 — 1550 — 1581 — 1597 — 1607 — ... — 1649
 - 3) Царь, Боярская дума, ..., приказы.
2. Согласны ли вы с утверждением, что XVII век — время расцвета и исчезновения сословно-представительной монархии? Аргументируйте свой ответ.
3. Какое отношение к самодержавию выражено в половицах?

Бог на небе, царь на земле.
Один Бог, один государь.
Никто против Бога да против царя.
Без царя земля вдова.
Народ — тело, царь — голова.
Правда Божья, а воля царская.
Бог милостив, а царь жалостлив.
Виноватого Бог простит, а правого царь пожалует.
Царь без слуг как без рук.
Царские милости в боярское решето сеются.

Группа 2

1. Определите, по какому принципу образованы ряды. Дополните каждый ряд недостающим элементом.

1) Чернососшные, монастырские, дворцовые, ...

2) 1497 — 1550 — 1581 — 1597 — 1607 — ... — 1649

2. В XVII в. быстро рос новый для России слой населения — бюрократия (государственные служащие, чиновники). С 1640 по 1690 г. число приказных людей увеличилось с 837 до 2739 человек. Вместе с уездной администрацией количество формирующегося чиновничества составило 4650 человек. Объясните, какие факторы воздействовали на формирование бюрократии.

Группа 3

1. Проанализируйте информацию. Что свидетельствует о традиционном жизненном укладе москвичей? Какие факты говорят о происходивших в стране экономических изменениях? Какую роль в этом процессе играла Москва?

Посол Рима Я. Рейтенфельс, живший в Москве в 1670—1673 гг., обратил внимание на такие достопримечательности города: в Белом городе Пушечный и Пороховой дворы, Посольский двор на Покровке, Зерновой, Лесной и Конский рынки; в Китай-городе дом князя Грузинского, Печатный двор, Греческий двор на Никольской, три Гостиных двора; в Кремле Успенский собор, собор Троицкого подворья, Архангельский собор, Чудов и Вознесенский монастыри.

2. Какие особенности развития ремесла иллюстрирует описание Красной площади в Москве?

На протяжении всего XVII столетия на Красной площади размещалось более 100 торговых рядов. В Верхних рядах (от Никольской до Ильинки) находились иконный, калачный, бумажный, коробейный, железный, котельный, седельный, лапотный, овощной, шапочный мужской и шапочный женский и другие ряды, где можно было купить верхнюю одежду, головные уборы, украшения, домашнюю и хозяйственную утварь. В Средние ряды (от Ильинки до Варварки) входили хлебный, рыбный, просольный, сапожный, замочный, оконничный, свечной и восковой, медовый, игольный, пушной.

Группа 4

1. На основании источника определите, как относился патриарх Никон к духовной и светской власти.

«Два великих дара даны человекам от Вышнего по Божьему человеколюбию — священство и царство. Одно служит божественным делам, другое владеет человеческими делами и печётся о них. Оба происходят от одного и того же начала и украшают человеческое житие; ничто

не делает столько успеха царству, как почтение к святым (святительская честь); все молитвы к Богу постоянно возносятся о той и другой власти... Если будет согласие между обеими властями, то настанет всякое добро человеческой жизни» (слова Никона на Церковном соборе 1653 г.).

2. Почему внутрицерковное дело, связанное с исправлением ошибок в церковных книгах и приведением обряда богослужения в соответствие с греческими образцами, приобрело политическое значение и вызвало общественный протест?

3. Сравните судьбы патриарха Никона и протопопа Аввакума. Выскажите своё мнение: какие черты характера объединяют этих религиозных противников?

Группа 5

1. Соотнесите исторические термины и определения. Какую сторону российской жизни можно описать с помощью этих терминов?

Термин	Определение термина
1) Медный бунт	А) Совет, принявший решение о переходе Украины в российское подданство
2) Соборное уложение	Б) Разделение православных верующих вследствие реформ Никона
3) Казацкий круг	В) Центральное государственное учреждение
4) Переяславская рада	Г) Выступление, в основе которого лежало недовольство обесцениванием денег
5) Соляной бунт	Д) Новый свод российских законов
6) Поход «за зипунами»	Е) Форма самоуправления
7) Раскол	Ж) Выступление, в основе которого лежала попытка государства реформировать систему налогообложения

Ответ:

1	2	3	4	5	6	7

2. В. О. Ключевский писал, что к середине XVII в. в высших кругах сложился тип «сильного человека», или «временника», как его тогда называли. «Это — властное лицо, заручившийся льготами землевладелец, светский либо духовный, или приятный при дворе правитель, крепкий верой в свою безнаказанность и достаточно бессовестный, чтобы всегда быть готовым, пользуясь своею мочью и общим бесправием, употребить силу над беззаступным людом, «затеснить и избидеть многими обидами»... Простой народ относился к этим временщикам с самой заду-

шевной ненавистью». Назовите таких людей в правление Алексея Михайловича. В чём выражалась «задушевная ненависть» народа к ним?

Группа 6

1. Выполните задание 2 для группы 5.

2. Определите деятелей российской истории середины XVII в. по характеристикам Н. И. Костомарова и С. Ф. Платонова (охарактеризованы пять исторических деятелей).

1) Был добродушен в такой степени, что заслужил прозвище «тишайшего», принадлежал к тем благодушным натурам, которые более всего хотят, чтоб у них на душе и вокруг них было светло (Н. И. Костомаров).

2) Крупный самородок, очень умный от природы, фанатик, он честен и неподкупен, он способен слепо проникаться одним каким-нибудь чувством, готов на мучения. Он и умер, верный себе, мученической смертью (С. Ф. Платонов).

3) Поневоле усвоил себе всю грубость окружавшей его среды и перенёс её с собою даже на патриарший престол. В этом отношении он был вполне русский человек своего времени (Н. М. Костомаров).

4) Он был один из самых образованных людей московского общества того времени: следы его разносторонней начитанности, библейской, церковной и светской, разбросаны во всех его произведениях (С. Ф. Платонов).

5) Необыкновенно предприимчивый и деятельный, человек непреодолимой воли, которая уже одна могла заставить преклоняться перед ним толпу; своенравный и непостоянный, и вместе с тем неуклонный в принятом намерении, то мрачный и суровый, то разгульный до бешенства, то преданный пьянству и кутежу, то способный с нечеловеческим терпением переносить всякие лишения (Н. И. Костомаров).

6) С подчинённым ему духовенством он обращался сурово, держал себя гордо и недоступно, словом, был настоящим деспотом в управлении... Он был очень скор на тяжкие наказания, легко произносил проклятия на провинившихся и вообще не останавливался перед крутыми мерами (С. Ф. Платонов).

7) Принадлежит к самым крупным двигателям русской истории. В многовековой борьбе Руси с Польшей он дал решительный поворот на сторону Руси и нанёс аристократическому строю Польши такой удар, после которого этот строй не мог уже держаться в нравственной силе (Н. И. Костомаров).

Итоговое обсуждение. Представители групп обосновывают свой вывод. При необходимости записи в таблице уточняются или корректируются. Один из учащихся подводит итоги урока, определяя особенности развития России при первых Романовых.

Домашнее задание:

См. первый вариант планирования.

Уроки 34—35.

Внешняя политика России в XVII в.

Историческая проблема. Как и почему изменялся внешнеполитический курс России в XVII в.? (Что позволило перейти к этапу активной внешней политики? Была ли внешняя политика эффективной?)

Развитие умений: анализировать исторические события; давать оценку историческим процессам.

Ресурсы: учебник, § 19 (разделы «Дворянское войско», «Полки «иноземного (нового) строя», «Оружие»); § 20; карты 14, 15 и иллюстрации на цветной вклейке учебника.

План урока: 1. Вооружённые силы России в XVII в. 2. Основные внешнеполитические события XVII в.

Ход урока

Для актуализации проблемы урока учитель может обратиться к карте 14 и титулу российского царя, приведённому в грамоте Алексея Михайловича к английскому королю Карлу II. Учащиеся получают задание определить по титулу царя территории, вошедшие в состав России в XVII в., и показать их на карте.

«Мы, Великий Государь, Царь и Великий Князь Алексей Михайлович, Всеа Великия и Малыя и Белья Росии Самодержец, Московский, Киевский, Владимирский, Новгородский, Царь Казанский, Царь Астарханский, Царь Сибирский, Государь Псковский и Великий Князь Литовский, Смоленский, Тверский, Волынский, Подолский, Югорский, Пермский, Вятцкий, Болгарский и иных, Государь и Великий Князь Новагорода Низовские земли, Черниговский, Рязанский, Полотцкий, Ростовский, Ярославский, Белоозерский, Удорский, Обдорский, Кондинский, Витебский, Мстиславский и всеа Северные страны Повелитель и Государь Иверские земли, Карталинских и Грузинских Царей и Кабардинские земли, Черкасских и Горских князей и иных многих Государств и Земель восточных и западных и северных отчич и дедич и Наследник и Государь и Обладатель».

Получив и обобщив ответы, учитель задаёт вопрос: «Можно ли утверждать, что внешняя политика России была эффективной? Выделите критерии эффективности внешней политики в XVII в.». Среди критериев эффективной внешней политики акцентируется внимание на расширении территории (фактор, важный для традиционного общества) и на выполнении насущных внешнеполитических задач, влияющих на внутреннее развитие.

1. По данному вопросу заслушивается выступление учащегося. В процессе слушания учащиеся заполняют таблицу «Российская армия в середине XVII в.».

Русская армия в середине XVII в.

Основные позиции	Дворянская конница	Стрелецкое войско	Полки «нового строя»	Конница «служилых инородцев»
Комплектование				
Вооружение				
Численность				
Значение в бою				

2. Организуется групповая работа. Учащиеся делятся на 6 групп для анализа одного из внешнеполитических событий: 1) завершение войны со Швецией; 2) завершение войны с Речью Посполитой; 3) Смоленская война; 4) русско-польская война 1654—1667 гг.; 5) русско-шведская война 1656—1661 гг.; 6) русско-турецкая война 1676—1681 гг.

Задание группам

На основании материала учебника проанализируйте внешнеполитическое событие по плану:

- 1) причины;
- 2) основные события;
- 3) результаты (условия мирных договоров);
- 4) историческое значение.

После презентаций групп даётся общая оценка эффективности внешней политики России в XVII в.

Домашнее задание:

Задание 5 к § 20.

Уроки 36—37.

Культура России в XVI—XVII вв.

Историческая проблема. Как связаны политическая история России XVI в. и развитие культуры? Проявляется ли в этот период воздействие культуры на политику? Как взаимодействовали «старое» и «новое» в культуре XVII в.? (Какие изменения произошли в культуре России в XVII в. по сравнению с предшествующим периодом?)

Ресурсы: учебник, § 16, 21; иллюстрации на цветной вклейке в учебнике.

План уроков: 1. Какие изменения произошли в культуре по сравнению со временем единой Древней Руси?

2. Какую роль играли литература и искусство в жизни людей XVI—XVII вв.? 3. Каким мы представляем человека XVI—XVII вв. по памятникам литературы и искусства?

Ход уроков

Первый вариант планирования

Организуется самостоятельная работа с учебником. Учащимся предлагается систематизировать информацию § 16 и 21, представив результат в виде таблицы «Развитие культуры в XVI—XVII вв.». Таблицу учащиеся заполняют самостоятельно (представлен примерный ответ), далее происходит обсуждение, записи корректируются.

Развитие культуры в XVI—XVII вв.

Линии сравнения	XVI в.	XVII в.
Образование	Домашнее, распространено незначительно. Первые печатные буквари (в XVI в. во Львове И. Фёдоровым было напечатано два издания букваря)	Домашнее, частные школы, школы при храмах и монастырях. Славяно-греко-латинская академия (1687) — начало высшего образования. Буквари В. Бурцева, К. Истомина, С. Полоцкого, азбукovníки, учебники и переводная учебная литература. Хронографы (книги по всемирной истории) и синопсисы (отечественная история)
Литература	Начало книгопечатания (1564). Сохранение старых жанров, развитие публицистики (М. Грек, И. Пересветов, переписка Ивана Грозного с А. Курбским). Воплощение государственной идеи об особой роли московских государей и православной церкви. Нравоучительный характер литературы («Домострой»)	Закат летописания. Обмирщение литературы. Появление и распространение новых жанров: автобиография; сатирическая повесть; поэзия, драматургия. Интерес к человеку, психологическая характеристика, тема ценности человеческой личности. Новый герой — купец, посадский человек, небогатый дворянин. Развитие светской литературы, усиление демократических мотивов

Линии сравнения	XVI в.	XVII в.
Архитектура	Строительство пятиглавых соборов, небольших четырёхстолпных храмов, бесстолпных церквей. Шатровый стиль как образ независимости, единства, подъёма страны	Обмирщение архитектуры. «Дивное узорочье». Появление архитектурных школ (московская, ярославская). Московское (нарышкинское) барокко, «строгановская» школа. Реформа Никона — запрет строительства шатровых храмов
Живопись	Сложные сюжеты с многочисленными действующими лицами. Развитие официально-государственного подхода к искусству. «Годуновская», «строгановская» школы. Развитие книжной миниатюры	Обмирщение живописи. Реалистические тенденции в иконописи (новые живописные приёмы, проникновение бытовых подробностей в содержание)
Общая характеристика	Культура развивается в условиях формирования самодержавия, которое стремится возвеличить себя в литературе и искусстве, нарастает стилевое единообразие, авторское начало подчинено официально-государственному, ярко выражен назидательный, дидактический характер литературы и искусства. Растёт число грамотных людей, появляется книгопечатание	Двойственный, переходный характер культуры: обмирщение (усиление светского начала, ослабление позиций церкви, рационализация картины мира), демократизация, идея ценности человеческой личности. Появление новых жанров в литературе и живописи, театрального искусства. Рост контактов с зарубежной культурой. Развитие образования, рост числа грамотных людей

Второй вариант планирования

Более сложный урок можно провести, используя в качестве рабочего листа нижеприведённую таблицу. Учитель организует беседу по основным линиям таблицы. Задание для учащихся — подтвердить или опровергнуть фактами запи-

санные в таблице суждения, используя материал учебника и собственные знания. В результате появляется скорректированный и дополненный примерами вариант таблицы.

Ценности в культуре России XVI и XVII вв.¹

Линии сравнения	XVI в.	XVII в.
Вера, религия	Православие — безусловная ценность	Православие — безусловная ценность, но появляются элементы рационального мировоззрения. Обмирщение сознания
Церковь	В споре нестяжателей и иосифлян ставится проблема соотношения светской и духовной власти. «Москва — Третий Рим»	Церковный раскол как следствие реформ Никона. Вопрос о соотношении светской и духовной власти проявляется в разногласиях патриарха и царя и заканчивается победой царя
Отношение к государству и государю	Особая роль государства и государя (защитник веры, традиций, устоев). Спор о пределах государственной власти, утверждение самодержавного начала	Сохранение идей XVI в. Самодержавие выступает как ценность культуры
Отношение к личности	Личность как таковая не является ценностью (проявление соборного сознания)	Интерес к личности независимо от её социального статуса
Представление об истории	Провиденциализм (от лат. «провидение»), религиозное понимание истории как проявления воли Бога, божественной предопределённости	Появление нового отношения к истории, связанного с возможностями народа и отдельной личности (идея самовластия человека) и допускающего элементы рационализма (например, поиск реальных причин исторических событий)

¹ При составлении таблицы использованы материалы: *Бычков В. В.* Русская средневековая эстетика. XI—XVII века. — М., 1992; *Пушкарёв Л. Н.* История в общественном сознании России XVII в. // Вопросы истории. — 1997. — № 9.

Линии сравнения	XVI в.	XVII в.
Эстетический идеал	Связан с православным эстетическим сознанием: соборное сознание (как надличностное единение родственных по духу людей, в деятельности, в творчестве которых проявляется божественная воля); следование художественному канону как воплощению божественного замысла; духовность (как направленность искусства на выражение высших духовных ценностей) культуры	Элементы кризиса средневековой системы ценностей, которую отстаивают представители традиционного начала (прежде всего старообрядцы). Зарождение новых представлений о прекрасном, основанных на реалистических принципах

Домашнее задание:

1. Задания 2, 4, 6 к § 21. 2. По желанию: выполнить задание 7 к § 21 (письменно). 3. Обращается особое внимание учащихся, что к следующему уроку следует повторить вопросы: какие внутриполитические процессы в России XVII в. подготавливали почву для преобразований Петра I? Какие внешнеполитические мероприятия России в XVII в. подготавливали почву для преобразования Петра I?

Уроки 45—46.

Начало правления Петра I

Историческая проблема. Почему результаты борьбы за власть на рубеже XVII — XVIII вв. имели исключительно важное значение в истории России?

Ресурсы: Левандовский А. А. История России. XVIII—XIX вв. — М., 2013 (далее — учебник), § 22.

План урока: 1. Борьба за престол. 2. Начало самостоятельной политической деятельности Петра I.

Ход урока

Первый вариант актуализации исторической проблемы. Урок начинается с игры «Угадай, кто я».

Учащимся предлагаются характеристики Алексея Михайловича, Фёдора Алексеевича, царевны Софьи, Петра I. Это задание позволит актуализовать историческую проблему урока.

Назовите деятелей российской истории и время их правления по данным им характеристикам.

1) В этом лице отразился первый момент преобразовательного движения, когда вожди его ещё не думали разрывать со своим прошлым и ломать соответствующее. Царь... принял в преобразовательном движении позу, соответствующую такому взгляду на дело: одной ногой он ещё крепко упирался в родную православную старину, а другую уже занёс было за её черту, да так и остался в этом нерешительном переходном положении. Он вырос вместе с поколением, которое нужда впервые заставила заботливо и тревожно посматривать на еретический Запад в чаянии найти там средства для выхода из домашних затруднений, не отрекаясь от понятий, привычек и верований благочестивой старины (В. О. Ключевский).

2) При... реформа не выходила из Москвы и придворного мира, она касалась только верхних слоёв московского общества и только в них развивалась (С. Ф. Платонов).

3) Личность безусловно умная и энергичная, которой душно было в тесной полумонашеской обстановке [окружавшей московских царевен]; образование расширило её умственный кругозор, выработало в ней широкие запросы жизни, а отсутствие стесняющего внешнего авторитета родительской власти позволило искать ответы на эти вопросы вне терема (С. Ф. Платонов).

4) Новую русскую историю обыкновенно начинают с так называемой эпохи преобразований нашего общественного быта. Главным деятелем этих преобразований был... Поэтому время его царствования представляется нашему сознанию той гранью, которая отделяет старую Русь от преобразованной России (С. Ф. Платонов).

Организуется обсуждение вопросов домашнего задания:

1. Какие внутривнутриполитические процессы в России XVII в. подготавливали почву для преобразований Петра I? 2. Какие внешнеполитические мероприятия в России XVII в. подготавливали почву для преобразований Петра I? 3. Какие процессы в культуре России XVII в. подготавливали почву для преобразований Петра I?

На данном уроке не затрагивается вопрос о причинах реформ Петра. Задача учащихся — уяснить, что необходимость преобразований нарастала начиная с XVII в., и предшествующие Петру I правители это так или иначе понимали.

Второй вариант актуализации исторической проблемы. Этот вариант можно использовать, не заслушивая выступления учащихся по вопросам домашнего задания.

Задание. Распределите по сферам жизни общества изменения, которые происходили в России в XVII в. и созда-

вали условия для петровских преобразований (это задание включается в рабочий лист урока или фиксируется одним из учащихся на доске).

Сферы жизни общества: А — экономика, Б — социальная сфера, В — политическая сфера, Г — духовная сфера.

- 1) Развитие ремесла, мелкотоварного производства;
- 2) отмена местничества (1682);
- 3) политика протекционизма (покровительства национальной промышленности и торговли);
- 4) развитие мануфактурного производства;
- 5) укрепление самодержавия;
- 6) сближение поместного и вотчинного землевладения;
- 7) обмирщение сознания;
- 8) начало формирования всероссийского рынка;
- 9) прекращение созыва Земских соборов;
- 10) попытка некоторых представителей высших слоёв общества устроить свою жизнь по западному образцу.

Ответ (запишите сочетания букв и цифр): _____

Далее учитель обращает внимание класса на характеристику царствования Петра I, данную в учебнике, и переходит к изучению нового материала.

1. В конце XVII в. при малолетних наследниках престола в России снова началась активная борьба за власть между соперничавшими группировками знати. Династические споры обостряло отсутствие чётких норм наследования и формальное равенство претендентов. В своей борьбе боярские группировки использовали стрелецкие полки (в Москве находилось 20 стрелецких полков, примерно 15 тыс. человек).

Начало восстания 1682 г. (хованщину) можно рассмотреть на основании источников (включаются в рабочий лист урока).

Задание. Проанализируйте источники. Какому событию они посвящены? Определите, каково отношение авторов к участникам события. Объясните различия в источниках (сохранена орфография подлинника).

1) Майа в 15 день в осмом часу в набат ударили, и прииде вестник из государевых царских палат ко стрелцам: «Вы стрелцы государевы, не знаете, что во царских палатах учинилася, утухла у нас звезда поднебесная, не стало болшего брата государева царевича Ивана Алексеевича». И тогда стрелцы со знамёнами и оружием пришли в Кремль к полатам государевым, и шли в полаты безошибочно, и учили вопить и кричать, слезами великими умильными гласы жалостно: «Свет ты наш, великий государь, царь и великий князь Пётр Алексеевич... объяви ты нам своего государева брата

царевича и великого князя Иоанна Алексеевича, жив ли есть или мёртв!»

2) В то время возмутишася людие, стрелцы и салдаты, дьявольским наветом колеблющиеся... И везде от стрелецких полков посланные навадницы и смутницы... глаголаше: «Ох! И горе и увы нам всем! Что содеяся ныне во царстве, яко великого государя нашего Иоанна Алексеевича Кириловы дети Нарышкина Иоанн да Афанасий убили до смерти!» И услышавше сия плевелныя, неистовыя и расколныя, смутныя глаголы... бысть же сие в 10 час дни, вси полки возмутились... И в той час в народе бысть ужас и трепет и страх велий, и сотворися в людех шум и мятеж... Стрелцы же всех полков придоша болшим собранием бегущи ко Кремлю граду скоро со всех стран ратным строем вооруженны, со знамёны и барабаны, и копии, и протазаны с алебарды, с мушкеты и самопалы, и бердыши, и внидоша во град царский...

Царями провозгласили Петра и Ивана, правительницей — Софью. В итоге этого восстания группировка Нарышкиных понесла большие потери (среди 40 убитых было 6 бояр, в том числе и братья Натальи Кирилловны Нарышкиной, 2 думных дьяка). Требования стрельцов о наказании полковников, которые присваивали их жалованье, заставляли работать на себя, были удовлетворены. Стрельцы получили 240 тыс. рублей и царские грамоты, оправдывающие их действия. Фактически до осени стрелецкая верхушка контролировала власть. Для «усмирения» стрельцов Софье пришлось созвать дворянское ополчение. Был казнён князь И. А. Хованский. Реальная власть сосредоточилась в руках царевны Софьи.

2. Следующий этап борьбы за власть был связан с событиями августа 1689 г., которые учащиеся самостоятельно изучают по учебнику. С помощью тестового задания можно систематизировать информацию о результатах событий 1682 и 1689 гг.

Задание. Соотнесите последствия событий: А — 1682 г. и Б — 1689 г. Поставьте соответствующую букву около каждого пункта.

- 1) Расправа над Нарышкиными и их сторонниками;
- 2) ссылка В. В. Голицына;
- 3) двор, патриарх и стрелецкие полки прибыли в Троице-Сергиев монастырь;
- 4) дознания и жестокие расправы над противниками;
- 5) провозглашение царями Ивана и Петра;
- 6) Софья заточена в Новодевичий монастырь;
- 7) установление регентства царевны Софьи;
- 8) прощение участников восстания.

Учитель может акцентировать внимание на том, что в 1689 г. Петра I поддержали бояре, дьяки, подьячие, полки нового строя, значительная часть стрельцов. Патриарх Иоаким через несколько дней после победы потребовал вы-

слать из страны всех иноземцев. Молодой царь получил поддержку в борьбе против политики Софьи и Голицына, которую можно определить как «западническую». Вероятно, только Великое посольство и Стрелецкий бунт 1698 г. ознаменуют окончательный перелом во взглядах Петра, подтолкнув к преобразованиям на европейский лад.

Последнее выступление стрельцов в XVII в. произошло в отсутствие Петра. Недовольные требованиями регулярной службы, несколько стрелецких полков отказались подчиняться своим начальникам и попытались захватить Москву. Выступление было подавлено, зачинщики наказаны. Но Пётр, который срочно вернулся из-за границы, потребовал возобновить следствие.

Учащиеся выполняют задание 5 к § 1: «Обратитесь к картине В. И. Сурикова «Утро стрелецкой казни». Дайте оценку действиям Петра на основании художественного произведения. В какой степени, по вашему мнению, эта картина может выполнять функцию исторического источника?»

В завершение урока организуется обсуждение проблемы: почему результаты борьбы за власть на рубеже XVII—XVIII вв. имели исключительно важное значение в истории России?

Домашнее задание:

1. Задание 2 к § 22. 2. Начать подготовку к конференции «Реформы Петра I».

Уроки 47—48.

Внешняя политика России в первой четверти XVIII в.

Историческая проблема. Что преобладает во внешнеполитическом курсе Петра I — преемственность или новаторство? Какое значение для будущего России имел внешнеполитический курс Петра I?

Ресурсы: учебник, § 24 (до раздела «Народные восстания»); карты 2, 3, 4 на цветной вклейке учебника.

План урока. 1. Азовские походы. 2. Дипломатические результаты Великого посольства. 3. Северная война. 4. Прутский поход. Россия и Персия.

Ход уроков

Вопрос о преемственности политики Петра I и царевны Софьи (В. В. Голицына) рассматривается в начале урока в ходе проверки домашнего задания. Учитель может сузить рамки ответа, выделив в нём внешнеполитический

курс. Далее разбирается вопрос о направлениях внешней политики России: северном, балтийском, где ведущую роль играла Швеция, и южном, где грозную силу представляла Османская империя.

1. Фактический материал урока в целом знаком учащимся, поэтому рекомендуется включить в урок информацию о месте России в международной системе отношений конца XVII — начала XVIII в. В ходе объяснения материала учителем на доске составляется логическая цепочка.

1686 г. — «Вечный мир» с Речью Посполитой. Закрепил за Россией Левобережную Украину с Киевом, Смоленск. Антикрымская, антиосманская направленность договора



Россия — участник Священной лиги — антиосманской коалиции в составе Речи Посполитой, империи Габсбургов и Венеции



1687, 1689 гг. — военные походы В. В. Голицына против Крымского ханства — вассала Османской империи



1695, 1696 гг. — Азовские походы Петра I



Перспектива затяжной войны с Османской империей, подготовка сил, поиск союзников



1697 — 1698 гг. — Великое посольство

2. В 1699 г. все союзники России по Священной лиге заключают мирные договоры с Османской империей: ждали кончины бездетного короля Испании Карла II, раздела огромного «испанского наследства» — владений в Европе и в Новом свете. Претендентами на испанскую корону были французские Бурбоны и австрийские Габсбурги. Карл II завещал корону внуку Людовика XIV Филиппу, французский король, намереваясь управлять Испанией от лица внука, направил туда войска.

В ответ сформировалась антифранцузская коалиция, куда вошли почти все значительные европейские государства. В 1701—1714 гг. полыхала Война за «испанское наследство». Это отвлекло западные державы от вмешательства в события на севере Европы.

Пётр пересмотрел отношения с Османской империей и начал с ней мирные переговоры. В 1700 г. в Константи-

нополе был заключён мир, по которому Россия сохраняла за собой выход в Азовское море.

Пётр I учёл новую европейскую ситуацию: Россия вступила в Северный союз с польским королём и курфюрстом Саксонии Августом II Сильным (1697—1733) и королём Дании Фридрихом IV (1699—1730). Союз предусматривал совместные военные действия против Швеции, где в 1697 г. корону унаследовал 16-летний Карл XII (1697—1718). Таким образом, во внешней политике приоритет был отдан северному направлению. Россия стояла перед началом длительной войны, о влиянии которой на жизнь страны российский историк Е. В. Анисимов писал: «Если признать завоевание Россией берегов Балтийского моря как обязательное условие для полноценного развития государства и признать, что мирная уступка Швецией выхода к Балтике была исключена, то многое, что предпринимал Пётр, было вызвано необходимостью».

3. Этапы Северной войны и её главные события, подробно изучавшиеся в основной школе, рассматриваются в ходе самостоятельной работы с учебником. Ништадтский мир характеризуется на основании источника (текст договора можно скачать из Интернета). Учащиеся работают с текстом договора и устно выполняют задания.

Задания

1. На основании источника кратко сформулируйте условия мира.

2. Покажите приобретения России на карте.

3. Дайте оценку статьям 6, 16, 18 и 9, 10.

4. Определите значение мира для дальнейшего развития России.

Учитель акцентирует внимание учащихся на том, что результаты Северной войны внесли изменения в соотношение сил в Европе. Утратила своё положение Швеция. Россия превратилась в мощную морскую державу. Создавались условия для развития торговых отношений с государствами Западной Европы. Фактически Ништадтский мир оформил рождение Российской империи. Внешняя политика России перешла от решения насущных внутренних задач к задачам имперским.

4. Материал излагается учителем.

Для закрепления изученного материала можно использовать тестовые задания.

1. Определите последовательность внешнеполитических событий:

- 1) Прутский поход;
- 2) Персидский поход;
- 3) заключение Северного союза;
- 4) Ништадтский мир;

- 5) победоносный Азовский поход;
- 6) поражение под Нарвой;
- 7) Гангутское сражение;
- 8) вступление в Священную лигу;
- 9) Полтавская битва.

Ответ (запишите последовательность цифр): _____

2. Соотнесите события и даты.

События	Даты
1) Неудачный Азовский поход	А) 1721 г.
2) Сражение при Гренгаме	Б) 1711 г.
3) Основание Санкт-Петербурга	В) 1722—1723 гг.
4) Битва при Лесной	Г) 1714 г.
5) Полтавская битва	Д) 1720 г.
6) Победа России под Нарвой	Е) 1703 г.
7) Провозглашение России империей	Ж) 1708 г.
8) Сражение при Гангуте	З) 1709 г.
9) Каспийский поход	И) 1695 г.
10) Прутский поход	К) 1704 г.

Ответ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Объясните, по какому принципу образованы ряды. Исключите лишний элемент.

1) Карл XII, Пётр I, К. Реншильд, Август II, Б. Шереметев, А. Меншиков.

2) Пётр I, Прут, янычары, И. Мазепа, П. Шафиров, Екатерина II, Азов.

3) Фрегаты, галеры, переволока, М. Апраксин, абордаж, брандеры.

4) 1720 г., Лифляндия, Эстляндия, Ингерманландия, Моонзундские острова, часть Карелии, Финляндия, 2 млн талеров.

Ответы: полководцы — участники Полтавской битвы (Август II); Прутский поход (И. Мазепа); Гангутская битва (брандеры); условия Ништадтского мира (1720).

Завершается урок беседой по исторической проблеме: «Какое значение для будущего России имел внешнеполитический курс Петра I?»

Домашнее задание:

1. Задание 5 к § 24. 2. По желанию: выполнить задание 6 или 7 к § 24. 3. Подготовиться к конференции «Реформы Петра I».

Уроки 49—50.

Конференция «Россия в эпоху преобразований Петра I» (внутренняя политика, «культурная революция» в России в начале XVIII в.)

Ресурсы: учебник, § 23, 24 (раздел «Народные восстания»); § 25.

Дополнительная литература

Анисимов Е. В., Каменский А. Б. Петровские реформы // Россия в XVIII — первой половине XIX века. История. Историк. Документ. — М., 1994.

Хрестоматия по истории России. В 4 т. Т. 2. В 2 кн. Кн. 1. XVII — начало XVIII в. / сост. И. Б. Бабич, В. Н. Захаров, И. Е. Уколова. — М., 1995.

Эпоха преобразований // Энциклопедия для детей. — Ч. 1. История России. От древних славян до Петра Великого. — М., 1995. — Т. 5.

Темы для обсуждения

1. Особенности Петровских реформ: цели, методы проведения, результаты.

2. Цена реформ.

3. Преобразования Петра I: культурная революция, российский вариант Просвещения, вариант модернизации?

Предварительная подготовка. Задания к уроку и сведения о формате конференции учащиеся получают не позднее чем за неделю. Определяются лидеры секций, в рамках которых будут обсуждаться реформы Петра I. Учащиеся (по выбору или по жребию) получают индивидуальные задания, которые выполняются письменно (от руки или на компьютере). Учитель проводит собеседование с лидерами секций. Результаты конференции могут быть оформлены как странички журнала, компьютерная версия журнала, стенд в кабинете истории, коллаж, таблица (форма таблицы представлена в задании 3 к § 2).

Задания лидерам секций

1. Подготовиться со своими товарищами к обсуждению одной из Петровских реформ.

2. Определить материал для коллективной презентации, организовать обсуждение своей темы в ходе конференции.

3. Совместно с другими лидерами оформить результаты обсуждения.

4. Оценить деятельность каждого участника секции по пятибалльной системе.

Секции: 1) Государственное управление. 2) Экономика. 3) Общество: структура, связь с государством. 4) Военное дело. 5) Религия и культура.

Задания участнику конференции.

Участник конференции предварительно:

- используя учебник и дополнительную литературу, определяет цель и основные мероприятия реформы;
- даёт оценку способам достижения цели;
- определяет результаты реформы.

В ходе конференции участник работает в одной из секций:

- представляет коллегам результаты своего труда;
- высказывает своё мнение по поставленным проблемам;
- участвует в оформлении результатов обсуждения;
- даёт оценку деятельности лидера секции по пятибалльной системе.

Проведение конференции

Регламент конференции

1. Открытие конференции. Выступление одного из лидеров: информация о работе секций. Постановка задач конференции (до 5 мин).

2. Работа секций. Обсуждение сообщений учащихся, проблемного вопроса и работа над итоговой презентацией (15 мин).

Проблемный вопрос: каковы особенности реформ: целей, методов проведения, результатов? (На примере реформирования определённой сферы жизни общества.)

3. Совместное заседание.

Презентация работы групп (до 5 мин, общее время 30 мин).

Коллективная дискуссия по вопросу: какова цена реформ Петра? (До 15 мин.)

Индивидуальные выступления. Тема «Преобразования Петра I: культурная революция, российский вариант Просвещения, вариант модернизации?». Оценка реформ Петра I (общее время до 15 мин).

4. Закрытие конференции. Оценивание деятельности участников (до 10 мин).

Домашнее задание:

1. Для лидеров секций: оформить результаты конференции. 2. Для участников: написать эссе на тему «Согласны ли вы с высказыванием В. О. Ключевского: «Реформа, как она была исполнена Петром, была его личным делом, делом беспримерно насильственным и, однако, произвольным и необходимым»?». 3. Вопросы 4, 5 к § 25.

Задания для организации самостоятельной работы учащихся по теме «Реформы Петра I»

1. Найдите обобщающее понятие для фактов, перечисленных ниже.

1) Обработка кож производилась в Поволжье, в Новгороде ткали льняное полотно, в Туле и Кашире производили изделия из железа.

2) Вывоз пеньки, льна, мехов, кожи, воска, железа; ввоз западной промышленной продукции; ввоз пряностей, ковров, украшений с Востока; стремление к тому, чтобы стоимость экспорта превышала стоимость импорта.

3) Ручной труд, разделение труда, собственность казны или частного лица, проблемы с рабочей силой.

4) 10 %-ная пошлина при продаже иностранных товаров в России, открытие казённых предприятий, льготы российским промышленникам и купцам.

(Ответы: специализация, меркантилизм, российская мануфактура, протекционизм.)

2. Соотнесите владельца мануфактуры и рабочую силу, которая использовалась на мануфактуре.

Владелец мануфактуры	Рабочая сила на мануфактуре
1) Частный предприниматель (не дворянин)	А) Приписные крестьяне
2) Казна	Б) Посессионные крестьяне
3) Частный предприниматель (дворянин)	В) Крепостные крестьяне
	Г) Охочие люди

Ответ:

1	2	3

3. Классифицируйте перечисленные явления: проявление политики протекционизма — А, проявление политики меркантилизма — Б, развитие всероссийского рынка — В.

1) Развитие ярмарочной торговли;

2) строительство верфей;

3) строительство Вышневолоцкого и Ладожского обводного каналов;

4) высокие таможенные пошлины;

5) поощрение вывоза товаров;

6) предоставление льгот купеческим компаниям;

7) появление новых центров ремесленного производства;

8) создание казённых мануфактур.

4. Определите, о каких государственных органах, должностях или учреждениях свидетельствуют источники (сохранена орфография XVIII в.).

1) Собрания многих персон вместо приказов, в которых президенты, или председатели, не такую мочь имеют, как старые суди делали, что хотели.

2) Его Величество есть самовластный монарх, который никому на свете о своих делах ответу дать не должен; но силу и власть имеет свои государства и земли, яко христианский государь, по своей воле и благомнению управлять.

3) Обещаюсь... ревностно исполнять звание своё, в чём поможет мне Господь Бог всемогущий: во-первых, верность моему государю и всему государству; второе — право и правый суд между народом, так и в деле государственном; третье, в збирании казны и людей и протчего всего, чего государя моего и государства сего интересы требуют, какое оныя звание ни имеют — всё то истинно исполнять до последней капли крови.

4) Повинен сидеть в Сенате и смотреть накрепко, дабы Сенат свою должность хранил.

5. Соотнесите название коллегии и её функции (использован документ «Реестр коллегиям», 1717 г., сохранена орфография источника).

Коллегия	Функции коллегии
1) Чужестранных дел	А) Судные и розыскные дела
2) Камор (или казённых сборов)	Б) Рудокопные заводы и все прочие ремёсла и рукоделия, и заводы оных, и размножения
3) Юстиции	В) Флот со всеми морскими воинскими служители
4) Ревизион	Г) Всякие иностранные и посольския дела и пересылка со всеми окрестными государствами и приезды послов и посланников
5) Воинская	Д) Смотреть над всеми торгами и торговыми делами
6) Адмиралтейская	Е) Ведение всех государственных расходов
7) Коммерц	Ж) Всякое расположение и ведение доходов денежных всего государства
8) Берг и Мануфактур	З) Армия и гарнизоны и все воинския дела
9) Штатс-контор	И) Счёт всех государственных приходов и расходов

6. Какие сословия и социальные группы перестали существовать в эпоху Петровских реформ — А, какие появились — Б, какие сохранились с прежних времён, хотя и в изменённом виде — В?

- 1) Бояре;
- 2) крепостные крестьяне;
- 3) однодворцы;
- 4) служилые «по прибору»;
- 5) государственные крестьяне;
- 6) приписные крестьяне;
- 7) казачество;
- 8) купечество;
- 9) дворяне;

- 10) служилые «по отечеству»;
- 11) посессионные крестьяне;
- 12) дети боярские;
- 13) духовенство;
- 14) черносошные крестьяне;
- 15) холопы.

7. Определите общее и особенное в Астраханском и Булавинском восстаниях: а) причины выступлений; б) выдвинутые требования; в) действия восставших; г) расправа над ними. Могли ли восставшие добиться успеха? Аргументируйте свою точку зрения.

Уроки 51—52.

После Петра Великого: эпоха дворцовых переворотов

Историческая проблема. Как влияла на развитие России борьба за власть в эпоху дворцовых переворотов?

Ресурсы: учебник, § 26; иллюстрации на цветной вклейке учебника.

План урока: 1. Феномен дворцовых переворотов. 2. Правители России с 1725 по 1762 г.

Ход уроков

Историческую проблему можно актуализовать с помощью высказывания А. С. Пушкина: «Ничтожные наследники северного исполина». Был ли прав поэт, характеризуя так преемников Петра Великого?

1. Этот материал излагает учитель в процессе школьной лекции.

Дополнительный материал для учителя

Термин «дворцовый переворот» впервые использовал С. М. Соловьёв. Это явление российской истории XVIII в. рассматривается современными историками как «механизм действия абсолютной монархии в кризисной ситуации»¹, связанный с особенностями политического строя и политической культуры послепетровской России.

В предшествовавшие эпохи происходила борьба за власть боярских группировок (боярское правление при юном Иване IV), заговоры бояр (царствование Фёдора Ивановича), открытые выступления против царей (Ф. Годунова, В. Шуйского). Но степень централизации государства была ещё невелика, и подобная борьба могла привести к полному распаду властных структур. Поэтому участники подобных

¹ Волкова И. И., Курукин И. В. Феномен дворцовых переворотов в политической истории России XVII—XX вв. // Вопросы истории. — 1995. — № 5, 6.

событий действовали в определённых политических рамках, опираясь на «мнения народа». Механизм дворцового переворота «отрабатывался» в ходе событий 1682, 1689 гг.

Дворцовые перевороты стали следствием начавшегося с середины XVII в. процесса сосредоточения всей полноты власти в руках монарха при ликвидации или ослаблении таких институтов, как Боярская дума, Земский собор, церковь. Создание Петром I новой системы управления и нового порядка службы, ликвидация патриаршества завершили этот процесс.

И. И. Волкова и И. В. Курукин отмечают, что «при максимальном огосударствлении общественной жизни, отсутствии даже в зародыше легальной политической деятельности дворцовые перевороты становятся естественным способом разрешения противоречий между основными составляющими системы абсолютизма: самодержавной властью, правящей верхушкой и господствующим сословием. К концу петровского царствования напряжённость в этом треугольнике достигла критической величины. Это в первую очередь выразилось в крайне невыгодном для дворянства соотношении режима льгот с силой давления «сверху». Принудительная и бессрочная служба, отрывавшая дворян от имений и не окупавшаяся введёнными в 1715 г. небольшими денежными окладами, усиленный фискальный гнёт, оставляющий на долю помещиков всего 25 % произведённого в крестьянском хозяйстве прибавочного продукта, ставили под угрозу основы существования благородного сословия».

«Российское «переворотство» превращается в своеобразное регулирующее начало государственности. Специфическими чертами «переворотной» ситуации можно считать наличие противоборствующих группировок, непосредственное участие вооружённой силы — гвардейцев, стремление сохранить видимость законности и юридически закрепить изменения.

2. При изучении данного пункта плана организуется групповая работа. Класс делится на 6 групп, каждая из которых, используя материал учебника, заполняет одну из строк таблицы «Правители России с 1725 по 1762 г.» и выполняет познавательные задания (время работы групп 15 мин).

Правители России с 1725 по 1762 г.

Правитель	Время правления	Как пришёл к власти (особенности дворцового переворота)	Основные мероприятия внутренней и внешней политики	Как закончил царствование	Оценка царствования
-----------	-----------------	---------------------------------------------------------	----------------------------------------------------	---------------------------	---------------------

Задания

1. Определите, в каком фрагменте говорится о «вашем» правителе (обратите внимание, что некоторым правителям может быть посвящено несколько высказываний).

- 1) «Царь думает исключительно о развлечениях и охоте, а сановники — о том, как бы сгубить один другого» (К. Рондо).
- 2) «Императрица сделала всё возможное, чтобы не только устранить конкурента, но и само имя его подвергнуть забвению: ему было велено именоваться Григорием, он ничего не должен был знать о своём прошлом» (Д. Д. Зелов, историк).
- 3) «Наиболее законная из всех преемников и преемниц Петра I, но поднятая на престол мятежными гвардейскими штыками, она наследовала энергию своего великого отца... Мирная и беззаботная, она была вынуждена воевать чуть не половину своего царствования... Ни одно царствование... не оставляло о себе столь приятного воспоминания» (В. О. Ключевский).
- 4) «Эта великая государыня обладала от природы большими достоинствами. Она имела ясный и пронизательный ум, знала характер всех, кто её окружал, любила порядок и великолепии, и никогда двор не управлялся так хорошо, как в её царствование; она была великодушна и находила удовольствие в том, чтобы творить добро и щедро вознаграждать за заслуги; но недостаток её заключался в том, что она любила покой и почти не занималась делами, предоставляя министрам делать всё, что им заблагорассудится» (Б. Х. Миних).
- 5) «Сквозь её доброту и гуманность... в ней нередко просвечивает гордость, высокомерие, иногда даже жестокость, но более всего — подозрительность. В высшей степени ревнивая к своему величию и верховной власти, она легко пугается всего, что может ей угрожать уменьшением или разделом этой власти» (Ж.-Л. Фавье).
- 6) «Всё его семимесячное царствование представляло из себя... бесодержательное существование изо дня в день, которое не могло внушить уважения» (Е. Р. Дашкова).
- 7) «В нём было много ума, сметливости и скромности. В нём не было заметно никакой склонности к каким-либо порокам... Он не имел ещё столько твёрдости духа, чтобы действовать по собственному побуждению» (Герцог Лирийский).

2. Определите и отметьте факторы, которые послужили предпосылками дворцовых переворотов.

- 1) Указ Петра I о престолонаследии;
- 2) стремление дворянства ликвидировать самодержавие;
- 3) стремление аристократии выдвинуть на престол человека, не связанного с династией Романовых;
- 4) большое количество вероятных наследников престола среди Романовых;
- 5) попытки зарубежных держав подчинить себе российского правителя;
- 6) противоречия внутри высшего сословия;
- 7) обмирщение сознания;
- 8) значительная роль гвардии при дворе;
- 9) смерть Петра I до назначения преемника;
- 10) стремление претендентов на престол изменить государственное устройство России;

11) выступления народных масс против крепостного права;

12) борьба придворных группировок, стремившихся возвести на престол своего ставленника;

13) стремление дворянства повлиять на самодержавного правителя, скорректировать политический курс.

3. Соотнесите государственный орган и имя монарха, при котором действовал данный государственный орган.

Государственный орган	Монарх
1) Верховный тайный совет	А. Екатерина I
2) Тайная разыскная канцелярия	Б. Пётр II
3) Сенат как верховный государственный орган	В. Анна Иоанновна
4) Кабинет министров	Г. Иван Антонович
	Д. Елизавета Петровна
	Е. Пётр III

Ответ:

1	2	3	4

4. Определите, какие законы или преобразования были приняты или проведены во время царствования «вашего» правителя.

- 1) Манифест о вольности дворянства;
- 2) создание Московского университета;
- 3) создание Верховного тайного совета;
- 4) переезд двора в Москву;
- 5) отмена внутренних таможенных пошлин;
- 6) отмена указа о единонаследии;
- 7) подписание «кондиций»;
- 8) ликвидация Верховного тайного совета;
- 9) ликвидация Тайной канцелярии;
- 10) отстранение от власти герцога Э. Бирона;
- 11) учреждение кабинета министров;
- 12) учреждение Академии художеств;
- 13) ограничение обязательной дворянской службы 25 годами.

Далее организуется обмен информацией. Последняя графа таблицы позволяет учителю вернуться к характеристике, которую дал правителям России А. С. Пушкин, и выслушать мнения учащихся. После корректировки записей и заполнения таблицы целиком учащиеся отвечают на проблемный вопрос урока: «Как влияла на развитие России борьба за власть в эпоху дворцовых переворотов?»

Домашнее задание:

Задания 3, 5, 6 к § 26.

Уроки 53—54.

Политика «просвещённого абсолютизма» Екатерины II. Социальная политика Екатерины II. Восстание под предводительством Е. И. Пугачёва

Историческая проблема. В чём особенности «просвещённого абсолютизма» Екатерины II? В чём сходство и различия внутривосточного курса Петра I Великого и Екатерины II Великой?

Развитие умений: выявлять особенности исторического развития, сравнивать процессы и явления.

Ресурсы: учебник, § 27, 28, 31 (раздел «Общественная мысль»); карта 1 и иллюстрации на цветной вклейке учебника. Учебник Н. С. Борисова «История России с древнейших времён до конца XVII века», § 19, раздел «Движение Степана Разина».

План уроков: 1. Феномен «просвещённого абсолютизма». 2. В чём сходство и различия внутривосточного курса Петра I и Екатерины II? 3. Крестьянская война 1773—1775 гг.

Ход урока

1. В начале урока учитель напоминает, что XVIII век вошёл в историю Европы как эпоха Просвещения. На практике это выразилось, в частности, в стремлении ряда европейских монархов осуществить преобразования наиболее устаревших социальных институтов; упразднении некоторых сословных привилегий, подчинении церкви государству; проведении реформ; смягчении цензуры; покровительстве промышленности, торговле, культуре (Мария-Тереза и Иосиф II в Австрии, Фридрих II в Пруссии). Во второй половине XVIII в. монархия в России также приняла форму «просвещённого абсолютизма». Основные принципы сословно-правовой политики «просвещённого абсолютизма» получили выражение в «Наказе» Екатерины II Уложенной комиссии (1767) и в Жалованных грамотах дворянству и городам (1785).

Учитель даёт задание прочитать отрывок из «Записок» Екатерины II (см. рубрику «Документы и материалы» к § 6) — правила управления, которые она сформулировала для себя при восшествии на престол.

Понимание сущности, исторической роли и идейных особенностей политики «просвещённого абсолютизма» остаётся дискуссионной проблемой в отечественной исторической науке.

При желании показать сущность споров историков учитель может организовать работу с источниками (разда-

точный материал). Учащиеся самостоятельно знакомятся с ними, устно отвечают на вопросы и выполняют задания к ним.

Вопросы и задания. 1. Определите ключевую проблему, которая лежит в основе научных споров о «просвещённом абсолютизме». 2. Какие точки зрения существуют в исторической науке по поводу «просвещённого абсолютизма»? 3. Как связаны между собой политика «просвещённого абсолютизма» и качества личности монарха? 4. В ходе урока определите, какую трактовку «просвещённого абсолютизма» вы считаете наиболее обоснованной.

Источник 1

«Просвещённым абсолютизмом» называют обычно время примерно с середины XVIII в. до Французской революции 1789 г. и связывают его с именами прусского короля Фридриха II, австрийского императора Иосифа II и Екатерины II. Именно их политика, как считают историки, в наибольшей мере складывалась под влиянием идей просветителей. Многие историки, однако, полагают, что в России «просвещённый абсолютизм» был политикой лишь первых лет царствования Екатерины II и затем, после восстания Пугачёва, сменился политикой откровенно реакционной. Другие считают, что «просвещённый абсолютизм» вообще, а в России в особенности, был своего рода либеральной маской, в то время как суть политики не менялась. Наконец, третьи утверждают, что понятие «просвещённый абсолютизм» в принципе несовместимо с российским самодержавием. С другой стороны, некоторые историки считают возможным применять понятие «просвещённый абсолютизм» и к царствованию Елизаветы Петровны и даже Петра I (История России. 1682—1861 / Под ред. В. Шелохаева).

Источник 2

Ко времени вступления на российский престол Екатерина была хорошо знакома с новейшими достижениями европейской философской, политической и экономической мысли, на основе которых у неё сложилось определённое представление о том, что необходимо делать для процветания государства. В соединении со знанием российской действительности эти представления повлияли на формирование политической программы императрицы. Некоторые частные положения этой программы, а также способы её реализации со временем корректировались, но основные цели и идеи оставались неизменными. Поскольку идейно эта программа, а следовательно, и внутренняя политика Екатерины основывались на принципах Просвещения, то и сам этот период русской истории получил в литературе название «просвещённого абсолютизма».

Следует, однако, иметь в виду, что, как и многие понятия, употребляемые историками, этот термин носит условный характер уже потому, что был заимствован русской исторической наукой у западноевропейских коллег. Временем «просвещённого абсолютизма» называют обычно несколько десятилетий европейской истории перед Французской революцией 1789 г., а к просвещённым монархам принято относить прежде всего Фридриха II Прусского, Иосифа II Ав-

стрийского, Карла III Испанского и Екатерину II. Считается, что эти монархи использовали абсолютную власть для осуществления преобразований, основанных на идеях Просвещения.

В это время в европейской политической мысли меняется само представление о роли монарха и его взаимоотношениях с подданными. В монархе начинают видеть как бы первого слугу государства, главу общества, о котором он обязан заботиться. Далеко не все историки согласны с тем, что понятие «просвещённый абсолютизм» применимо к екатерининской России. Во-первых, нет единства мнений о том, что собственно такое абсолютизм, был ли он в России вообще и если был, то когда и как появился. Некоторые современные западные учёные вместо «просвещённого абсолютизма» предпочитают говорить о «просвещённом деспотизме». Своего рода классическим стал вопрос: была ли Екатерина II просвещённым деспотом? Для многих авторов проблема прежде всего в том, что провозглашённые Екатериной идеалы, как часто кажется, невозможно совместить с крепостнической действительностью России второй половины XVIII в. Создаётся впечатление, что разговоры о просвещении и либеральная идеология, которой пользовалась императрица, были лишь своего рода дымовой завесой, за которой Екатерина скрывала своё тщеславие, властолюбие и реакционные, в сущности, взгляды. Не случайно А. С. Пушкин, сравнивая Екатерину II с героем известной комедии Мольера, назвал её «Тартюфом в юбке и короне». Однако в последние десятилетия и у нас в стране, и за рубежом взгляд историков на Екатерину стал меняться. (Е. В. Анисимов, А. Б. Каменский.)

2. Учитель ставит задачу: сравнить внутреннюю политику Петра I и Екатерины II. В беседе с классом он определяет линии сравнения и просит оформить результаты в виде таблицы. Далее в зависимости от конкретных условий организуется групповая или самостоятельная работа. При групповой работе целесообразно распределить строки таблицы и дать *задание* группам: «Сопоставьте внутреннюю политику Петра I и Екатерины II по соответствующему критерию». Затем организуется обмен информацией и корректировка записей. Учащиеся под руководством учителя делают вывод, подбирают самую удачную формулировку и вносят её в таблицу.

Внутренняя политика Петра I и Екатерины II

Линии сравнения	Пётр I	Екатерина II
Обоснование власти	Идея божественной природы власти сочетается с представлением о монархе как первом слуге государства	«Мудрец на троне». Задача монарха — создавать разумные законы. Все подданные и сам монарх обязаны следовать этим законам

Линии сравнения	Пётр I	Екатерина II
Понимание блага подданных	Государственное вмешательство в жизнь подданных ради их блага и «пользы всенародной»	России необходимо самодержавие, которое гарантирует благо подданных — гражданское равенство и политическую свободу
Отношение к крепостному праву	Усиление крепостного права	Апогей крепостного права
Преобразования в сфере экономики	Протекционизм, меркантилизм. К концу царствования Петра Великого Россия полностью удовлетворяла свои потребности в металле, к 1718 г. освободилась от необходимости ввоза текстильной продукции. Было основано около 200 мануфактур, которые создавались преимущественно за счёт казны, использовали подневольный труд (приписные, посессионные крестьяне). Развитие внутренней (ярмарки) и внешней торговли. Введение протекционистского таможенного тарифа (1724), активный торговый баланс России — вывоз товаров в 1726 г. превышал ввоз в 2 раза	1762 г. — отмена монополий в торговле и промышленности и многих откупов. 1770 г. — разрешение заводить ткацкие станы, заявив об этом в Мануфактур-коллегию и заплатив сбор. 1784 г. — указ о поощрении местной лёгкой промышленности, и крестьянской, и дворянской. 1775 г. — разрешение представителям всех сословий, включая крепостных, заводить станы и рукоделия, не испрашивая никаких разрешений и без всякой регистрации. Протекционизм: таможенные тарифы 1757, 1766, 1782 гг. вводили высокие защитительные пошлины на товары, производившиеся в России. Импорт железа, полотна, кож был запрещён
Преобразования в социальной сфере	Рост численности дворян, консолидации дворянства в сословие, обязанность служить (указ 1714 г. о единонаследии: юридическое	Дворянство — привилегированное сословие (1762 г. — Манифест о вольности дворянства, 1785 г. — Жалованная грамота дворян

Линии сравнения	Пётр I	Екатерина II
	<p>равенство поместья и вотчины, наследование только одним из сыновей; запреты производить в офицеры дворян, не прошедших службу рядовыми; жениться, не получив образование; 1722 г. — Табель о рангах).</p> <p>1724 г. — введение единой подушной подати</p>	<p>ству), право владеть землёй и крепостными, в том числе ссылать их в Сибирь, отдавать их на каторжные работы (1765). Крепостным запретили жаловаться государыне на помещиков, принимать присягу в суде, брать откупа и подряды.</p> <p>Золотой век российского дворянства</p>
Преобразования в государственном управлении	<p>1708—1710 гг. — страна была разделена на 8 губерний (позже — 11). В 1711 г. создан Сенат (высший распорядительный, судебный и законосовещательный орган), в 1718 г. — коллегии.</p> <p>В 1722 г. была учреждена должность генерал-прокурора Сената. В его обязанности входило наблюдение за выполнением законов, он мог приостановить решение Сената</p>	<p>1775 г. — Учреждение для управления губерний: 50 губерний, каждая из которых, в свою очередь, делилась на 10—15 уездов с населением до 30 тыс. человек. В уезде главным органом управления был низший земский суд во главе с капитан-исправником, который избирался дворянами из местных помещиков. Дворяне получили право создавать уездные и губернские дворянские собрания</p>
Преобразования в культуре	«Культурная революция». Формирование культуры образованного меньшинства на фоне традиционной культуры большинства населения	Развитие национальной культуры. Углубление разрыва между культурой образованного меньшинства и большинства населения
Отношение к церкви	В 1721 г. в соответствии с Духовным регламентом создана Духовная коллегия — Синод, церковь полностью подчинялась государству, превратившись в часть бюрократического аппарата	В 1763—1764 гг. была проведена секуляризация церковных земель

Линии сравнения	Пётр I	Екатерина II
Социальные потрясения в период царствования	1705—1706 гг. — восстание в Астрахани. 1707—1708 гг. — восстание К. Булавина на Дону	1773—1775 гг. — Крестьянская война под предводительством Е. Пугачёва
Вывод	Общее в политике:	
	Различия в политике:	

Итоги политики «просвещённого абсолютизма» во внутренней политике:

- 1) Усиление самодержавия за счёт модернизации и совершенствования системы управления.
 - 2) Расширение прав и свобод дворянства, превращение его в привилегированное сословие — опору самодержавия.
 - 3) Усиление власти помещиков над крестьянами.
 - 4) Экономическое развитие.
 - 5) Развитие просвещения и культуры.
3. Этот материал подробно рассматривался в основной школе, поэтому изучение вопроса может быть в качестве домашнего задания. Учитель предлагает форму выполнения задания.

Первый вариант изучения темы

При изучении Крестьянской войны под предводительством Е. И. Пугачёва рекомендуется использовать приём сравнения. Сравнительный анализ крестьянских войн под предводительством С. Т. Разина (1670—1671) и Е. И. Пугачёва (1773—1775) проводится по следующим позициям:

Элементы сравнения	Общее	Особенное	
Причины			
Цели			
Территория			
Участники			
Организация повстанцев			
Причины поражения			
Государство после крестьянской войны			

В конце урока учащимся предлагается вопрос: какую роль играли в истории России XVII — XVIII вв. крестьянские войны?

Второй вариант изучения темы

Выполнение заданий (письменно 1—3, устно 4—7).

1. Выделите в перечне: А — причины, Б — особенности, В — результаты выступления под предводительством Е. Пугачёва.

1) Значительный размах, ожесточённость борьбы и проявление элементов организованности;

2) проведение преобразований в управлении, полная ликвидация автономии казачества;

3) противоречия между казацким старшиной и «голытьбой»;

4) тяжёлые условия труда рабочих людей и приписных крестьян на уральских заводах;

5) создание пугачёвцами органа управления — Военной коллегии;

6) сплочение высших сословий России вокруг государственной власти;

7) усиление крепостничества;

8) участие в движении не только казаков и крестьян, но и рабочих людей;

9) развитие общественной мысли;

10) предводитель выступления выдавал себя за царя Петра III;

11) негибкая национальная политика в районе Поволжья;

12) переименование реки Яик в Урал;

13) антикрепостническая направленность движения, провозглашение освобождения крестьян и передачи земли крестьянам и казакам.

2. Проанализируйте источники (сохранена орфография подлинника). Как в источниках представлены причины выступления (выделите их в тексте)? Сформулируйте цели выступления под предводительством Е. Пугачёва.

1) Содержатель войск, светлый государь мира, я, великий воитель, самодержавный властелин всех лутших и простых людей... тех, кто сам видит моё благородное лицо... я буду жаловать вашими землями, водами, рыбными ловлями, покосами, пашнями, лесом, порохом, деньгами, свинцом, хлебом, солью и прочим. Кто не повинуется и противится: бояр, генерал, майор, капитан и иные — голову рубить, имение взять... В одно время они вас объедали, лишали моих рабов воли и свободы, сейчас вы их рубите. Но если не подчиняются (из манифеста Е. И. Пугачёва, 29 декабря 1773 г.).

2) Жалуем... всех находившихся прежде в крестьянстве, в подданстве помещиков, быть верноподданными собственной нашей короны рабами и награждаем вольностию и свободою и вечно казаками, не требуя рекрутских наборов, подушных и протчих денежных податей, владением земель, лесными, сенокосными угодьями, и рыб-

ными ловлями, и соляными озёрами без покупки и без оброку, и протчими всеми угодыями, и освобождаем всех от прежде чинимых от дворян и градских мздоимцев всем крестьяном налагаемых податей и отягощениев (из манифеста Е. И. Пугачёва, 28 июля 1774 г.).

3. Проиллюстрируйте конкретными фактами причины поражения восстания под предводительством Е. И. Пугачёва. Заполните таблицу.

Причины поражения	Факты
Недостаточная организованность, отсутствие конструктивной программы восстания	
Плохая военная подготовка и вооружение восставших	
Сила российского государства	

4. Выскажите свою точку зрения: Е. И. Пугачёв — народный герой или государственный преступник?

5. В чём сходство и различия между восстаниями под предводительством С. Разина и Е. Пугачёва? Кому из лидеров вы сочувствуете больше и почему?

6. Какие характеристики выступления под предводительством Е. Пугачёва представляются вам наиболее правильными? Аргументируйте свой выбор.

1) Бунт; 2) восстание; 3) гражданская война; 4) крестьянская война; 5) казацкое восстание; 6) мятеж; 7) революция; 8) национально-освободительное движение.

Дополнительный материал для учителя

Внимание современных исследователей сосредоточено на вопросе о роли крестьянских войн в истории, их исторических последствиях, влиянии на эволюцию феодальных отношений, политику государства. Противопоставляя крепостничеству, крестьянские войны в то же время были тесно переплетены со всеми сферами социальной жизни. Менталитет участников движения, их религиозность и наивный монархизм, этнические особенности оказывали влияние на движение в целом. Важным аспектом изучения народных движений стала нравственная проблема: идея насильственных действий, силового решения социальных вопросов в достаточной степени дискредитирована в современном мире. Вряд ли возможно ставить под сомнение право крестьян на подобную форму протеста. «Восстания, крестьянские войны — это сложный сплав двух противоположных начал: тяги к справедливости и бытийной тьмы бессознательного. Сложными, неоднозначными личностями были их предводители. В то же время неоспоримо, что они несли избавление от гнёта, деспотизма, произвола, привлекая этим обездоленных людей, и потому оставили о себе в народе грозную, но добрую память»¹.

¹ История Отечества: новые подходы к содержанию предмета / Под ред. Е. П. Иванова. — Псков, 1994.

Если непредвзято взглянуть на крестьянские войны, можно увидеть в них стремление к ломке существующего строя, однако без противопоставления ему какой-либо качественно иной альтернативы. Отсутствие перспективы в крестьянской борьбе приводило к феодальному перерождению, что ярко проступало в титулатуре, церемониале, структуре органов управления у восставших. (Показательно, что в своём самом радикальном манифесте от 31 июля 1774 г. Пугачёв называл крестьян «верноподданными рабами собственной нашей короны», т. е. фактически вводил те же формы отношений, которые в официальной России связывали верховную власть и государственных крестьян.) «Часто вызывающий споры вопрос, были ли эти восстания прогрессивными, остаётся, правда, без ответа. Во многих отношениях программа повстанцев была направлена против Нового времени, против ужесточения, институционализации помещичьего господства, против ускорения всех жизненных процессов, а также против прилежания в труде, против возрастающей сложности общества. Можно бы сказать, что и частые случаи зверств повстанцев были направлены наперекор цивилизующей тенденции Нового времени. В своей враждебности к централизаторским усилиям эта программа ставила также целью большее самоопределение регионов, являвшееся столь же важным требованием Нового времени. К тому же повстанцы добивались большей самостоятельности малых народов, казачества и «чёрных» людей в городе и в деревне. Хотя русскому абсолютизму удавалось сравнительно легко дать отпор подобным требованиям, в этом пункте будущее было скорее на стороне восставших, чем подавлявших их войск»¹.

В завершение урока учащиеся дают оценку деятельности Екатерины II, определяя, насколько удалось императрице воплотить в жизнь её «правила». Если на занятии использовались оценки «просвещённого абсолютизма», данные историками, целесообразно задать вопрос: «Какую трактовку «просвещённого абсолютизма» вы считаете наиболее обоснованной?»

Домашнее задание:

1. Задания 3 к § 27, 5 к § 28. 2. Самостоятельно изучить вопрос «Крестьянская война 1773—1775 гг.». 3. По желанию: выполнить задание 8 к § 28.

Уроки 55—56.

Россия в европейской и мировой политике второй половины XVIII в.

Историческая проблема. В чём проявилась преемственность внешнеполитического курса при преемниках Петра I? Имперская политика — это зло или благо для России?

¹ Нольте Г.-Г. Русские «крестьянские войны» как восстания окраин // Вопросы истории. — 1994. — № 11.

Ресурсы: учебник, § 29, 30, раздел «Внешняя политика»; заключение к разделу II; карты 5—8 на цветной вклейке учебника (часть 2).

План урока: 1. Направления внешней политики России в середине — второй половине XVIII в. 2. Основные внешнеполитические события.

Ход уроков

1. Учитель задаёт вопросы: «Каких успехов во внешней политике добилась Россия в царствование Петра I? Какие геополитические возможности открывались перед Россией?» Учащиеся определяют различные векторы: выход к морским коммуникациям, активное участие в «большой политике» Европы, расширение территории за счёт дальнейшего присоединения украинских и белорусских земель, противостояние Османской империи.

На основании текста учебника учащиеся определяют и записывают основные задачи внешней политики России:

1) выход к Чёрному морю (борьба с Османской империей);

2) продолжение политики воссоединения украинских и белорусских земель (борьба с Речью Посполитой);

3) завоевание международного авторитета, участие в европейских международных отношениях.

2. Предлагаем два варианта изучения данного пункта плана.

Первый вариант

Борьба за выход к Чёрному морю

Ученики получают рабочие листы, в которых приводится таблица «Русско-турецкие войны середины — второй половины XVIII в.» (заполнены первая и вторая колонки) и тестовые задания. Учитель определяет время выполнения работы (до 15 мин), после чего рабочие листы сдаются на проверку (выборочно, для более слабых учащихся).

Русско-турецкие войны середины — второй половины XVIII в.

Годы	Основные события	Мирный договор
1735—1739	Велась Россией (в союзе с Австрией) за выход к Чёрному морю и для пресечения набегов крымских татар. Русские войска взяли Азов, Очаков, Хотин, Яссы, дважды занимали Крым	1739 г. — Белградский мир. Россия вернула Азов, получила Кабарду (Северный Кавказ)

Годы	Основные события	Мирный договор
1768— 1774	Начата Турцией после от- каза России вывести войска из Речи Посполитой. Победы России: 1770 г. — на реке Ларга. 1770 г. — на реке Кагул. 1770 г. — в Чесменской бухте. 1772 г. — заключение до- говора с крымским ханом, по которому Крым перешёл под покровительство России	1774 г. — Кючук-Кай- нарджийский мир. Россия получила террито- рию от Днепра до Южно- го Буга и свободный вы- ход в Чёрное море (кре- пости Кинбурн, Керчь и Еникале). Провоз- глашена независимость Крыма (в 1783 г. Крым включён в состав России)
1787— 1791	Турция предъявила ульти- матум с требованиями воз- вращения Крыма, призна- ния Грузии вассалом султа- на, просмотра русских су- дов при прохождении через Черноморские проливы. Победы России: 1787 г. — разгром десанта у крепости Кинбурн. 1788 г. — взятие Очакова. 1789 г. — сражение на реке Рымник. 1790 г. — взятие Измаила. 1791 г. — морское сраже- ние у мыса Калиакрия	1792 г. — Ясский мир. Россия получила терри- торию между Южным Бугом и Днестром. Под- тверждено присоединение Крыма к России и про- текторат над Восточной Грузией

Вопросы и задания

1. На основании текста учебника и исторической карты завершите заполнение таблицы «Русско-турецкие войны середины — второй половины XVIII в.».

2. Соотнесите имя военачальника и название сражения, в котором была одержана победа.

Военачальник	Сражения и битвы
1) П. А. Румянцев	А) Сражение при Фокшанах
2) Г. А. Спиридов	Б) Взятие крепости Кинбурн
3) А. В. Суворов	В) Взятие Очакова
4) Ф. Ф. Ушаков	Г) Чесменская битва
5) Г. А. Потёмкин	Д) Сражение на реке Кагул
	Е) Взятие Измаила
	Ж) Сражение у мыса Калиакрия
	З) Сражение на реке Ларга
	И) Сражение на реке Рымник

Ответ:

1	2	3	4	5

3. Соотнесите дату и событие русско-турецких войн.

Дата	Событие
1) 1770 г.	А) Сражения при Фокшанах и на реке Рымник
2) 1774 г.	Б) Сражение при Кинбурне
3) 1787 г.	В) Взятие Очакова
4) 1788 г.	Г) Сражение у мыса Калиакрия, Ясский мир
5) 1789 г.	Д) Кючук-Кайнарджийский договор
6) 1790 г.	Е) Взятие Измаила
7) 1791 г.	Ж) Сражение на Ларге и Кагуле, Чесменская битва

Ответ:

1	2	3	4	5	6	7

4. Соотнесите название мирного договора и его условия.

Название мирного договора	Условия договора
1) Георгиевский трактат	А) Россия получила крепости Керчь, Еникале, Кабарда
2) Кючук-Кайнарджийский договор	Б) Установлен протекторат России над Восточной Грузией
3) Ясский мир	В) Турция признала присоединение Крыма к России и протекторат России над Восточной Грузией Г) Крымское ханство получило независимость от Турции Д) Россия получила земли между Южным Бугом и Днестром Е) Россия обязалась вернуть Турции Бессарабию, Молдавию, Валахию Ж) Россия получила земли между Днепром и Южным Бугом с крепостью Кинбурн

Ответ:

1	2	3

Участие России в Семилетней войне (1756—1762), разделах Речи Посполитой, в войнах с Францией

Данные вопросы изучаются в ходе групповой работы. Класс делится на 5 групп, которые в течение 5—7 мин на

основании информации учебника готовят устные ответы на вопросы и задания.

Семилетняя война		Разделы Речи Посполитой		Войны с Францией
Группа 1. Причины и результаты войны	Группа 2. Ход и значение войны в истории России и Европы	Группа 3. Почему Россия участвовала в разделах, в чём положительное значение процесса для Российского государства?	Группа 4. Почему Польша не смогла противостоять разделам, в чём отрицательное значение процесса для Российского государства?	Группа 5. Почему Россия участвовала в первой и второй антифранцузских коалициях, какую роль в них играла, каких военных успехов добилась?

После устной презентации ответов учитель организует обсуждение исторической проблемы. Учащиеся высказывают свои суждения и приводят аргументы по проблеме: «Имперская политика — это зло или благо для России?»

Второй вариант

Письменная самостоятельная работа учащихся.

Вопросы и задания

1. На основании информации учебника и исторической карты заполните таблицу «Внешняя политика России в середине — второй половине XVIII в.».

Внешняя политика России в середине — второй половине XVIII в.

Задачи внешней политики	Когда и каким образом решены
Завоевание выхода к Чёрному морю	
Присоединение земель, находившихся в составе Польши	
Сохранение завоеваний Петра I и укрепление позиций России в Прибалтике	
Борьба с революционной Францией	

2. В чём проявилась преемственность внешнеполитического курса Петра I при Екатерине II?

3. Какие полководцы второй половины XVIII в. носили имена Задунайский, Таврический, Рымникский? В связи с какими событиями они были удостоены этой чести?

Домашнее задание:

1. Задания 6 к § 29 и 4 к § 30. 2. Прокомментировать высказывание Екатерины II: «Ослабление монархической власти во Франции подвергает опасности все другие монархии».

Уроки 57—58.

Россия при Павле I

Историческая проблема. Почему «русский Гамлет» Павел I остался в исторической памяти как деспотичный и взбалмошный правитель? Соответствуют ли реальности эти представления о его личности?

Ресурсы: учебник, § 30.

План урока: 1. Почему «русский Гамлет» Павел I остался в исторической памяти как деспотичный и взбалмошный правитель? 2. Соответствуют ли реальности представления о личности Павла I?

Ход уроков

Первый вариант планирования

Игра «Исторические шляпы»

На уроке, посвящённом Павлу I, учитель может показать, как различаются факты и мнения в исторической информации, как, изменяя слова и выражения, несущие оценочную информацию, мы создаём «другую историю». Уместно процитировать высказывание историка А. М. Пескова: «Император Павел I строил свою жизнь, имея в памяти великие примеры истории — Петра I и Фридриха II. Он сам об этом говорил, сам это демонстрировал. Он сам дал повод для того, чтобы в анекдотах и летописях его жизни и царствования поток уподоблений умножился, и ему стали подыскивать новые и новые прототипы: Пётр III, Гамлет Датский, Дон Кихот Ламанчский, Калигула, Нерон, Иван Грозный, Михаил Архангел... В итоге образовались мифы, в которых собственной персоне императора почти не осталось места: его облик растворился в его прообразах»¹.

¹ Песков А. М. Павел I. — М., 1999.

В начале урока учащимся предлагаются два источника (раздаточный материал).

Задание и вопрос

1. Определите, о каком историческом деятеле повествует каждый источник.

2. Какой источник представляется вам более достоверным и почему?

Источник 1

Правительственная политика, проводимая в эти годы, вполне соответствовала личности императора — человека капризного, деспотичного, переменчивого в своих решениях и привязанностях, легко подчинявшегося необузданному гневу и столь же легко менявшего гнев на милость, сентиментальность у него соседствовала с жестокостью. Эти черты характера Павла проявлялись ещё в годы, когда он был наследником престола. Два увлечения целиком поглощали его энергию: страсть к вину и страсть к муштре... Не менее отчётливо прослеживается и мания преследования. Подозрительность Павла распространялась не только на придворных и вельмож, но и на членов собственной семьи... Его притязания относительно сосредоточения всей полноты власти в собственных руках были беспредельны, но они далеко превосходили его способности.

Источник 2

Правительственная политика, проводимая в эти годы, вполне соответствовала личности императора — человека непредсказуемого, властного, неожиданного в своих решениях и привязанностях, легко увлекавшегося порывами негодования и столь же легко уступавшего движениям доброго сердца; сентиментальность у него соседствовала с твёрдостью... Два увлечения целиком поглощали его энергию: страсть к пирам и страсть к военному делу... Не менее отчётливо прослеживается и чувство разочарования не только придворными, но и членами собственной семьи... Его стремления относительно сосредоточения всей полноты власти в собственных руках были непоколебимы, но они далеко превосходили возможности их осуществления.

Как правило, учащиеся догадываются, что второй источник возник на основании первого. Далее определяется историческая проблема урока.

Рекомендуется провести занятие в игровой форме, используя приём «Исторические шляпы». Класс делится на 5 групп. Каждая группа получает от учителя «шляпу» (карточку) определённого цвета: жёлтую, чёрную, белую, красную и синюю. Если этот приём не использовался ранее, учитель объясняет смысл каждого цвета и особенности деятельности каждой группы (краткие рекомендации могут быть написаны на шляпе — карточке).

Белый цвет — шляпа объективного наблюдателя. Группа, получившая белую шляпу, должна собрать конкретные факты, не оценивая их.

Жёлтый цвет — шляпа оптимиста. Группа, получившая жёлтую шляпу, должна найти все положительные моменты в информации о деятельности Павла I.

Чёрный цвет — шляпа пессимиста. Группа, получившая чёрную шляпу, должна выделить все неудачи в деятельности императора.

Красный цвет — шляпа эмоционального участника. Группа, получившая красную шляпу, должна объяснить, какие эмоции и чувства испытывали участники исторического процесса (в данном случае — Павел I, Екатерина II, Александр Павлович, представители дворянства, заговорщики) и как они могли повлиять на принятие исторических решений.

Синий цвет — шляпа философа. Группа, получившая синюю шляпу, должна обсудить и высказать свою точку зрения о том, соответствуют ли реальности представления о личности императора.

Этапы работы

Первый этап. Обсуждение в группах (не более 10 мин).

Второй этап. Выступления представителей групп (до 5 мин, всего — 25 мин). Представители других групп имеют право после сообщения задать уточняющий вопрос.

Третий этап. Учащиеся получают возможность высказать свою точку зрения по вопросу, над которым работала группа «Синяя шляпа» (до 5 мин).

Домашнее задание:

Задание 6 к § 9 (письменно).

Второй вариант планирования

Самостоятельная работа с источниками.

Источник 1

А. Г. Брикнер¹. Из «Истории Павла I»

1801 г., ночь с 11 на 12 марта — дворцовый переворот: убийство императора Павла I. «Исполненный самых лучших намерений, он стремился всей душой к благу государства, но отсутствие правительственных навыков мешало ему действовать удачно. Недовольный системой управления, он не мог найти вокруг себя талантливых людей, чтобы заменить ими прежнюю. Желая водворить порядок при дворе и администрации, он громко осуждал и искоренял старое, новое же насаждал с такой строгостью, что оно всем казалось горше старого» (С. Ф. Платонов).

Резкие колебания во внешнеполитическом курсе Павла I, его сумасбродные поступки восстановили против него общественное мнение. В атмосфере негативного отношения ко всем без исключения поступкам императора возник заговор в придворных и гвардейских кругах, ставивший целью возведение на престол старшего сына Павла I великого князя Александра Павловича, любимого внука покойной императрицы Екатерины II. В своё время Александр отказался стать

¹ А. Г. Брикнер — профессор русской истории Дерптского университета. Его «История Павла I», изданная в 1897 г., стала первым историческим исследованием на ранее запретную тему.

наследником престола в обход отца. Павел I знал об этом и до поры до времени ценил лояльность сына. Однако в последний год жизни и царствования у него испортились отношения и с женой, императрицей Марией Фёдоровной, и с двумя старшими сыновьями — Александром и Константином. Они знали о возникшем у их отца плане назначить своим наследником принца Евгения Вюртембергского и не могли не действовать. Единственным условием Александра Павловича, посвящённого в замысел заговорщиков, было сохранение свергнутому императору жизни.

Во главе заговора стоял петербургский генерал-губернатор П. А. Пален. Другими видными заговорщиками были братья Платон, Николай и Валерьян Зубовы, генерал Л. Л. Беннигсен и командир Преображенского полка генерал Талызин. Переворот свершился в ночь с 11 на 12 марта 1801 г. Перед самым выступлением П. А. Пален сказал своим единомышленникам зловещую фразу: «Помните, господа! Чтобы полакомиться яичницей, надо сначала разбить яйца». Судьба императора была предreshена. Караулы в Михайловском замке — резиденции Павла I — несли в ту ночь части, командиры которых были вовлечены в заговор. Единственный преданный императору караул полковника Саблукова был обманом удалён из дворца. Первый отряд заговорщиков, вступивший в Михайловский замок, насчитывал всего 12 человек, но все караулы расступились перед ним. Однако, когда будущие цареубийцы ворвались в спальные покои государя, они обнаружили, что там пусто. Все растерялись, лишь генерал Беннигсен сохранил присутствие духа и, подойдя к постели Павла I, поцупал её. Оказалось, что она ещё хранит тепло человеческого тела, и генерал нашёл императора, спрятавшегося за камином. Павлу I предложили подписать заготовленное заранее отречение. Он отказался, и тогда свершилось цареубийство. Первым нанёс удар государю Николай Зубов, зять А. В. Суворова, физически очень сильный человек. Он был одним из тех, кто держал императора. Когда Павел попытался вырваться и толкнул Зубова рукой, тот ударил его золотой табакеркой в висок. Царственный пленник упал, и тогда на него обрушился целый град ударов. Затем уже чуть живого Павла генерал Чичерин и князь Яшвилль задушили гвардейским шарфом, снятым с офицера Скарятин. Узнав о смерти отца, Александр Павлович заплакал, но Пален, сообщивший ему о случившемся, прикрикнул на нового государя: «Довольно ребячиться, ступайте царствовать и покажитесь гвардии...» Мрачная эпоха Павла закончилась, начиналась блестящая эпоха Александра Благословенного, который прежде всего вернул всех сосланных своим отцом. Таких оказалось 12 тысяч человек.

Источник 2

Записки Н. А. Саблукова¹ о перевороте 1 марта 1801 г.

(См. учебник, с. 88—89.)

Вопросы и задания

1. На основании источника 1 определите причины дворцового переворота 11 марта 1801 г.

¹ Записки Н. А. Саблукова // Цареубийство 11 марта 1801 г. Записки участников и современников. — М., 1990.

2. Сравните информацию источника 2 и высказывание императрицы Елизаветы Алексеевны (жены Александра I): «Всё тихо и спокойно, если не говорить о почти безумной радости, охватившей всех от последнего мужика до высших слоёв общества...» Как вы объясните противоречия между высказыванием Елизаветы Алексеевны и информацией документа 2?

3. Дайте оценку извлечению из исследования А. Г. Брикнера как историческому источнику (см. урок 2).

4. Определите полезность источника 2.

5. Информацию какого источника вы считаете более достоверной? Аргументируйте свою точку зрения.

Домашнее задание:

Вопросы 1—3 к § 30 (устно).

Уроки 59—60.

Культурное пространство Российской империи в XVIII в.

Историческая проблема. До какой степени была самобытной русская культура XVIII в.?

Ресурсы: учебник, § 31; иллюстрации на цветной вклейке учебника.

План уроков: 1. Какие изменения произошли в русской культуре к концу XVIII в.? Как соотносятся в развитии русской культуры традиционализм и модернизация? 2. Какими достижениями образования и русской культуры середины — второй половины XVIII в. может гордиться наш современник?

Ход уроков

1. Для рассмотрения этого вопроса рекомендуется использовать приём «мозговой штурм». Класс делится на 7 групп: образование, книгоиздание, научные знания, общественная мысль, литература и театр, живопись и скульптура, архитектура. Каждая группа получает задание и необходимое оборудование (лист бумаги, фломастеры).

Задание для мозгового штурма: дайте ответ на проблемный вопрос урока, используя информацию по вашей сфере культуры. Приготовьте постер для коллективной презентации. Время работы — 15 мин.

Готовые постеры закрепляются для всеобщего обозрения в классе. Представители всех групп получают возможность ознакомиться с мнением одноклассников и получить ответы на вопросы (члены каждой группы поочередно выполняют функции экспертов по проблеме, которая обозначена

на постере каждой другой группы). На ознакомление с презентациями отводится до 10 мин. Далее учащиеся занимают свои места и готовят краткий письменный ответ на проблемный вопрос. Время работы — до 10 мин.

2. Данный вопрос коллективно обсуждается в классе. Учащимся предлагается высказать своё мнение и аргументировать его.

В заключение урока учащиеся дают оценку степени самобытности русской культуры середины — второй половины XVIII в.

Домашнее задание:

1. Откорректировать и доработать записи, выполненные в ходе урока. 2. Задание 4 к § 31.

Уроки 68—69.

Социально-экономическое развитие в конце XVIII — первой половине XIX в.

Историческая проблема. Когда и почему крепостничество превращается в тормоз развития российской экономики?

Ресурсы: учебник, § 32; карта 11 на цветной вклейке учебника (часть 2).

План уроков: 1. Торговля, транспорт, города. 2. Специфика российской мануфактуры в первой половине XIX в. 3. Крепостное хозяйство.

Ход уроков

Занятие целесообразно разделить на два этапа. В ходе первого этапа учащиеся самостоятельно работают с учебником и заполняют таблицу «Модернизация и традиционализм в экономике России конца XVIII — первой половины XIX в.». На втором этапе урока организуется фронтальная работа с тренировочными и познавательными заданиями к § 32 (учитель может выбрать задания из предложенных).

Модернизация и традиционализм в экономике России конца XVIII — первой половины XIX в.

Линии сравнения	Факты, свидетельствующие о модернизации экономики	Факты, свидетельствующие о сохранении традиционного уклада в экономике
Общие факты	Завершение формирования внутреннего рынка.	Сохранение крепостничества

Линии сравнения	Факты, свидетельствующие о модернизации экономики	Факты, свидетельствующие о сохранении традиционного уклада в экономике
	Развитие рыночных отношений. Углубление специализации районов	
Промышленность	40-е гг. XIX в. — начало промышленного переворота. Развитие вольнонаёмных мануфактур	Мануфактуры, основанные на крепостном труде, постепенно приходят в упадок
Торговля	Появление магазинной торговли	Развитие ярмарочной торговли. Аграрный экспорт
Транспорт	Начало строительства шоссе-ских дорог. Появление пароходов. Начало железнодорожного строительства (1837 г. — Петербург — Царское Село; 1843—1851 гг. — Петербург — Москва)	Гужевого транспорт. Продолжение строительства каналов
Город	Рост удельного веса горожан, числа городов	Сельское население значительно превышает городское
Крепостное хозяйство	Рост эксплуатации крестьянства в связи с развитием рыночных отношений	Продолжает существовать
Выводы	В первой половине XIX в. крепостнические отношения препятствуют развитию промышленности, торговли, сельского хозяйства. Кризис крепостной системы не только подрывает экономику, но и ведёт к обострению отношений между помещиками и крестьянами, влияет на государственную политику	

Вопросы и задания

1. Используя данные историка А. А. Корнилова (1862—1925), составьте диаграмму (по возможности используйте компьютерные технологии) и определите тенденции в развитии промышленности в первой четверти XIX в.: «В 1804 г. число фабрик было 2423, в 1825 г. — 5261,

число рабочих в 1804 г. — 95 202, из них вольных... — 45 625 (48 %), в 1825 г. всех рабочих было 210 568, вольных из них — 114 515 (54 %)».

2. О каких явлениях свидетельствует писатель середины XIX в. Н. А. Благовещенский в очерке «Ткацкая фабрика»? «Фабрика наша большая, прядильная и ткацкая вместе, так что материал к нам привозится в виде хлопка, а вывозится в кладовые уже в виде готовых кусков миткаля, которых при благоприятных обстоятельствах выделывается в месяц до десяти тысяч штук. Идёт наша фабрика днём и ночью; работающих в ней, считая женщин и детей, около восьмисот человек, которые разделяются на четыре смены: две дневных и две ночных, причём каждому рабочему приходится работать на фабрике 6 часов ночью, а всего 12 часов».

3. В 40-е гг. XIX в. в России начинается промышленный переворот. Почему, несмотря на это, российское промышленное производство в 30—40-е гг. XIX в. начинает заметно отставать от западного?

4. Подтвердите фактами или опровергните мнение «отца» российской статистики К. И. Арсеньева (1789—1865): «Истина непреложная, утверждённая опытами многих веков протекших, что свобода промышленника и промыслов есть самое верное ручательство в приумножении богатства частного и общественного и что для поощрения к большей деятельности и к большему произведению нет лучшего, надёжнейшего средства, как совершенная, не ограниченная ничем, гражданская личная свобода, единый источник величия и совершенства всех родов промышленности».

5. Объясните, почему стабильность крепостного хозяйства оборачивалась с начала XIX в. его застоём.

6. Сравните способы увеличения доходности помещичьих хозяйств и результаты этого процесса в чернозёмных и нечернозёмных районах.

7. А. Н. Радищев в «Путешествии из Петербурга в Москву» описывает встречу с крестьянином: «В неделю-то, барин, шесть дней, а мы шесть раз в неделю ходим на барщину; да под вечером возим оставшее в лесу сено на господский двор, коли погода хороша... Но одни праздники и ночь наша. Не ленись наш брат, то с голоду не умрёт. Видишь ли, одна лошадь отдыхает; а как эта устанет, возьмусь за другую; дело-то и спору. — Так ли ты работаешь на господина своего? — Нет, барин, грешно бы было так же работать». Какие проявления крепостнической системы хозяйства нашли отражение в этом отрывке?

8. Придумайте и разыграйте диалоги, участниками которых являются крестьяне — выходцы из чернозёмной

и нечернозёмной губерний; крепостной и государственный крестьяне. Могли ли в действительности встретиться и поговорить ваши воображаемые персонажи?

Домашнее задание:

Вопросы и задания к § 32.

Уроки 70—71.

Реформы Александра I

Историческая проблема. Как и в чём проявились особенности реформ и деятельности реформатора в России в царствование Александра I?

Ресурсы: учебник, § 33.

План урока: 1. Реформаторская деятельность Александра I в 1801—1811 гг. 2. Проект реформ М. М. Сперанского. 3. Н. М. Карамзин. «Записка о древней и новой России».

Ход уроков

Урок — практическое занятие

Организуется самостоятельная работа учащихся с учебником и источниками (раздаточный материал). Ученикам предлагается выбрать не менее пяти заданий и дать письменные ответы на них. Учитель может организовать проверку работы на уроке (в устной форме) или проверить выполнение заданий, собрав тетради учащихся (всего класса или выборочно).

Источник 1

Проект политических реформ М. М. Сперанского¹

Сперанский Михаил Михайлович (1772—1839) — государственный деятель, граф с 1839 г. С 1807 г. — статс-секретарь Александра I, с 1808 г. — член Комиссии по составлению законов, товарищ министра юстиции. По поручению Александра I в 1809 г. составил несколько «Записок» с планами преобразования системы государственного управления (создание Государственного совета и выборной Государственной думы), освобождения крепостных крестьян, введения суда присяжных². В 1810 г. был учреждён Государственный совет, в котором М. М. Сперанский стал государственным секретарём. Другие его проекты не были осуществлены, так как вызвали отрицательную реакцию противников реформ, в том числе Н. М. Карамзина. М. М. Сперанский был отстранён от государственной деятельности,

¹ См.: Медушевский А. Н. Россия в XIX в. — М., 2002.

² Схему управления Россией по плану М. М. Сперанского найдите в Интернете.

в 1812 г. сослан в Нижний Новгород, затем в Пермь. В 1816 г. был назначен пензенским гражданским губернатором, в 1819 г. — генерал-губернатором Сибири. В 1821 г. возвращён в Петербург, введён в состав Государственного совета. При Николае I возглавил II отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Под его руководством было составлено первое «Полное собрание законов Российской империи» в 45 томах (1830), а также «Свод законов» (1832) в 15 томах, в который вошли действовавшие в то время законы. В 1838 г. стал председателем департамента законов Государственного совета.

Источник 2

Н. М. Карамзин. Из «Записки о древней и новой России»¹

Можно ли и какими способами ограничить самовластие в России, не ослабив спасительной царской власти? Умы лёгкие не затрудняются ответом и говорят: «Можно, надобно только поставить закон ещё выше государя». Но кому дадим право блюсти неприкосновенность этого закона?

Самодержавие основало и воскресило Россию: с переменою Государственного Устава её она гибла и должна погибнуть, составленная из частей столь многих и разных, из коих всякая имеет свои особенные гражданские пользы. Что, кроме единовластия неограниченного, может в сей машине производить единство действия?

Вместо того, чтобы немедленно обращаться к порядку вещей Екатерины царствования, утверждённому опытом 34-х лет, и, так сказать, оправданному беспорядками Павлова времени; вместо того, чтобы отменить единственно излишнее, прибавить нужное, одним словом, исправлять по основательному рассмотрению, советники Александровы захотели новостей в главных способах монаршего действия, оставив без внимания правило мудрых, что всякая новость в государственном порядке есть зло, к коему надобно прибегать только в необходимости.

Министерские бюро заняли место коллегий. Где трудились знаменитые чиновники, президент и несколько заседателей, имея долговременный навык и строгую ответственность правительствующего места, — там увидели мы маловажных чиновников, директоров, экспедиторов, столначальников, которые, под щитом министра, действуют без всякого опасения.

Скажем ли, повторим ли, что одна из главных причин неудовольствия россиян на нынешнее правительство есть излишняя любовь его к государственным преобразованиям, которые потрясают основу империи, и коих благотворность остаётся доселе сомнительной.

Что значит освободить у нас крестьян? Дать им волю жить, где угодно, отнять у господ всю власть над ними, подчинить их одной власти правительства. Хорошо. Но сии земледельцы не будут иметь земли, которая — в чём не может быть и спора — есть собствен-

¹ «Записку о древней и новой России» Н. М. Карамзин (1766—1826) написал в 1811 г. по инициативе великой княжны Екатерины Павловны. «Записка...» отражала не только взгляды автора, но и мнение значительной части дворян, которым стало известно о намерении императора провести ряд реформ.

ность дворянская. Они или останутся у помещиков, с условием платить им оброк, обрабатывать господские поля, доставлять хлеб куда надобно, одним словом, для них работать, как и прежде, — или, недовольные условиями, пойдут к другому, умереннейшему в требованиях, владельцу. В первом случае, надеясь на естественную любовь человека к родине, господа не предпишут ли им самых тягостных условий? Дотоле щадили они в крестьянах свою собственность, — тогда корыстолюбивые владельцы захотят взять с них всё возможное для сил физических: напишут контракт, и земледельцы не исполнят его, — тяжбы, вечные тяжбы!.. Во втором случае, буде крестьянин ныне здесь, а завтра там, казна не потерпит ли убытка в сборе подушных денег и других податей? Не потерпит ли и земледелие? Не останутся ли многие поля необработанными, многие житницы пустыми? Не вольные земледельцы, а дворяне наиболее снабжают у нас рынки хлебом. Иное зло: уже не завися от суда помещиков, решительного, безденежного, крестьяне начнут ссориться между собою и судиться в городе, — какое разорение!.. Освобождённые от надзора господ, имевших собственную земскую исправу или полицию, гораздо деятельнейшую всех земских судов, станут пьянствовать, злодействовать, — какая богатая жатва для кабаков и мздоимных исправников, но как худо для нравов и государственной безопасности!

Для твёрдости бытия государственного безопаснее поработить людей, нежели дать им не вовремя свободу.

Дворянство и духовенство, Сенат и Синод как хранилище законов, над всеми — государь, единственный законодатель, единовластный источник властей. Вот основание российской монархии...

Вопросы и задания

1. Проанализируйте источник 1. Определите: а) какие органы в государстве являются выборными; б) какие органы реально ограничивают власть монарха.

2. На основании источника 1 выскажите предположение об отношении М. М. Сперанского к крепостному праву.

3. Проанализируйте источник 2. Определите, кого из монархов автор «ставит в пример» Александру I.

4. Какие строки источника 2 позволяют предположить, что деятельность Александра I оценивается неоднозначно? Что ставит автор в вину современному царствованию?

5. Какие органы, предлагаемые М. М. Сперанским, вызывают резкую критику Н. М. Карамзина? Как мотивирует своё критическое отношение Карамзин?

6. Какие идеи М. М. Сперанского были реализованы Александром I?

7. Основываясь на практике реформ Александра I, выскажите свою точку зрения: до какой степени оказались востребованными идеи М. М. Сперанского и Н. М. Карамзина?

8. До восшествия на престол Александр I писал жене: «Но когда же придёт мой черёд, тогда нужно будет трудиться над тем, чтобы постепенно создать народное представительство, которое, будучи направляемо, составило бы свободную кон-

ституцию, после чего моя власть совершенно прекратилась бы и я... удалился бы в какой-нибудь уголок и жил бы там счастливый и довольный, видя процветание своего отечества, и наслаждался бы им». Сравните планы Александра до восшествия на престол и его реформаторскую деятельность. Как вы думаете, почему последняя оказалась более ограниченной?

Домашнее задание:

Задания 3, 7 и 8 к § 33.

Уроки 72—73.

Россия в международных отношениях начала XIX в.

Первый вариант планирования

Историческая проблема. Какую роль сыграла борьба с наполеоновской Францией в истории России?

Развитие умений: выявлять особенности исторического развития; сравнивать процессы и явления.

Ресурсы: учебник, § 34; карты 9, 10 на цветной вклейке учебника (часть 2), цифровой образовательный ресурс <http://vv1812.shpl.ru/>

План урока: 1. Основные события 1801—1811 гг. 2. Отечественная война 1812 г. 3. Завершение войн с Францией. 4. Восточный вопрос.

Ход уроков

Фактический материал хорошо знаком учащимся. Учитель демонстрирует таблицу «Внешняя политика России в 1801—1825 гг.» (возможно использование раздаточного материала) и организует фронтальную работу с классом по вопросам и заданиям.

Внешняя политика России в 1801—1825 гг.

Линии сравнения	Европейское направление	Восточное ¹ направление
Основные задачи	Борьба России и Франции за лидерство в Европе	Присоединение Закавказья к России

¹Рекомендуем ввести понятие «Восточный вопрос» — принятое в исторической литературе обозначение межгосударственных противоречий XVIII — начала XX в., связанных с распадом Османской империи и подъёмом национально-освободительного движения её народов. Географическим ареалом Восточного вопроса были Ближний Восток, Балканы, Средний Восток, к которому прилегал Кавказ.

Линии сравнения	Европейское направление	Восточное направление
Основные события	<p>Участие России в III антифранцузской коалиции (1805).</p> <p>Участие России в IV антифранцузской коалиции (1806—1807).</p> <p>1807 г. — Тильзитский мир: франко-русский союз. Россия присоединяется к континентальной блокаде, даёт согласие на создание Великого герцогства Варшавского.</p> <p>Война со Швецией (1808—1809). По Фридрихсгамскому миру Финляндия и Аландские острова вошли в состав России.</p> <p>Отечественная война 1812 г. Заграничные походы русской армии (1813—1814).</p> <p>Венский конгресс (1814—1815).</p> <p>Создание Священного союза</p>	<p>Война с Ираном (Персией) 1804—1813 гг.</p> <p>Война с Турцией (1806—1812).</p> <p>Осуждение восстания в Греции против османского ига (бунт против «законного правителя»). Отказ Александра I в поддержке Греции</p>
Результаты	<p>Отечественная война пробудила чувство национального самосознания, повлияла на развитие литературы, искусства, общественной мысли, освободительного движения.</p> <p>Присоединение новых территорий (царство Польское, Финляндия).</p> <p>Рост международного авторитета России</p>	<p>По Гюлистанскому миру (1813) к России присоединены Северный Азербайджан и Дагестан.</p> <p>По Бухарестскому миру (1812) к России присоединена Бессарабия. Россия получила Абхазию, Мингрелию, Гурию</p>

Вопросы и задания

1. Найдите на карте территории, вошедшие в состав России в правление Александра I. В результате каких войн были присоединены: а) Бессарабия; б) Северный Азербайджан; в) Финляндия и Аландские острова?

2. Почему Александр I принял решение присоединиться к III антифранцузской коалиции? Каковы были военно-политические последствия этого решения для России?

3. Подтвердите фактами, что Тильзитский мир не был и не мог быть прочным.

4. Определите позиции и соотношение сил России и Франции накануне вторжения Наполеона в Россию.

5. Проанализируйте ход военных действий в 1812 г. Назовите причины военных успехов России.

6. Объясните, почему продвижение войск Наполеона вглубь России не приносило преимуществ французской армии.

7. Докажите, что война 1812 г. была Отечественной.

8. Какую роль сыграла Россия в военно-политических событиях 1813—1815 гг.?

9. Вспомните, в каких литературных произведениях отражена борьба России с наполеоновской Францией, какие произведения искусства посвящены этим событиям.

Домашнее задание:

Задание 7 к § 34.

Второй вариант планирования

Проводится заседание за круглым столом.

Историческая проблема. Отечественная война 1812 г.: мифы и факты.

Развитие умений: различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; высказывать самостоятельные суждения по проблеме.

Ресурсы: учебник, § 34; карты 9, 10 на цветной вклейке учебника (часть 2); <http://www.museum.ru/1812/index.html>

План урока: 1. Отечественная война 1812 г. Общая характеристика. 2. Мифы и факты Отечественной войны.

Ход уроков

В начале урока учитель фокусирует внимание учащихся на событиях Отечественной войны 1812 г., используя таблицу «Отечественная война 1812 г.», и обозначает спорные вопросы, ответить на которые предстоит в ходе урока. Класс делится на 4 группы, каждая из них работает с учебником, источниками и дополнительными материалами в течение 10 мин. Задача каждой группы — не только ознакомиться с материалом, но и подготовить максимально возможное число выступающих за круглым столом. Затем учащиеся образуют круглый стол, за которым делятся полученной информацией по спорным вопросам.

В своём вводном слове учитель отмечает, что война 1812 г. породила традицию её осмысления. По своему масштабу, эпическому размаху и злободневному звучанию война с наполеоновским нашествием не могла не обрести в обыденном сознании всякого рода легендами,

преданиями, молвой. Какие же вопросы вызывали и вызывают разногласия мнений? Это вопрос о причинах войны и соотношении сил сторон; о ходе и итогах Бородинского сражения; об итогах и значении войны 1812 г. Именно эти вопросы мы рассмотрим сегодня за круглым столом.

Отечественная война 1812 г.

Даты (по старому стилю)	События
12 июня	Вторжение французской армии в Россию
2 августа	Бой под Красным между отрядом генерал-майора Д. П. Неверовского и войсками маршалов Нея и Мюрата. Соединение 1-й и 2-й русских армий под Смоленском
4—5 августа	Смоленское сражение. М. Б. Барклай де Толли решает оставить Смоленск
8 августа	М. И. Кутузов назначен главнокомандующим
17 августа	Прибытие М. И. Кутузова в действующую армию
24 августа	Шевардинский бой
26 августа	Бородинское сражение
1 сентября	Военный совет в Филях
2 сентября	Армия Наполеона вступила в Москву
5 сентября	Тарутинский манёвр — отход из Москвы и отрыв от авангарда французской армии. Завершён 21 сентября
6 сентября	Сражение при Тарутине
7—11 октября	Французские войска оставляют Москву
12 октября	Сражение при Малоярославце. Наполеоновская армия вынуждена отступать по опустошённой Смоленской дороге
14—16 ноября	Сражение на Березине
3 декабря	Переправа французских войск через Неман. Наполеон оставляет армию и возвращается в Париж
25 декабря	Манифест Александра I об изгнании неприятеля из России — окончание войны

Материалы для работы в группах¹

Группа 1. Причины войны и соотношение сил в начале войны

В. М. Безотосный: Война с Наполеоном, вопреки распространённому мнению, отнюдь не была неожиданностью. Почти одновременно — с 1810 г. — готовиться к ней начали и Франция, и Россия, завоевать которую Наполеон и не помышлял: слишком уж трудноосуществимой казалась эта задача. Тем более что своим главным противником французский император всегда считал... Англию. С 1806 г. Наполеон объявил континентальную блокаду, смысл которой заключался в полной изоляции английской экономики от Европы. Не последняя роль в удушении британской промышленности отводилась России.

Именно нарушение этой блокады русской стороной и стало одной из основных причин вступления Франции в войну. Развязав её, Наполеон прежде всего хотел заставить Россию присоединиться к континентальной блокаде...

Перед войной российская военная мысль утвердила стратегию отступления — вернее, стратегию активной обороны. Стратегический план (автор, вероятнее всего, сам Александр I) был рассчитан на несколько лет ведения войны и после обороны на русской земле предусматривал перенос военных действий в Европу, где русские рассчитывали на антинаполеоновское освободительное движение.

Процесс разработки операционного плана начался с 1810 г. и продолжался до начала войны. Руководил им Барклай де Толли. Подготовка к войне проводилась на основе его записки 1810 г. «О защите западных пределов России». Окончательный вариант действий выработан весной 1812 г. Основная мысль плана сводилась к ведению активной оборонительной тактики главными силами и наступательных действий на флангах против слабых частей противника.

У Наполеона успех первоначальных операций определял окончательную стратегию, все расчёты строились на последующем соглашении с царём.

А. А. Васильев: В западных губерниях России к лету 1812 г. сосредоточилось около 320 тыс. солдат. В то же время первый эшелон Великой армии Наполеона, по французским данным, насчитывал 448 тыс. Общее численное превосходство французов было не столь велико, как считали многие отечественные историки. Другое дело, что из-за неудачного расположения русских войск Наполеон сумел собрать почти 300 тыс. солдат против 120-тысячной 1-й Западной армии Барклая де Толли, тем самым обеспечив себе подавляющий перевес на главном, виленском, направлении.

На 1 июня 1812 г. Великая армия вместе с резервами имела в строю 678 тыс. человек. Никогда ранее наполеоновская армия не имела столь растянутых коммуникаций, затруднявших нормальное снабжение, и фактически она таяла с каждым шагом вперёд.

¹Для подготовки урока использованы материалы дискуссий современных российских историков о войне 1812 г., проведённых на страницах журнала «Родина» (1992, № 6—7 и 2002, № 8).

Группа 2. Бородинское сражение

А. М. Валькович: Итак, силы в какой-то степени равны: 150 тыс. — со стороны русских и 130 — со стороны французов. И вот, при определённом равенстве сил, при самоотверженности и мужестве русской армии, талантливости её полководцев — такой незначительный результат: неприятель не остановлен, не разбит; наоборот, русские покинули поле битвы.

Ещё вопрос: удачно ли Кутузов расположил свои войска на боевой позиции? Считается, что он всё предусмотрел... Однако, на мой взгляд, именно из-за чрезмерно растянутой боевой линии мы не успевали вовремя парировать неприятельские удары, резервы запаздывали, а русские теряли одно за другим укрепления...

Б. С. Абаляхин: Вопрос о численности русских войск на Бородинском поле не так прост, как может показаться. Они включали регулярные части, казаков и ополченцев. Бесспорна только одна цифра — численность строевых солдат — 116 тыс. Цифровые данные показывают, что никакого превосходства в численности у русской армии не было. Не могу согласиться и с мнением А. М. Вальковича о том, что боевая линия была чрезмерно растянута и поэтому русские войска не успевали вовремя парировать удары противника. Кутузов стремился прикрыть Старую и Новую смоленские дороги, ведущие на Москву. Он не знал и не мог знать, куда Наполеон нанесёт главный удар.

Чья это победа? На мой взгляд, ничья. Ни Наполеон, ни Кутузов не добились главных целей. Французский полководец намеревался разгромить русскую армию и заставить Россию заключить выгодный для него мир. Кутузов ставил задачу отстоять Москву. Об этом он впервые писал Милорадовичу 11 августа.

Группа 3. Наполеон и крепостное право в России

А. Г. Тартаковский: Мог ли Наполеон, последовательно сокрушавший в завоёванных странах Европы феодально-средневековые институты, провозгласить и в России освобождение крестьян? Некоторые историки полагают, что в 1812 г. такого рода устремления уже не были свойственны Наполеону, а те или иные его антифеодальные высказывания неправомерно расцениваются лишь как проявление социальной демагогии. Если вспомнить известные слова Пушкина о Наполеоне: «мятежной вольности наследник и убийца», то акцент здесь явно делается на второй его ипостаси. Объясняется же данный феномен тем, что к моменту похода в Россию давно обозначилось перерождение политической системы Наполеона из республиканской в откровенно монархическую, в личную военно-деспотическую диктатуру императорского типа, возобладание во всех его действиях династически легитимных интересов и т. д. Объяснение это, верное лишь в самом общем виде, представляется неполным и упрощённым. Оно не позволяет понять, например, почему, будучи уже императором, Наполеон в 1807 г. ввёл в герцогстве Варшавском «Гражданский кодекс», уничтоживший крепостную зависимость крестьян и сословные перегородки, а в 1808 г. в Испании декретировал отмену феодальных прав, привилегий церкви, инквизиции монастырей.

Ещё сложнее дело обстоит с Россией. В первой половине кампании мысль об объявлении «вольности» в коренных русских землях не покидала Наполеона, всерьёз обсуждавшего в своём окружении

способы антикрепостнической агитации и развязывания крестьянских восстаний, — следы этих намерений сохранились в его деловой переписке и в воспоминаниях его приближённых. «Надлежало подкупить крестьян обещанием свободы и привлечь на нашу сторону, возмутив их более или менее повсеместно» (Ф. Сегюр). Разговоры на эту тему со знающими положение дел в России людьми и с самими крестьянами Наполеон вёл и в Витебске, и в Смоленске, и в первые дни пребывания в Москве.

Конечно, как и прежде, антифеодальные акции не играли для Наполеона сколько-нибудь самостоятельной роли, а были подчинены политико-стратегическим расчётам. Провозгласив освобождение крестьян и привязав их к своему режиму, он, вероятно, намеревался подорвать боеспособность русской армии, парализовать силы национального сопротивления. Для этого ему совсем не нужен был административный аппарат, ибо речь шла не о практическом проведении в жизнь антикрепостнических мер на местах, а именно и только о провозглашении этого акта. Естественно, что Наполеон испытывал при этом сильнейшие колебания и в конце концов вовсе отказался от каких-либо планов на сей счёт, чреватых непредсказуемыми социальными последствиями. Отказ этот совершился, видимо, не позднее конца второй декады сентября под непосредственным впечатлением пожаров и крестьянского партизанского движения, принявшего широкий размах и крайне ожесточённый характер. По возвращении в Париж, в речи Сенату Наполеон признавался, что «мог бы вооружить против» России большую часть населения, «провозгласив освобождение рабов», но отринул эту меру, «увидев огрубление этого многочисленного класса русского народа».

Группа 4. Значение и последствия Отечественной войны 1812 г.

В. М. Безотосный: Многие известные русские деятели XIX в. считали, что «гроза двенадцатого года» пробудила Россию, и не только в плане революционного движения. Именно на послевоенный период приходится расцвет русской литературы и искусства, начинают быстрее развиваться элементы капиталистических отношений в промышленности. Если говорить о внешней политике, то в 1815 г. был заключён Венский мирный договор, зафиксировавший границы государств и незыблемость монархий. Образовался Священный союз (союз монархов), активно подавлявший революционные взрывы, при этом не последнюю роль играла Россия. Тут можно спорить, что было лучше для Европы: не знать более 30 лет войны при незыблемости общественных устоев или через потрясения быстро двигаться по пути прогресса. Что же касается России, то победа над Наполеоном законсервировала социально-экономические отношения. И, на мой взгляд, отсрочила отмену крепостного права, хотя этот вопрос уже стоял на повестке дня в царствование Александра I.

Б. С. Абаляхин: Безусловно, в победе над наполеоновским нашествием экономика сыграла важную роль. По своему военно-экономическому потенциалу, как это ни парадоксально, феодальная Россия превосходила буржуазную Францию. Её промышленность производила больше, чем французская, вооружения, боеприпасов, пороха и т. п.

Домашнее задание:

Задания 7, 8 к § 34.

Уроки 74—75.

Изменение внутривполитического курса. Движение декабристов

Историческая проблема. Почему не был найден исторический компромисс между реформаторскими замыслами Александра I и стремлениями к преобразованиям, которые проявили будущие декабристы? Почему Александр I не смог использовать реформаторский потенциал прогрессивно настроенного офицерства?

Ресурсы: учебник, § 35.

План уроков: 1. Внутренняя политика Александра I в 1813—1825 гг. 2. Первые тайные общества. 3. Северное и Южное общества. «Русская правда» П. И. Пестеля и «Конституция» Н. М. Муравьева. 4. Выступление на Сенатской площади.

Ход уроков

1. Этот пункт плана изучается в форме школьной лекции. В учебнике показана двойственность политики Александра I после окончания Отечественной войны 1812 г. Высшей точкой международной славы стал для него 1814 год. «Для Александра I... настало время бурной международной деятельности, когда его авторитет безмерно возрос и в «концерте» победителей ему по праву принадлежала первая скрипка. Будучи одним из главных творцов Венской системы, он лично разработал и предложил схему мирного сосуществования, предусматривавшую сохранение сложившегося баланса сил, неизбежность форм правления и границ. Она базировалась на широком круге идей, прежде всего на нравственных заветах христианства, что давало многим повод называть Александра I политиком-идеалистом. Принципы были изложены в Акте о Священном союзе 1815 г., составленном в стиле Евангелия. За расплывчатыми постулатами Акта, первоначальная редакция которого была написана рукой российского монарха, прочитывалась новая трактовка «европейской идеи»¹. На этой «волне» Александр I вернулся к конституционным идеям начала царствования, принял ряд мер либерального характера (это направление реформаторской деятельности историк А. Н. Медушевский называет «правительственный конституционализм»): разработка конституции Царства Польского и Государственной уставной грамоты Российской империи. Эти документы выражали «суть российско-

¹ См.: *Безотосный В. М.* Два императора // Родина. — 2002. — № 8.

го правительственного конституционализма эпохи Венского конгресса и были во многом связаны с тем образом, который монархия хотела иметь в европейских странах. Введение конституции в Царстве Польском было в то же время пробным шагом на пути введения общероссийской конституции. Об этом Александр I заявил в речи на открытии польского сейма в 1818 г.»¹. Разработка проекта общероссийской конституции была поручена Н. Н. Новосильцеву. В 1820 г. Государственная уставная грамота Российской империи была разработана, но, как и предшествующие документы, осталась только проектом.

Наряду с мерами «правительственного конституционализма» в 1816—1819 гг. было ликвидировано крепостное право в прибалтийских губерниях. Крестьяне получили личную свободу, но земля осталась у помещиков.

Однако постепенно в деятельности императора нарастала реакционная волна. Александр I утратил веру в созидательную силу реформ, происходили внутренние перемены личности монарха. Реакционный курс знаменовали: аракчеевщина; восстановление палочной дисциплины и муштры в армии; создание вместо Министерства просвещения Министерства духовных дел и народного просвещения (1817—1824) во главе с А. Н. Голицыным, повлекшее гонения на прогрессивных профессоров и ужесточение цензуры; указ о запрещении тайных организаций и масонских лож (1822); возобновление права помещиков отправлять на каторгу и ссылать в Сибирь своих крепостных (1822).

Учитель делает вывод: вторая половина царствования Александра I — время нарастания реакционных тенденций, которые восторжествовали во внутренней политике к началу 1820-х гг. Этот курс отвечал настроениям большей части дворян, но оттолкнул прогрессивное, заинтересованное в общественных преобразованиях дворянство. Историк М. Н. Гернет (1874—1953), анализируя материалы следствия над декабристами, подсчитал, что из 37 участников движения 19 определили источником своего «вольнодумства» чтение, 9 — поездки и походы за границу, 6 — окружающую российскую действительность, 6 — влияние тайного общества, 2 — либеральную политику Александра I. Вместе с тем нарастанию революционаризма в тайных обществах способствовали события 1820-х гг. в Европе (1820 г. — восстание полковника Р. Риго, которое заставило короля Испании восстановить конституцию, отменённую в 1812 г.; 1820 г. — военное восстание в Неаполе; 1821 г. — революция в Пьемонте;

¹ Медушевский А. Н. Россия в XIX веке. — М., 2002.

1821 г. — восстание в Греции). Учитель привлекает отрывок из письма А. А. Бестужева к Николаю I, помещённый в учебнике.

Вопросы к документу учебника: 1. Что именно в российской действительности вызывало неприятие декабриста? 2. Как обосновывает А. А. Бестужев выбор тактики тайного общества?

2. Вопрос о «Союзе спасения» (1816—1817) и «Союзе благоденствия» (1818—1821) изучается десятиклассниками в ходе самостоятельной работы с учебником. Учитель напоминает, что революционная традиция в России зародилась в конце XVIII в. «Первым русским революционером» считается А. Н. Радищев (1749—1801), автор «Путешествия из Петербурга в Москву».

3. Сопоставление программных документов Южного и Северного обществ проводится в ходе самостоятельной письменной работы с учебником. Учащиеся выполняют задание 5 к § 14: «Сравните «Русскую правду» П. И. Пестеля и «Конституцию» Н. М. Муравьёва: а) отношение к самодержавию; б) административно-территориальное устройство будущей России; в) отношение к крепостному праву; г) решение вопроса о земле. Сделайте вывод о перспективах развития будущей России в случае претворения в жизнь революционных программ. Результаты работы представьте в форме таблицы».

4. Учитель даёт задание (используется раздаточный материал) и организует беседу.

Задания. 1. Подтвердите или опровергните приведённые суждения. 2. Объясните, почему выступление декабристов вызывает столь разноречивые оценки. 3. Дайте свою оценку восстанию декабристов и его роли в истории.

Мария Волконская (1805—1863) — княгиня, дочь генерала Н. Н. Раевского, жена декабриста С. Г. Волконского, друг А. С. Пушкина, который посвящал ей стихи. В 1827 г. последовала за мужем в Сибирь. Она писала: «Действительно, если даже смотреть на убеждения декабристов как на безумие и политический бред, всё же справедливость требует признать, что тот, кто жертвует жизнью за свои убеждения, не может не заслуживать уважения соотечественников. Кто кладёт голову свою на плаху за свои убеждения, тот истинно любит отечество, хотя, может быть, и преждевременно затеял дело своё».

В. О. Ключевский (1841—1911) считал, что выступление на Сенатской площади — «случайность, обросшая литературой».

А. И. Герцен (1812—1870) воспринял выступление декабристов и расправу над ними как важнейший фактор своего духовного становления: «Это какие-то богатыри, кованные из чистой стали с головы до ног, воины-сподвижники, вышедшие сознательно на явную гибель, чтобы разбудить к новой жизни поколение и очистить детей, рождённых в среде палачества и рабологии».

Николай I считал декабризм явлением, привнесённым в Россию из Западной Европы, не имевшим почвы в самой России. В высочайшем манифесте от 22 декабря 1825 г. говорилось: «Печальное происшествие, омрачившее 14-й день сего месяца, день обнародования Манифеста о восшествии Нашем на Престол... Тогда как все Государственные сословия, все чины Военные и Гражданские, народ и войска единодушно приносили Нам присягу верности и в Храмах Божиих призывали на Царствование Наше благословение небесное, горсть непокорных дерзнула противостать общей присяге, закону власти, военному порядку и убеждениям. Надлежало употребить силу, чтобы развеять и образумить сие скопище. В сем кратко состоит всё происшествие, мало важное в самом себе, но весьма важное по его началу и последствиям»...

В заключение учащиеся высказывают своё мнение по исторической проблеме урока.

Домашнее задание:

1. Задание 6 к § 35. 2. По желанию: выполнить задание 7 к § 35.

Уроки 76—77.

Внутренняя политика Николая I

Историческая проблема. Что помешало Николаю I, который, по мнению историков, осознавал главные проблемы социально-экономического развития России, решить их?

Ресурсы: учебник, § 36.

План уроков: 1. Особенности николаевской системы управления. 2. Образование и цензура. Теория «официальной народности». 3. Крестьянский вопрос в царствование Николая I.

Ход уроков

1. Учитель приводит высказывание маркиза А. де Кюстина: «Сколь ни необъятна эта империя, она не что иное, как тюрьма, ключи от которой хранятся у императора. И если что-то может сравниться с горем подданных, то только печальное положение монарха. Жизнь тюремщика в моих глазах ничем не лучше жизни заключённого»¹.

¹*Маркиз де Кюстин.* Николаевская Россия. — М., 1990. — С. 123. Маркиз Астольф де Кюстин (1790—1857) — французский писатель. В 1839 г. по приглашению императора Николая I посетил Россию. Его впечатления легли в основу книги «Россия в 1839 году», вышедшей в 1843 г. во Франции. Из-за своей русофобии книга была запрещена в России. Сокращённое русское издание появилось только в 1930 г., полный перевод книги — в 1996 г.

Класс работает над заданиями: 1. Используя материал учебника (характеристику системы государственной безопасности), прокомментировать высказывание писателя. 2. С какой целью была создана Собственная Его Императорского Величества канцелярия?

Далее учитель, используя материал учебника, организует деятельность учащихся на основании вопросов к § 15.

2. Учащиеся работают в парах. Цель работы — определить особенности идеологии и системы образования в николаевской России. Один ученик письменно формулирует вопросы (не менее трёх) к информации § 15 о теории «официальной народности» (в разделе «Особенности николаевской системы управления»), другой ученик — к информации о системе образования и культуры (в разделах «Укрепление устоев» и «Мрачное семилетие» и документе «Из апологии Л. В. Дубельта в защиту отечественных устоев»). Учащиеся обмениваются заданиями и отвечают на вопросы друг другу. Учитель предлагает итоговый *вопрос*: какие цели преследовало государство, проводя подобную политику в области идеологии и культуры?

3. Данный вопрос школьники изучают самостоятельно по учебнику.

Задание. Составьте таблицу «Попытки решения крестьянского вопроса в царствование Николая I», используя материал учебника (приведена примерная форма таблицы).

Попытки решения крестьянского вопроса в царствование Николая I

Мероприятие	Время проведения	Цели	Результаты
-------------	------------------	------	------------

Проверка выполнения и корректировка записей проводится в ходе беседы. *Вопросы для беседы:*

1. Какое из преобразований, на ваш взгляд, имело наибольшее значение для решения крестьянского вопроса? Аргументируйте ответ.

2. В чьих интересах проводились преобразования?

3. Можно ли считать успешной политику Николая II по аграрному вопросу и почему?

В завершение урока одному из учащихся предлагается ответить на *вопрос*: «Что помешало Николаю I разрешить дилеммы социально-экономического развития России?»

Дополнительный материал для учителя

Улучшение положения казённых крестьян

В поисках пути к реформированию государства и общества правительство Николая I пришло к мысли начать с улучшения положения казённых крестьян. Изменение их положения могло бы,

по этой идее, способствовать и дальнейшим реформам. Этот путь привлекал и тем, что не требовал конфронтации с помещиками, поскольку казённые крестьяне управлялись казноо, государственными учреждениями. Общее число их составляло около 17 млн душ. Это стало весьма крупной по масштабам реформой.

Казённые крестьяне вместе с той землёй, которая имелась в их пользовании, находились под управлением особого департамента Министерства финансов. В ведении этого министерства находились также принадлежавшие казне леса (119 млн десятин) и населённые земли (до 60 млн десятин). Министерство финансов, имевшее в виду прежде всего цель извлечь из всех сторон деятельности наибольшие доходы для государства, постоянно нуждавшегося в средствах, мало занималось устройством быта и жизни казённых крестьян.

Более того, в интересах помещиков самые тяжёлые натуральные повинности власти налагали именно на казённых крестьян, которые поэтому находились в трудном положении. После каждого неурожая требовались средства для их поддержки и для семян на будущие урожаи.

Реформатором казённого крестьянства стал граф П. Д. Киселёв (1788—1872) — видный государственный и военный деятель, друг декабристов П. И. Пестеля и С. Г. Волконского. В Молдавии и Валахии после русско-турецкой войны 1828—1829 гг. граф Киселёв вводил конституционное управление. В 1835 г. он стал членом Государственного совета и Секретного комитета по крестьянским делам. В 1837 г. он был министром государственных имуществ, в 1856—1862 гг. стал послом во Франции. По предложению П. Д. Киселёва было создано особое Министерство государственных имуществ, главой которого он и стал. На местах были созданы палаты государственных имуществ как местные управляющие учреждения. Казённые крестьяне были разделены на волости по числу душ, по 8 тыс. в каждой. Волости разделялись на сельские общества, по 1500 душ в каждом. Были установлены мирские сходы, созданы выборные волостные и сельские (в сёлах) управления, ведавшие административными делами, служебные учреждения («расправы»). Крестьяне были, по возможности уравнительно, наделены землёй, и, что важно, подати взимались не с душ, а с земли. Были созданы сельские школы, запасные продовольственные магазины (склады) и сельские банки, в которых имелись сберегательные кассы и кассы для получения вспомогательных средств.

В результате этой реформы был создан приблизительный образец административной организации крестьянского сословия, что имело важное значение для подготовки будущей организации сословия в перспективе отмены крепостного права. Удалось поднять благосостояние казённых крестьян, которые перестали быть бременем для бюджета правительства. Были впервые опробованы устройства сельских и городских обществ, которые позже использовали также и в годы Великой реформы 1861 г.¹

Домашнее задание:

Задания 1, 2, 8, 9 к § 36 (устно).

¹См.: *Медушевский А. Н.* Россия в XIX в. — М., 2002.

Уроки 78—79.

Внешняя политика России при Николае I. Кавказская война

Историческая проблема. Почему внешнеполитические успехи России в первой половине XIX в. сменились поражением в Крымской войне?

Ресурсы: учебник, § 37; карта 17 на цветной вклейке учебника (часть 2).

План уроков: 1. Европейское направление внешней политики России в 1825—1855 гг. 2. Восточный вопрос. 3. Кавказская война.

Ход уроков

Первый вариант планирования

Фактический материал урока знаком учащимся по курсу основной школы. Для актуализации знаний учитель даёт задание: используя материал учебника и историческую карту, составить хронологическую таблицу «Внешняя политика России в 1825—1855 гг.». Один из учащихся выполняет работу на доске. Завершив работу, учащиеся получают задание перечислить основные события на каждом направлении внешней политики — европейском (I), кавказском (II), в решении Восточного вопроса (III).

Внешняя политика России в 1825—1855 гг.

Даты	События
1817—1864 гг.	Кавказская война (II)
1826—1828 гг.	Русско-иранская война (II). Туркманчайский мир
1828—1829 гг.	Русско-турецкая война (III). Адрианопольский мир
1830 г.	Предложение об интервенции во Францию и Бельгию; подавление восстания в Царстве Польском (в 1831 г.) (I)
1833 г.	Помощь Османской империи в подавлении выступления в Египте. Ункяр-Искелесийский договор (пересмотрен в 1841 г.) (III)
1841 г.	Лондонская конвенция (III)

Даты	События
1849 г.	Подавление восстания в Венгрии (I)
1853— 1856 гг.	Крымская война (III). Парижский мир

Далее организуется фронтальная работа с классом на основании *вопросов и заданий*:

1. Покажите взаимосвязь основных задач внутренней и внешней политики, проводимой Николаем I.

2. Можно ли утверждать, что николаевская Россия играла в Европе роль жандарма? Аргументируйте свою точку зрения.

3. Как вы думаете, почему вопрос о восстании в Царстве Польском изучается в теме «Внешняя политика России»?

4. Какие территориальные и военно-политические изменения произошли после подписания: а) Адрианопольского договора; б) Ункяр-Искелесийского договора; в) Лондонской конвенции 1841 г.; г) Парижского мира?

5. Сформулируйте противоречия, которые привели к началу Крымской войны. Что послужило поводом к началу военных действий?

6. Сравните подготовленность России и её основных противников к ведению военных действий.

7. Какой итог царствованию Николая I подвела Крымская война?

8. С какими проблемами столкнулась Россия при присоединении Северного Кавказа?

9. Обобщите материал по теме «Вхождение Кавказа в состав России». Определите: а) причины продвижения России на Кавказ и в Закавказье; б) методы присоединения новых территорий; в) положительные и г) отрицательные последствия этого процесса для России и присоединённых народов.

Второй вариант планирования

Организуется групповая работа. Класс делится на семь групп (Европейское направление, Кавказское направление, Восточный вопрос (до 1853 г.), Крымская война). Учитель формулирует общее для всех групп *задание*: показать положительные и отрицательные аспекты внешнеполитического курса России в 1825—1855 гг.

В течение 10 мин группы работают над своими проблемами. Затем заслушиваются выступления представителей групп (до 3 мин, в целом до 25 мин). В завершение класс отвечает на проблемный вопрос урока.

Домашнее задание:

1. Задание 11 к § 37. 2. По желанию выполнить задание 9 к § 37. 3. Индивидуальное опережающее задание: подготовить сообщения о П. Я. Чаадаеве, А. С. Хомякове, Т. Н. Грановском, М. В. Буташевиче-Петрашевском.

Дополнительный материал для учителя

Современные российские историки о причинах поражения России в Крымской войне

Крымская война, как и почти всё, что происходило в тогдашней России, носила глубоко личный характер: это была личная война Николая I, поражение в ней стало его личной трагедией... Он совершенно искренно считал, что ведёт Россию по пути славы; когда же понял, что это не так, — умер. Все обстоятельства смерти Николая говорят о страшном душевном кризисе, надломе, которые пережил этот человек, убедившись в том, что утянул Россию в пропасть.

Не меньше его в войне были заинтересованы европейские державы и Турция. У европейских держав были и другие цели, в частности, они стремились ослабить влияние России в Европе и на Ближнем Востоке. Сама николаевская система воспитывала беспощадных критиков любой неудачи. Ведь поражений до падения Севастополя практически не было. Война была проиграна, но без колоссальных поражений. Кроме абсолютно ненужного сражения на Чёрной речке, русская армия практически не имела поражений. Впрочем, успехов на европейском театре войны также не было, но в этой войне победы были, пожалуй, опаснее поражений. После Синопа это осознали Николай I и «бездарный» Меншиков, адмирал Нахимов и тонкий дипломат Горчаков. Единственный шанс для России состоял в затягивании войны, использовании возможных трений между союзниками и изменения ситуации на Балканах и в Европе. К сожалению, всё случилось иначе. Война была проиграна в основном дипломатическими средствами.

Победы были возможны только на Кавказе. Они там и одерживались: Ахалцих, Башкадыклар, Баяндур, Кюрюк-Дара, Каре.

На фоне триумфа 1812—1815 гг. и побед над турками и персами в войнах конца 20-х гг. даже небольшое поражение воспринималось как трагедия. Тот факт, что в Крымскую войну ни одно полевое сражение не было выиграно, так же как и обстоятельства сдачи Севастополя, торжество противника, захватившего трофеи, — всё это сильно повлияло на мироощущение целых поколений. Война создала образ национального оскорбления, нанесённого России Францией и Англией.

Но главным фактором морального унижения России выступала сама невозможность страны защитить свои черноморские границы, что мешало осуществлять роль покровителя православных христиан. Поэтому все усилия князя Горчакова, ставшего министром иностранных дел после Парижского конгресса, были направлены на то, чтобы вернуть России роль великой державы.

Мобилизационный потенциал Российской империи позволил, несмотря на потери, развернуть почти двухмиллионную армию. Всего с конца 1853 по конец 1855 г. в армию поступило 1 млн 45 тыс. рекрутов и ратников. Сравнивая по источникам боевые потери русских,

англичан и французов, можно сказать, что с точки зрения потерь эта война была более благоприятной для России. Британская армия никогда не имела такого количества дезертиров, как в Крымскую войну. Из призванного контингента в 120 тыс. человек около 30 тыс. дезертировали. Во Франции было около 10 % дезертиров. Резервы России отнюдь не были исчерпаны. Но необходимость противостоять угрозе нападения с разных направлений делала победу России невозможной.

Неудачи России были предопределены смесью объективных факторов и роковых случайностей. Устоявшееся же мнение о том, что главными причинами поражения явились отставание крепостнической России и неготовность, рутинность николаевской армии, представляется сомнительным. Англия и Франция, находясь в стратегически выигрышном положении, испытали в ходе боевых действий ещё большие затруднения. Их мобилизационные возможности были исчерпаны к лету 1855 г., вследствие чего пришлось пойти на рискованные мероприятия: англичане вынуждены были ослабить гарнизоны Мальты, Гибралтара, а также готовить к отprawке в Крым войска из Индии.

Николай I счёл возможным решиться на проведение активной политики с целью закрепления позиций своей империи на Балканах. Эта попытка вызвала войну, в которой Россия не смогла одержать победу. Однако из этого испытания страна вышла с честью — так считали на Западе, но не в самой России. И в который раз необходимость реформ, естественных на каждом этапе развития государства, почему-то пришлось обосновывать «позором поражений»¹.

Уроки 80—82.

Общественная жизнь в 1830—1850-х гг.

Историческая проблема. Какие направления общественной мысли развивались в николаевской России?

Ресурсы: учебник, § 38.

Первый вариант планирования

План урока: 1. Особности общественного движения после разгрома декабристов. 2. П. Я. Чаадаев. «Философическое письмо». 3. Либеральная общественная мысль. Западничество и славянофильство. 4. Появление социалистических идей в общественном движении.

Ход уроков

1. Данный пункт плана излагается учителем. Он напоминает слова Николая I, произнесённые 20 декабря 1825 г.: «Я начинаю царствование... под грустным пред-

¹ См.: Кухарук А. Мнимый больной. Была ли бессильна николаевская армия // Родина. — 1995. — № 3—4.

знаменованием и со страшными обязанностями. Я сумею их исполнить.

Проявлю милосердие, много милосердия... но с вожаками и зачинщиками заговора будет поступлено без жалости, без пощады. Я буду непреклонен, я обязан дать этот урок России и Европе».

Учитель обращает внимание учащихся на проблематику общественных идей России первой половины XIX в. Их определяли отношение к самодержавной власти и к крепостному праву.

Своеобразное место в истории общественной мысли заняло движение декабристов: «от декабристов можно провести маршруты куда угодно: к земскому движению 1860-х гг., к партии «Народной свободы», к «русскому социализму», к «аристократическому конституционализму», к правонационалистическим теориям, к российской религиозной философии, к социалистам-революционерам... к социал-демократии, в том числе и к большевизму. В движении декабристов был заложен целый веер направлений общественно-политической мысли»¹, два основных течения, порождённые модернизацией: радикальное и умеренное, тяготеющее к либерализму.

После подавления движения в общественно-политической жизни России наступило временное «затишье» (по словам А. И. Герцена, «движение вошло внутрь и бродило»).

«История преобразовательных попыток в царствование императора Николая Павловича представляет яркий образец беспомощности всемогущей на вид бюрократии, отгородившейся ото всякого общения с живыми силами страны. Обе... характеристичные черты этой политики — и сознание необходимости серьёзных преобразований, и боязнь участия общества в их разработке — выросли из одного и того же зерна, глубоко запавшего в душу императора Николая. То было 14 декабря 1825 г. Событие, разыгравшееся в этот знаменательный день на Сенатской площади Петербурга, не выходило из головы императора в течение всей его жизни. Оно произвело на государя двойственное впечатление.

С одной стороны, он был потрясён готовностью тайных обществ прибегнуть к чисто революционным средствам для достижения своих целей и с этого времени во всяком, хотя бы самом невинном проявлении общественной инициативы ему уже чудился призрак кровавого переворота. Отсюда развился тот невыносимый полицейский гнёт, ко-

¹ История Отечества: новые подходы к содержанию предмета. — Псков, 1994.

торый навис над русским обществом на всё 30-летие николаевского царствования»¹.

Учитель завершает объяснение, используя таблицу «Общественная мысль в 30—50-х гг. XIX в.».

Общественная мысль в 30—50-х гг. XIX в.

Консервативное направление: теория «официальной народности»	Либеральное направление: славянофилы и западники	Социалистические идеи: кружок петрашевцев, теория «русского социализма» А. И. Герцена
----------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------

2—4. Остальные вопросы урока раскрываются в ходе сообщений учащихся.

Второй вариант планирования

Ход урока

Организуется самостоятельная работа учащихся с источниками.

Вопросы и задания

1. Определите направление общественной мысли, которое охарактеризовано в источнике 1. По каким признакам вы сделали свой вывод?

2. На основании источника 2 определите основные характеристики западничества.

3. Сравните характеристики направления общественной мысли в источниках 2, 3, 4.

4. На основании источников 1 и 3 определите общие черты и различия двух направлений общественной мысли.

Источник 1

Мы сохранили в себе чистыми три коренные чувства, в которых семя и залог нашему будущему развитию...

Мы сохранили наше древнее чувство религиозное. Крест Христианский положил своё знамение на сём первоначальном нашем образовании, на всей Русской жизни. Этим крестом благословила нас ещё древняя мать наша Русь и с ним отпустила нас в опасную дорогу Запада. Второе чувство, которым крепка Россия и обеспечено её будущее благоденствие, есть чувство её государственного единства, вынесенное нами также из всей нашей Истории. Конечно, нет страны в Европе, которая могла бы гордиться такою гармониею своего политического бытия, как наше Отечество. На Западе почти всюду раздор начал признан законом жизни и в тяжкой борьбе совершается всё существование народов. У нас только Царь и народ составляют одно неразрывное целое, не терпящее никакой между ними преграды: эта связь утверждена на взаимном чувстве любви и веры и на бесконечной преданности народа Царю своему. Третье коренное чувство

¹ *Кизеветтер А. А.* Внутренняя политика в царствование императора Николая Павловича // Исторические очерки. — М., 1912.

наше есть сознание нашей народности и уверенность в том, что всякое образование может у нас тогда только пустить прочный корень, когда усвоится нашим народным чувством и скажется народною мыслию и словом. В этом чувстве мощная преграда всем его искушениям; об это чувство разбиваются все частные бесплодные усилия наших соотечественников привить к нам то, что нейдёт к Русскому уму и к Русскому сердцу... (С. П. Шевырёв)

Источник 2

Сначала о том, что не есть западничество. Это не стремление к копированию западноевропейских форм. Действительно, были западники, боготворившие только Францию как страну победившей революции (Герцен, Огарёв в 30-е годы). Но рядом с ними действовали и те, кто жёстко критиковал французские традиции и государственное устройство (молодой М. Бакунин, М. Катков, Н. Станкевич и его кружок). Т. Грановский и В. Боткин негативно отзывались о многих сторонах европейской политической жизни вообще. Западничество не есть отрицание русской самобытности, не есть нелюбовь к русскому только за то, что оно русское. Наконец, западничество не есть противопоставление России и Европы, обрекающее Россию на роль перекрёстка между Западом и Востоком.

Западничество — это прежде всего новый образ мышления, если хотите, «новое мышление» XIX века с его приоритетом общечеловеческих ценностей над любыми другими, будь то региональные или групповые. Западничество — это рационализм, исполненный веры в могущество человеческого разума. Следовательно, мир может быть подчинён познавшему его человеку. Западничество — это вера в прогресс. Отсюда и характерное для западников видение истории как необратимого процесса исторического движения вверх. Наконец, западничество — это индивидуализм. Индивидуализм западников не есть эгоизм: проблема соотношения личности и общества разрешается у них в пользу личности, а общество должно быть организовано так, чтобы обеспечивать свободу личности...

Рассмотрим взгляды славянофилов сквозь призму идей их традиционных оппонентов — западников. Есть здесь и общее: беспокойство неблагополучным состоянием современной им России, ненависть к крепостному праву, стремление найти выход. В поисках выхода западники и славянофилы двинулись в разные стороны.

Славянофилы были убеждены, что Россия свернула со своего исторического пути под воздействием Петра I («великий гений, муж кровавый», — писал о нём Константин Аксаков) и после его реформ двинулась путём Запада, чуждым истинно русским людям. Но Запад «сгнил», там царствует «бездуховность» и зло. Запад умирает, добиваемый революциями и болезнями, и не там будущее России. Залог её счастья — в той особенности, Самобытности, которая и отделяла от неё Запад до XVIII века и которая заложена в крестьянстве, «русском, все ещё русском народе», закабалённом в петровскую эпоху (Д. Олейников, современный историк).

Источник 3

Рассматривая общественное устройство прежней России, мы находим многие отличия от Запада и, во-первых: образование общества в маленькие так называемые миры. Частная, личная самобытность, основа западного развития, была у нас так же мало известна, как

и самовластие общественное. Человек принадлежит миру, мир — ему. Поземельная собственность, источник личных прав на Западе, была у нас принадлежностью общества...

Бесчисленное множество этих маленьких миров, составлявших Россию, было всё покрыто сетью церквей, монастырей, жилищ уединённых отшельников, откуда постоянно распространялись повсюду одинакие понятия об отношениях общественных и частных. Понятия эти мало-помалу должны были переходить в общее убеждение, убеждение — в обычай, который заменял закон, устраивая по всему пространству земель, подвластных нашей церкви, одну мысль, один взгляд, одно стремление, один порядок жизни. Это повсеместное однообразие обычая было, вероятно, одною из причин его невероятной крепости, сохранившей его живые остатки даже до нашего времени сквозь всё противодействие разрушительных влияний, в продолжение 200 лет стремившихся ввести на место его новые начала...

Эти образованные сельские приговоры; эти городские веча; это раздолье русской жизни, которое сохранилось в песнях, — куда всё это делось? Как могло это уничтожиться, не принёсши плода? Как могло оно уступить насилию чужого элемента? Как возможен был Пётр, разрушитель русского и вводитель немецкого?

...Желать ли нам возратить прошедшее России и можно ли возратить его? Возвращать насильственно было бы смешно, когда бы не было вредно. Но истреблять оставшиеся формы может только тот, кто не верит, что когда-нибудь Россия возвратится к тому живительному духу, которым дышит её церковь... (И. В. Киреевский)

Источник 4

Безусловно, славянофильство как политико-духовный феномен выходит далеко за пределы традиционных представлений о спорах западников и славянофилов в 40—50-х гг. XIX в. Оно питалось духовно-нравственными истоками самой русской действительности, уходило глубокими корнями в далёкое историческое прошлое. Отсюда — постоянная опора идеологов славянофильства на исторические образы русского народа, поэтизация его героического прошлого. Основопологающими идеями славянофильства были, во-первых, вера в особый путь русского общества, его эволюции, в то, что призвание России — исполнить особую роль по отношению к Западу; во-вторых, внимание к судьбам русского народа, его духовно-нравственному состоянию; в-третьих, интерес к славянским народам, стремление к славянскому единению...

Среди идеологов славянофильства, восходящего своими духовными истоками к русской христианской традиции, выделяются концепции А. С. Хомякова, К. С. Аксакова, Ю. Ф. Самарина, И. В. Киреевского и др. Термин «славянофил» вошёл в общественно-политический обиход в начале XIX в. и получил распространение первоначально в литературной среде. Несколько позже — в 1830-е гг. — термин этот стал широко употребляться за рамками чисто литературного процесса, в идейно-политических дискуссиях. Это стало как бы вторым рождением славянофильства. Новое содержание слова «славянофил» означало прежде всего человека, любящего славян, неравнодушного к их прошлому и настоящему, обеспокоенного будущим, преданного их политическим и культурным интересам (Н. И. Цимбаев, современный историк).

Домашнее задание:

1. Задания 1 (устно) и 4 (письменно) к § 38. 2. По желанию: написать мини-эссе от лица сторонника теории «официальной народности», западника или славянофила (по выбору учащегося) на тему «Судьба России».

Задания для организации самостоятельной работы учащихся по § 22—38.

1. Запрет работы крестьян на барщине в воскресенье, отмена освобождения дворян от телесных наказаний относятся к правлению:

1) Петра I; 2) Екатерины II; 3) Павла I; 4) Александра I.

2. Прочитайте высказывание историка В. О. Ключевского и укажите, какую важнейшую задачу он подразумевает:

«Царствование Павла I было первым и неудачным приступом к решению задач, ставших на очередь с конца XVIII столетия».

1) Решение Восточного вопроса;

2) отмена крепостного права;

3) развитие промышленности и торговли;

4) развитие просвещения и здравоохранения.

3. В первой половине XIX в. в экономике России появляется/появляются:

1) мануфактуры;

2) ярмарочная торговля;

3) железнодорожное строительство;

4) сельскохозяйственная специализация отдельных районов страны.

4. Укажите характеристику промышленного переворота:

1) производство изделий на заказ;

2) переход от мануфактуры к фабрике;

3) разделение труда на предприятиях;

4) рост мелкотоварного производства.

5. Какая территория вошла в состав России в начале XIX в.?

1) Азов;

2) Финляндия;

3) Крым;

4) Правобережная Украина.

6. Прочтите отрывок из воспоминаний французского офицера и укажите пропущенное название русского города.

«Провести зиму в _____ было бы невыносимо. Мы пробились до этого города, но ни одна из пройденных нами губерний не была нами покорена. Армия генерала Кутузова сформировалась вновь и начала обходить нас с правого фланга».

1) Витебск; 2) Смоленск; 3) Москва; 4) Калуга.

7. Расположите в хронологическом порядке события Отечественной войны 1812 г.

- А) Тарутинский марш-манёвр;
- Б) Бородинское сражение;
- В) соединение первой и второй русских армий у Смоленска;
- Г) совет в Филях.

Укажите верный ответ.

- 1) Б Г В А 2) В Г Б А 3) В Б Г А 4) Г В А Б

8. Кружок молодых реформаторов, единомышленников Александра I, вошёл в историю как:

- 1) Избранная рада;
- 2) Негласный комитет;
- 3) Верховный тайный совет;
- 4) кружок «младореформаторов».

9. Определите, какие из перечисленных ниже реформ были проведены в правление Александра I:

А) право помещиков освобождать крестьян за выкуп с землёй;

- Б) учреждение министерств;
- В) учреждение Государственного совета;
- Г) автономия университетов;
- Д) учреждение Сената;
- Е) учреждение Государственной думы.

Укажите верный ответ.

- 1) А Б В Г 2) В Д Е 3) Б В Г Е 4) А Г Д Е

10. Какие из перечисленных ниже явлений способствуют развитию рыночных отношений в России в первой половине XIX в.?

- А) крепостное право;
- Б) рост городов и городского населения;
- В) рост числа мануфактур с вольнонаёмным трудом;
- Г) рост барщины и оброка;
- Д) строительство каналов и шоссейных дорог;
- Е) отходничество.

Укажите верный ответ.

- 1) Б Г Е 2) А Г Д Е 3) Б В Г 4) Б В Д Е

11. Кто из перечисленных ниже государственных деятелей первой четверти XIX в. вошёл в историю как выдающийся реформатор?

- 1) Н. М. Карамзин;
- 2) А. П. Тормасов;
- 3) М. М. Сперанский;
- 4) П. И. Пестель.

12. В 1815 г. получила Конституцию такая часть России, как:

- 1) Финляндия;
- 2) Бессарабия;
- 3) прибалтийские губернии;
- 4) Царство Польское.

13. Российское государство, создавая военные поселения, намеревалось решить проблему:

1) финансирования армии за счёт перевода её на самокупаемость;

2) повышения уровня жизни государственных крестьян;

3) регламентации жизни государственных крестьян по образцу военной;

4) ужесточения военной дисциплины.

14. Преобразование самодержавной монархии в республику предлагалось:

1) в «Записке о древней и новой России» Н. М. Карамзина;

2) в «Конституции» Н. М. Муравьёва;

3) в «Плане государственного преобразования» М. М. Сперанского;

4) в «Русской правде» П. И. Пестеля.

15. Определите, какие из перечисленных ниже преобразований были проведены в правление Николая I:

А) установление права помещиков освобождать крестьян при условии выполнения ими прежних повинностей;

Б) отмена крепостного права;

В) улучшение быта государственных крестьян;

Г) введение жёсткого цензурного устава;

Д) инвентарная реформа;

Е) введение бессловной системы образования.

Укажите верный ответ.

1) А В Г Д 2) Б В Д Е 3) А В Г Е 4) В Г Д Е

16. Финансовую реформу, в результате которой в качестве основы денежного обращения в России вводился серебряный рубль, провёл:

1) Е. Ф. Канкрин;

2) С. Ю. Витте;

3) Н. Х. Бунге;

4) И. А. Вышнеградский.

17. Деятельность по кодификации законов Российской империи в 30-е гг. XIX в. возглавил:

1) Николай I;

2) М. М. Сперанский;

3) П. Д. Киселёв;

4) А. Х. Бенкендорф.

18. Основная идея (идеи) теории «официальной народности» — это:

1) крестьянская община — ячейка социализма;

2) всё действительное разумно, всё разумное действительно;

3) самодержавие, православие, народность;

4) Россия и Запад образуют единую общечеловеческую культурную семью.

19. Даты 1828—1829, 1833, 1853—1856 гг. связаны:

- 1) с попыткой решения Восточного вопроса;
- 2) с подписанием международных договоров;
- 3) с ведением военных действий на западном внешнеполитическом направлении;

4) с участием России в деятельности Священного союза.

20. Укажите войну, которая закончилась поражением России:

- 1) русско-шведская война 1808—1809 гг.;
- 2) Отечественная война 1812 г.;
- 3) Кавказская война 1817—1864 гг.;
- 4) Крымская война 1853—1856 гг.

Уроки 90—91.

Начало правления Александра II. Крестьянская реформа

Историческая проблема. Почему крестьянская реформа послужила основой дальнейших перемен в России?

Ресурсы: учебник, § 40, 41 (вступление к параграфу, раздел «Сельское хозяйство»); карты 13, 16 на цветной вклейке учебника (часть 2); цифровой образовательный ресурс «Отмена крепостного права»: http://www.shpl.ru/shpage.php?menu=2267&b_base=menus.

План урока: 1. Причины отмены крепостного права, подготовка реформы. 2. Содержание реформы 19 февраля 1861 г. 3. Значение отмены крепостного права.

Ход уроков

Проблема отмены крепостного права подробно рассматривалась в основной школе, поэтому в зависимости от подготовленности и мотивации класса учитель может провести урок, актуализирующий знания учащихся о содержании реформы, или сфокусировать их внимание на оценке произошедших преобразований. Учитель может использовать статистические таблицы «Крестьяне и помещики в 30—50-е гг. XIX в.» и «Категории помещиков».

Крестьяне и помещики в 30—50-е гг. XIX в.

Слои населения	Численность (на 1835 г.)
Всё население (без Царства Польского и Финляндии)	52 млн

Слой населения	Численность (на 1835 г.)
Крестьяне	
Крепостные	25 млн
Государственные	17—18 млн
Удельные	1 млн
Дворяне	
Всего	272 тыс.
Владевшие крепостными	127 тыс.

Категории помещиков (по данным 1858 г.)

Всего владельцев крепостных душ	127 тыс.
Мелкопоместные (не более 21 души)	43 тыс.
Средние (не более 100 душ)	36 тыс.
Крупные (не более 10 тыс. душ)	14 тыс.

Первый вариант планирования

Организуется самостоятельная работа учащихся с информацией учебника по вопросам к § 19. При подведении итогов работы корректируются ответы учащихся и заслушиваются мнения по проблемному вопросу урока.

Второй вариант планирования

Организуется самостоятельная работа учащихся с информацией учебника, результаты которой оформляются в виде таблицы.

Реформа 1861 г. и пережитки крепостничества в России

Пережитки крепостничества	Причины их сохранения	Последствия их сохранения	Общий вывод о перспективах развития рыночной экономики
Помещичье землевладение			
Малоземелье крестьян, «отрезки»			
Выкупные платежи			
Община			

Третий вариант планирования

Организуется групповая деятельность учащихся с использованием приёма «Исторические шляпы». Класс де-

лится на 5 групп. Учитель напоминает значение цветов (см. урок 29) и формулирует задания группам.

Группа, получившая белую шляпу, должна представить конкретные факты, связанные с подготовкой реформы, не оценивая их. Группа, получившая жёлтую шляпу, должна раскрыть все положительные стороны и результаты реформы. Группа, получившая чёрную шляпу, должна выделить все проблемные стороны реформы и её возможные негативные последствия. Группа, получившая красную шляпу, должна объяснить, какие эмоции и чувства испытывали представители социальных слоёв, которые затронула реформа (помещики, крестьяне). Члены группы, получившей синюю шляпу, должны обсудить и высказать свою точку зрения о причинах проведения, целях и результатах реформы.

Этапы работы

Первый этап. Обсуждение в группах (не более 10 мин).

Второй этап. Выступления представителей групп (до 5 мин, всего 25 мин).

Третий этап. Учащиеся высказывают своё мнение по основной исторической проблеме урока.

Четвёртый вариант планирования

Организуется групповая работа с элементами ролевой игры «Что изменилось в жизни моего сословия». Класс делится на 6 групп, представляющих различные социальные слои пореформенной России: 1) крестьяне-бедняки, вышедшие на выкуп; 2) зажиточные крестьяне, вышедшие на выкуп; 3) крестьяне, сохраняющие временнообязанное состояние; 4) помещики Нечерноземья; 5) помещики чернозёмных губерний; 6) представители оппозиционных общественно-политических кругов (в эту группу желательно включить наиболее подготовленных учащихся).

Задание группам

Рассказать о своей жизни после проведения реформы 1861 г., используя возможности плаката, постера, воззвания, прокламации, газетной страницы. Ваша задача — привлечь внимание общественности к положительным и отрицательным изменениям в вашей жизни.

Дополнительный материал для работы в группах

Крестьяне освобождались с землёй. Размер земельного надела, который получали крестьяне согласно реформе 1861 г., определялся на основе добровольного соглашения между помещиком и крестьянином при участии мирового посредника и сельского старосты, но в пределах установленных государством определённых норм. В зависимости от регионов эти нормы составляли:

- в чернозёмных губерниях от 1,5 до 4 десятин (1 десятина равна 1,097 га) земли;
- в нечернозёмных губерниях от 1 до 7 десятин;
- в степных губерниях от 3 до 12 десятин.

Помещики имели право сохранить за собой не менее 1/3 всей земли, которой они владели раньше. Если крестьяне пользовались большим количеством земли, чем предназначалось по «Положению 19 февраля 1861 г.», то часть излишков, которые именовались «отрезками», отбиралась в пользу помещиков.

Земля предоставлялась крестьянам за выкуп. Они должны были единовременно заплатить помещику 20 % стоимости надела, а остальную часть выплачивало государство, но с возвратом ему данной суммы в течение 49 лет с процентами. Размер выкупных платежей в зависимости от района России был разным, но рассчитывался исходя из величины денежного оброка, который платил крестьянин помещику. Например, если в нечернозёмных губерниях оброк составлял 10 р. в год, то выкуп за земельный надел составлял 166 р. 67 к.

Все крестьяне до заключения выкупной сделки считались временно-обязанными и должны были в полном объёме выполнять прежние повинности — барщину и оброк, хотя были лично свободными.

Вопросы проведения реформ возлагались на специально созданный институт мировых посредников — лиц, выбираемых помещиками для составления уставных грамот, в которых определялись конкретные условия освобождения каждой крестьянской семьи. Они также рассматривали земельные споры между помещиками и крестьянами. В основе реформы лежал принцип постепенности — в течение двух лет необходимо было составить уставные грамоты, в течение девяти лет крестьянин не мог отказаться от своего земельного надела и покинуть общину. Перевод всех крестьян на обязательный выкуп был произведён при Александре III в 1883 г. К этому времени временно-обязанное положение сохраняли до 15 % крестьянских хозяйств.

Этапы работы

Первый этап. Самостоятельная работа групп (до 15 мин).

Второй этап. Выставка работ, первоначальный обмен мнениями (до 10 мин).

Третий этап. Коллективная дискуссия на тему «Значение реформы 1861 г.» (до 20 мин).

Дополнительный материал для учителя

Крестьянская община в пореформенный период

Реформа 1861 г. укрепила крестьянскую общину. На местах создавались волостные общества, которые возглавлялись выборными от крестьянства волостными старшинами. В самом низу управления находилось сельское общество, в которое входили крестьяне, ранее принадлежавшие одному помещику (поэтому общество могло объединять крестьян как одного, так и нескольких сёл). Из числа домохозяев сельского общества на сходе выбирался староста, сборщик податей и представители на волостной сход. На органы крестьянского самоуправления были возложены функции местного благоустройства, сбора налогов и поддержания порядка.

Около трёх четвертей наделной земли принадлежало общине. Община несла ответственность за уплату податей крестьян, производила переделы земли, устанавливала сроки полевых работ. Выход крестьянина из общины был связан с выполнением крайне тяжёлых требований. Во-первых, обязательная сдача надела сельскому обществу, что практически отрезало для крестьянина путь к возвращению

на родину в случае неудачи на новом месте жительства. Во-вторых, передача своего надела другому хозяину: до 1870 г. им должен был являться односельчанин, после 1870 г. — любой человек, готовый одновременно уплатить весь оставшийся долг уходящего крестьянина по выкупу. С учётом временнообязанного состояния крестьянина и сохранения в этот период контролирующих функций помещика требовалось заручиться и его согласием. Но и это было ещё не всё. Нередко сельское общество выдавало увольнительный приговор только в обмен на денежное вознаграждение и требовало материально обеспечить остающихся на селе нетрудоспособных родственников.

Домашнее задание:

1. Задания 7 к § 40, 1 к § 41. 2. По желанию: выполнить задание 8 к § 40.

Уроки 92—93.

Социально-экономическое развитие пореформенной России

Историческая проблема. Почему положительные последствия реформ не сказываются сразу? Как двойственность Крестьянской реформы влияла на дальнейшее развитие России?

Ресурсы: учебник, § 41; карты 13, 16 на цветной вклейке учебника (часть 2).

План уроков: 1. Развитие промышленности. 2. Торговля, транспорт, город. 3. Формирование пролетариата и буржуазии.

Ход уроков

В начале урока обсуждается вопрос 1 к § 20. Далее учитель формулирует историческую проблему урока и даёт задание классу: систематизировать информацию о социально-экономическом развитии России в пореформенный период, заполнив таблицу «Модернизация и традиционализм в экономике России в пореформенный период».

Модернизация и традиционализм в экономике России в пореформенный период

	Положительные стороны	Отрицательные стороны
Общие факты	Отмена крепостничества. Личная свобода крестьянства	Сохранение пережитков крепостничества (малоземелье крестьян, выкупные платежи, община, отработочная система)

	Положительные стороны	Отрицательные стороны
Промышленность	Конец 80-х гг. XIX в. — завершение промышленного переворота. Быстрое развитие отраслей лёгкой промышленности, использовавших наёмный труд в дореформенное время. Новые промышленные районы: Южный, Бакинский. Развитие машиностроения, рост добычи угля и нефти	Спад промышленности Урала в 60—70-е гг. XIX в. Важное значение государственных (казённых) заказов. Тяжёлое экономическое положение пролетариата
Торговля	Рост внутренней (хлеб, промышленные изделия) и внешней торговли (в 3 раза). 1897 г. — денежная реформа	Экспорт хлеба (50 % стоимости экспортируемых товаров), продукции сельского хозяйства. Импорт промышленного сырья и продукции машиностроения
Транспорт	Строительство шоссейных дорог. Развитие водного транспорта. Активное железнодорожное строительство. Начало строительства Транссибирской и Китайско-Восточной дорог	Преобладание гужевого транспорта
Город	Рост удельного веса горожан (в 3 раза), числа фабрично-заводских посёлков. Санкт-Петербург — город-миллионер	Сельское население значительно превышает городское. Крестьянство в конце XIX в. составляет 77 % населения России
Выводы	В пореформенный период быстрыми темпами развивается промышленность, но производство в аграрной сфере обречено на длительный застой. Сохраняются противоречия в аграрном секторе, высокая степень эксплуатации пролетариата	

Характеризуя итоги экономического развития России к началу XX в., учитель указывает, что в результате небывалого по своим темпам промышленного подъёма 90-х гг. XIX в. страна прочно во-

шла в пятёрку крупнейших индустриальных держав мира по абсолютным объёмам производства. В 1861—1900 гг. объём промышленной продукции в России возрос в 7 раз (в Германии — в 5, во Франции — в 2,5, в Англии — в 2 раза). На рубеже веков темпы роста национального продукта составляли в России 3,4 %, а в расчёте на душу населения — 1,75 %, а в странах Запада — 2,7 % и 1,6 % соответственно. Высокие темпы железнодорожного строительства позволили России передвинуться с 5-го на 2-е место в мире по протяжённости железных дорог. По добыче нефти страна к концу XIX в. заняла первое место, хотя в начале XX в. была оттеснена США. Россия являлась одним из крупнейших производителей зерновых и давала до 1/3 мирового экспорта пшеницы. Доля иностранных капиталов в промышленности составляла в среднем 1/3 и была выше, чем в западных странах.

Но аграрная сфера оставалась ведущей в российской экономике. Доля сельского населения составляла в 1897 г. 87 %. На долю тяжёлой промышленности приходилось лишь 40 % объёма промышленного производства.

Сохранение в деревне крестьянской общины с круговой порукой (отменённой только к 1903 г.) и помещичьего землевладения сдерживало технический прогресс в сельском хозяйстве и замедляло развитие капитализма в деревне. Примитивная агротехника и высокие темпы роста населения вызвали в начале XX в. аграрное перенаселение в Европейской России, острый земельный голод. Если в 1860 г. на одного крестьянина мужского пола приходилось 4,8 десятины земли, то в 1880 г. — 3,6 десятины, а в 1900 г. — 2,6 десятины. Сельское хозяйство развивалось преимущественно экстенсивно. Из-за неустойчивости сельского хозяйства и неэффективности государственного управления неурожаи приводили порой к голоду. В результате голода 1891—1892 гг. погибло до 400 тыс. человек.

Экономический рост не означал автоматического улучшения материального положения населения. По качеству жизни Россия занимала одно из последних мест в Европе. По производству промышленной продукции на душу населения Россия ещё во многом отставала от передовых держав. По расчётам известного химика и экономиста Д. И. Менделеева, промышленных товаров на душу населения в России в конце XIX в. производилось на 20—30 р., а в США — на 300—400 р. На 1897 г. 73,7 % населения России было неграмотным.

Дополнительный материал для учителя

Доля ведущих стран в мировом промышленном производстве, %

Страна	1870	1900
США	23,3	30,1
Германия	13,2	16,6
Великобритания	31,8	19,9
Франция	10,3	7,1

Страна	1870	1900
Италия	2,4	2,7
Россия	3,7	5,0
Япония	—	0,6

Условия жизни российских рабочих

Заработная плата рабочих в России на протяжении пореформенного сорокалетия не оставалась на одном уровне. После падения крепостничества наметилась тенденция к повышению номинальной заработной платы рабочих, но затем с развитием машинного производства, постройкой железных дорог к середине 1870-х гг. началось понижение цены рабочей силы при резком возрастании стоимости жизни. В Москве, например, цены на основные продовольственные товары в 1870-х гг. возросли на 40—50 % по сравнению с дореформенным периодом, заработная же плата на текстильных предприятиях, где вводились машины, снизилась. Заработная плата рабочих особенно снизилась во время русско-турецкой войны 1877—1878 гг. На механизированных предприятиях усиленно внедрялась сдельщина при уменьшении расценок на единицу продукции.

Но кризисное состояние не было постоянным. Промышленность развивалась, переживая и периоды довольно бурного подъёма, особенно в 90-е гг. Механизированное производство всё более требовало квалифицированных рабочих, труд которых, естественно, должен был и выше оплачиваться. Непрерывно развивалась и экономическая борьба пролетариата. Всё это способствовало определённому росту номинальной заработной платы большинства рабочих.

Годовая заработная плата рабочего фабрично-заводской промышленности Московской губернии и индекс розничных цен в Москве в 1882/83—1900 гг.

Год	Заработная плата		Индекс розничных цен
	в рублях	в %	
1882/83	180,0	100,0	100,0 (1885 г.)
1900	197,4	109,7	91,7

Фактический размер заработка был, однако, меньше указываемого в официальных источниках вследствие практиковавшихся на предприятиях различного рода приёмов его явного или скрытого снижения. К их числу относились содержание рабочих на «хозяйских харчах», предоставление рабочему жилья от предприятия, частичная выдача заработка талонами в заводские лавки, где товары продавались по завышенным ценам, штрафы, вычеты и т. п.

Особенно широко натуральная форма расплаты с рабочими была распространена на предприятиях Центрального промышленного рай-

она и Поволжья. Так, рабочие Богородско-Глуховской мануфактуры в 1883 г. в своей жалобе указывали, что «съестные припасы рабочие обязаны покупать в лавке фабриканта по увеличенным ценам, дурного качества, с обмером и обвесом, в счёт заработной платы, которая доходит до самой низкой цифры — 8 руб. в месяц, а за исключением штрафа, по произволу налагаемого фабрикантом, рабочему придётся получать только 6 руб.». По данным фабричной инспекции, на многих фабриках и заводах Смоленской губернии в конце 1880-х гг. до 90 % заработной платы выдавалось в виде талонов в продуктовые лавки.

Штрафы были распространены в металлургической промышленности Юга. Так, на Новороссийском металлургическом заводе в Юзовке действовала особо изощрённая система штрафных статей: за малейший недосмотр на работе — 3 р., за опоздание свыше 15 мин — дневной заработок, за один пропущенный день, включая болезнь, — трёхдневная плата, «за недобропорядочное поведение, опущение и грубость» — 3 р. и увольнение или направление в полицию. Если рабочий отказывался от перевода на другую работу, он штрафовался на 10 р. и увольнялся с завода. В юзовской заводской казарме рабочий не имел права без разрешения администрации иметь свидания со знакомыми и родными, в противном случае ему угрожал штраф в размере трёхдневного заработка.

Представление об экономическом положении дают сведения, полученные в ходе санитарного обследования жилищ рабочих. Приведём для примера годовые бюджеты одинокого и семейного рабочих (средняя семья включала 3—4 человек) типографий Саратова за 1899 г. Бюджеты равнялись в среднем 234 р. 75 к. и 332 р. 61 к. Одинокий и семейный рабочие на питание, квартиру, освещение и отопление расходовали соответственно 130 р. (55,5 %) и 250 р. 29 к. (75,1 %), на одежду — 51 р. 25 к. (21,8 %) и 45 р. (13,5 %), на стирку белья — 5 р. 90 к. (2,5 %) и 3 р. 16 к. (1 %), на гигиену (баню) — 3 р. 18 к. (1,3 %) и 4 р. 21 к. (1,3 %), на табак и спиртные напитки — 17 р. 21 к. (7,3 %) и 16 р. 20 к. (4,9 %), на лечение — 4 р. 21 к. (1,8 %) и 2 р. 92 к. (0,9 %), на кассу взаимопомощи — 2 р. 75 к. (1,1 %) и 4 р. 68 к. (1,4 %), на газеты, библиотеку, театр, развлечения — 2 р. 60 к. (1,1 %) и 60 к. (0,2 %), на прочие (мелочные) расходы — 16 р. 44 к. (7,1 %) и 3 р. 55 к. (1,1 %), на подати — 1 р. 25 к. (0,5 %) и 2 р. (0,6 %).

В конце XIX — начале XX в. у одиноких фабрично-заводских рабочих Москвы, печатников Саратова, петербургских рабочих предприятий военного ведомства расходы на питание составляли 42—44 %, жильё (обычно койку или угол) — 14—17 %, одежду — 13—22 %, лечение — менее 2 %, газеты, книги и развлечения — 1—4 %.

В дореволюционной России существовали четыре основных типа рабочих жилищ: 1) фабричные, заводские и рудничные казармы и бараки, места в которых рабочим предоставлялись администрацией предприятий за определённую плату; этот тип жилья был особенно распространён в развивавшихся районах, где не хватало рабочих рук, а также на предприятиях промышленных селений Центрального района; 2) частные коачно-каморочные квартиры, тесные и скученные рабочие жилища, типичные для промышленных центров; 3) производственные помещения в мастерских и цехах предприятий, где рабочие после трудового дня спали прямо на рабочих столах или на полу под станками; этот тип жилья, характерный для начальной стадии промышленного капитализма, преобладал в мелких кустарных заведениях с ручным трудом;

4) собственные избы, в которых проживали горнозаводские и горные рабочие Урала, часть рабочих Центрального промышленного района. Тяжёлые условия труда, продолжительный рабочий день и фактическое отсутствие досуга, низкая заработная плата, скудное питание, неудовлетворительные жилищно-бытовые условия, повышенные профессиональная заболеваемость и травматизм, плохое медицинское обслуживание, явно недостаточное социальное обеспечение, нехватка средств для того, чтобы дать образование своим детям — таковы условия труда и жизни большинства рабочих России. Но в экономическом положении пролетариата наблюдались и некоторые положительные сдвиги. Они обуславливались социально-экономическим развитием страны, происходили под воздействием усиления борьбы пролетариата. К концу XIX в. несколько повысилась реальная заработная плата отдельных отрядов и категорий рабочих; в известной мере улучшились их питание и жилищные условия; сократилась в большинстве отраслей производства продолжительность рабочего дня и года; увеличилась возможность более широко удовлетворять материальные и духовные потребности¹.

Домашнее задание:

1. Задания 3, 4, 6, 8 к § 41. 2. По желанию выполнить задание 9 к § 41. Если на следующем уроке планируется проведение ролевой игры, учащиеся получают задание подготовиться к судебному заседанию в соответствии со своей ролью, используя § 21 и дополнительные материалы.

Уроки 94—95.

Великие реформы 1860—1870-х гг.

Историческая проблема. Почему во второй половине XIX в. были неизбежны социально-политические реформы? Как изменилась политическая система России в результате этих реформ?

Ресурс: учебник, § 42.

План урока: 1. Земская и городская реформы. 2. Судебная реформа. 3. Военные реформы. 4. Реформы в области образования и печати.

Ход уроков

Первый вариант планирования

Организуется ролевая игра «Суд над реформами 60—70-х гг. XIX в.». Участники игры получают опережающее домашнее задание. Цель игры: дать оценку реформам, выяснив, насколько соответствуют реформы принципам мо-

¹ См.: Рабочий класс России от зарождения до начала XX в. — М., 1983. — С. 240—257.

дернизированного государства, защищают права личности. В ходе игры вызываются исторические свидетели, которые характеризуют каждую из проведённых реформ, отвечают на вопросы всех остальных участников процесса (кроме свидетелей). Судебное заседание ведёт судья.

Вопросы. Защищали ли реформы права личности? Сответствовали ли реформы принципам модернизированного государства? Эти вопросы решаются присяжными заседателями. После вынесения вердикта судья подводит итоги судебного заседания.

Участники игры

Группа судей: председатель окружного суда, два товарища (заместителя) председателя окружного суда.

Группа обвинителей (прокурор и его товарищ¹).

Группа защитников (два присяжных поверенных).

Присяжные заседатели (5—7 человек).

Исторические свидетели, выступающие от «лица» реформ: участники игры, которым предстоит охарактеризовать земскую, городскую, судебную, военную реформы, реформы в области образования и цензуры, — 6 человек.

Группа секретарей-экспертов (оценивают участников игры, не имеют права задавать вопросы в ходе судебного разбирательства).

Этапы игры

Первый этап. Один из секретарей открывает заседание суда. Участники процесса занимают свои места. Судьи определяют цель судебного разбирательства (3 мин).

Второй этап. Опрос исторических свидетелей (до 25 мин).

Третий этап. Уточнение формулировки вопросов, на которые предстоит ответить присяжным. Открытое заседание присяжных. Вынесение вердикта (до 10 мин).

Четвёртый этап. Завершение судебного заседания. Вынесение приговора. Оценивание участников.

Оценивание результатов игры

Исторические свидетели (1—5 баллов)	Судьи, обвинители, адвокаты, присяжные заседатели (1—3 балла)	Остальные участники игры (1—3 балла)
Критерий оценки: фактическая точность	Критерий оценки: умение поставить вопрос	Критерий оценки: убедительность высказывания, логичность, отсутствие речевых ошибок

¹ Конечно, в настоящем судебном процессе ряд лиц, участвующих в игре, отсутствовал. Но данная ролевая игра не ставит задачу смоделировать полноценное судебное заседание.

Домашнее задание:

Вопрос 2 к § 42.

Второй вариант планирования

Проводится групповая работа. Организуется 6 групп в соответствии с основными реформами.

Вопросы и задания «земской» группе

1. Как были организованы выборы гласных в земские уездные и губернские собрания?

2. Составьте схему местного управления после проведения земской реформы.

3. Почему губернская администрация всячески препятствовала земской активности?

4. Дайте оценку роли земства в обществе.

Вопросы и задания «городской» группе

1. Как были организованы выборы гласных в городские думы?

2. Составьте схему городского управления после проведения городской реформы.

3. Какую роль в российском обществе играли городские думы?

Вопросы и задания «судебной» группе

1. Чем различаются мировой и коронный суды?

2. Какие нововведения появились в российском суде?

3. Составьте схему государственных судебных органов после проведения судебной реформы.

4. Дайте оценку судебной реформе с точки зрения возможности защиты прав и свобод личности.

Вопросы и задания «военной» группе

1. Объясните, почему военная реформа проводилась более десятилетия.

2. Назовите мероприятия военной реформы.

3. Как был организован призыв на военную службу после введения всеобщей воинской повинности?

4. Дайте оценку военной реформе с точки зрения государственной целесообразности.

Вопросы и задания «образовательной» группе

1. Объясните, зачем государству потребовались нововведения в области образования.

2. Составьте схему «Система образования в России после реформы 1864 г.».

3. Дайте оценку изменениям в системе начального, среднего и высшего образования.

Вопросы и задания «группе печати»

1. Объясните, почему были произведены преобразования в области цензуры.

2. Какие нововведения появились в цензурном ведомстве? Что осталось без изменения? Почему?

3. Почему государство не ликвидировало цензуру?

4. Дайте оценку реформе в области цензуры.

Этапы работы

Первый этап. Работа в группах (до 8 мин).

Второй этап. Презентация результатов работы групп (до 5 мин, всего 30 мин).

Третий этап. Коллективная работа. Обсуждение проблемных вопросов урока: «Почему во второй половине XIX в. были неизбежны социально-политические реформы? Как изменилась политическая система России в результате этих реформ?»

Домашнее задание:

Задания 1, 2 к § 42.

Уроки 96—97.

Общественная жизнь середины 1850-х — начала 1880-х гг.

Историческая проблема. Какие слои населения и организации проявили в середине 50-х — начале 80-х гг. XIX в. наибольшую социально-политическую активность и почему?

Ресурсы: учебник, § 43, 44.

План уроков: 1. Общественное движение второй половины 50-х гг. XIX в. 2. Движение «шестидесятников». 3. Народничество: теория и практика. 4. «Диктатура сердца» М. Т. Лорис-Меликова. 5. Судьба царя-реформатора.

Ход уроков

Первый вариант планирования

Урок содержит обширную фактическую информацию, которую необходимо систематизировать, поэтому, планируя урок, учитель может выбрать такую форму организации деятельности учащихся, как школьная лекция. Учащиеся записывают план лекции, конспектируют её, в конце занятия отвечают на проблемный вопрос.

Домашнее задание:

1. Вопрос 8 к § 43. 2. Задания 4 и 7 к § 44.

Второй вариант планирования

Менее сложной для учащихся формой урока будет самостоятельная работа. Выполнение заданий проверяется и корректируется в конце урока.

Задания

1. Систематизируйте информацию о развитии общественного движения во второй половине 50-х — начале 80-х гг. XIX в. На основании учебника заполните таблицу

«Общественное движение в конце 50-х — начале 80-х гг. XIX в.».

2. Объясните, что объединяло и что различало революционные организации 1860-х гг. и народническое движение 1870-х гг.

Общественное движение в конце 50-х — начале 80-х гг. XIX в.

Период	Персоналии / название организации, состав	Основные идеи / программный документ	Методы деятельности (тактика)	Результаты деятельности (судьба личности, организации, движения)	Значение деятельности
1856—1857 гг.					
1858—1861 гг.					
1861—1866 гг.					
Конец 1860-х гг.					
Начало 1870-х гг. — 1879 г.					
1879—1881 гг.					

Домашнее задание:

1. Задание 6 к § 44. 2. По желанию: выполнить задание 9 к § 44.

Третий вариант планирования

Проводится урок-беседа. При организации коллективной работы рекомендуются следующие *вопросы и задания*:

1. Короткий период конца 50-х гг. XIX в. вошёл в историю как «оттепель». Объясните смысл этого названия.

2. Определите причины, обусловившие раскол общественного движения в конце 50-х — начале 60-х гг. XIX в. В чём выражалось идейное размежевание?

3. Какие социальные процессы привели к появлению разночинства? Дайте социально-психологическую характеристику разночинца. Существует ли связь между ниги-

лизмом и разночинством? Используя документ к § 22, выскажите своё отношение к разночинцу как историческому деятелю.

4. Почему Н. Г. Чернышевский был «властителем дум» молодёжи 1860-х гг.? В чём проявлялось его влияние?

5. Выскажите свою оценку пропагандистских и террористических методов деятельности революционных организаций. Примите во внимание их результативность и воздействие на общество и общественное мнение.

6. В 60—70-е гг. XIX в. российское государство проводит реформы, стремясь к эволюционному преобразованию общества. Почему в процессе проведения реформ активизируются радикальные слои общества? Является ли это явление закономерным?

7. Почему А. И. Герцена называют «отцом народничества»?

8. Сравните взгляды идеологов бунтарского, пропагандистского, заговорщического направлений. Чьи идеи кажутся вам наименее утопическими? Аргументируйте свою точку зрения.

9. Какие способы борьбы применяла власть против «революционного брожения»?

10. Чем отличался от традиционных способов подавления революционного движения проект, предложенный М. Т. Лорис-Меликовым? Объясните, почему его деятельность во главе комиссии по охране государственного порядка называли «диктатурой сердца».

11. Проанализируйте деятельность «Народной воли». На её примере определите действенность революционного террора.

12. Можно ли утверждать, что убийство Александра II привело народовольцев к цели?

Дополнительный материал для учителя

М. Т. Лорис-Меликов (1835—1888) — граф, генерал, командующий Отдельным Кавказским корпусом (1877—1878). С 1880 г. председатель Верховной распорядительной комиссии по охране государственного порядка и общественного спокойствия, созданной после взрыва 5 февраля 1880 г. в Зимнем дворце. Главными задачами Верховной распорядительной комиссии были: объединение всех карательных органов для борьбы с революционным движением, экстренный разбор всех политических дел. В докладе Александру II 26 июля 1880 г. он отмечал выполнение комиссией своих основных задач и рекомендовал сосредоточить все дела по «охране государства и общественного спокойствия» в Министерстве внутренних дел. Эта мысль получила законченное завершение в докладной записке о преобразовании полиции, по которой Верховная распорядительная комиссия и III отделение были закрыты, а их дела были сосредоточены в Департаменте государственной полиции Министерства внутренних дел. На министра внутренних дел возлагалось и заведование Отдель-

ным корпусом жандармов. Министром внутренних дел (1880—1881) был назначен М. Т. Лорис-Меликов.

«Метеор, пронёсшийся в высших правительственных сферах и оставивший яркий след»; «русский патриот»; «либерал, мечтающий о конституции»; политик с «лисыим хвостом и волчьей пастью»; «временщик»; «ближний боярин»; «диктатор сердца» — так называли его современники. Более года он реально обладал значительными полномочиями и вошёл в историю страны как «парадоксальный диктатор». На своём высшем посту Лорис-Меликов считал, что должен устранять не следствие, а причину кризиса, который проявлялся в нестабильности власти, «временно поколебленном доверии населения к силе и прочности правительственной власти в России». Отчуждение от власти земской интеллигенции, студенчества и других социальных слоёв можно преодолеть, призвав общество «к участию в разработке необходимых для настоящего времени мероприятий». По сохранившимся материалам можно реконструировать основной замысел проекта государственных реформ. Он состоял из трёх предложений. Первое: создание законосовещательного представительного учреждения на основе земской системы. Второе: создание правительства, ответственного перед императором и проводящего во всех министерствах и ведомствах единую политику. Третье: проведение через новые органы власти программы внутренних реформ (преодоление крестьянского малоземелья, расширение прав и полномочий земских организаций, освобождение печати от части цензурных запретов). Чтобы добиться согласия Александра II, Лорис-Меликов разбил проект на составные элементы и предлагал их на рассмотрение по частям.

В Высочайшем докладе от 28 января 1881 г. реформатор обосновывал введение земского представительства — создание Общей законосовещательной комиссии для подготовки реформ. В состав комиссии входили представители, одна часть которых избиралась от губерний, а вторая назначалась высшей властью (так называемая «конституция» Лорис-Меликова). Реализация проекта, по мнению современных историков, не привела бы к конституционным ограничениям самодержавия, но могла стать началом решения конституционного вопроса. 1 марта 1881 г. Александр II дал согласие на созыв Совета министров для окончательного обсуждения «конституции» М. Т. Лорис-Меликова. Обсуждение проекта состоялось уже после гибели Александра II. На заседании Совета министров 8 марта 1881 г. при обсуждении проекта М. Т. Лорис-Меликова Александр III заявил: «Слава Богу, этот преступный шаг к конституции не был сделан». 29 апреля император подписал манифест, вошедший в историю как программа «незыблемости самодержавия». На следующий день Лорис-Меликов подал прошение об отставке. Последующие годы жизни М. Т. Лорис-Меликов провёл за границей.

Домашнее задание:

Задания 5 к § 43, 2 к § 44.

Четвёртый вариант планирования

В наиболее подготовленном классе урок можно провести в форме самостоятельной работы с источниками.

Вопросы и задания

1. На основании источника 1 объясните, почему А. И. Герцен связывает крестьянскую общину и социализм в России.

2. На основании источника 2 сформулируйте взгляды Н. Г. Чернышевского на социальный прогресс.
3. В чём заключаются особенности источника 2?
4. Какие планы переустройства общества проповедует С. Г. Нечаев (источник 4)?
5. Сравните представления о революционере Д. М. Писарева и С. Г. Нечаева (источники 3, 4).
6. Какую роль в общественном развитии выполняет «критически мыслящая личность» (источник 5)?
7. Сравните взгляды на революцию П. Л. Лаврова и М. А. Бакунина (источники 5, 6).

Источник 1

Прошлое русского народа тёмно; его настоящее ужасно, но у него есть права на будущее. Он *не верит* в своё настоящее положение, он имеет дерзость тем более ожидать от времени, чем менее оно дало ему до сих пор...

Община спасла русский народ от монгольского варварства и от императорской цивилизации, от выкрашенных по-европейски помещиков и от немецкой бюрократии. Общинная организация, хоть и сильно потрясённая, устояла против вмешательств власти; она благополучно *дожила до развития социализма в Европе*.

Это обстоятельство бесконечно важно для России...

Какое счастье для России, что сельская община не погибла, что личная собственность не раздробила собственности общинной; какое это счастье для русского народа, что он остался вне всех политических движений, вне европейской цивилизации, которая, без сомнения, подкопала бы общину...

Человек будущего в России — *мужик*, точно так же как во Франции — работник (А. И. Герцен).

Источник 2

Барским крестьянам от их доброжелателей поклон. Ждали вы, что даст вам царь волю, вот вам и вышла от царя воля. Хороша ли воля, какую дал вам царь, сами вы теперь знаете...

А не знал царь, что ли, какое дело он делает? Да сами вы посудите, мудрено ли это разобрать? Значит, знал. Ну, и рассуждайте, чего надеяться вам на него. Оболгал он вас, обольстил он вас. Не дождётесь вы от него воли, какой вам надобно. А почему не дождётесь от него, тоже рассудить можно. Сам-то он кто такой, коли не тот же помещик?..

Так вот оно какое дело: надо мужикам всем промеж себя согласие иметь, чтобы заодно быть, когда пора будет. А откуда пора не пришла, надо силу беречь, себя напрасно в беду не вводить, значит, спокойствие сохранять и виду никакого не показывать. Пословица говорит, что один в поле не воин. Что толку-то, ежели в одном селе булгу поднять, когда в других сёлах готовности ещё нет? Это значит только дело портить да себя губить. А когда все готовы будут, значит, везде поддержка подготовлена, ну, тогда и дело начинай. А до той поры рукам воли не давай, смиренный вид имей, а сам промеж своим братом мужиком толкуй да подговаривай его, чтобы дело в настоящем виде понимал...

А когда промеж вами единокровные будут, в ту пору и назначение выйдет, что пора, дескать, всем дружно начинать. Мы уж увидим, когда пора будет, и объявление сделаем. Ведь у нас по всем местам свои люди есть, отовсюду нам вести приходят, как народ, да что народ. А это наше письмецо промеж себя читайте да друг дружке раздавайте. А кроме своего брата мужика да солдата, ото всех его прячьте, потому для мужиков да для солдат наше письмецо писано, а к другому ни к кому оно не писано, значит, кроме вас, крестьян да солдат, никому и знать об нём не следует (Н. Г. Чернышевский, предположительно).

Источник 3

Новый человек верит своему уму, и верит только ему одному; он вводит свой ум во все обстоятельства своей жизни, во все заветные уголки своего чувства, потому что нет той вещи и нет того чувства, которые его ум мог бы замарать или опозлить своим прикосновением... У новых людей добро и истина, честность и знание, характер и ум оказываются тождественным понятием; чем умнее новый человек, тем он честнее, потому что тем меньше ошибок вкрадывается в расчёты. У нового человека нет причин для разлада между умом и чувством, потому что ум, направленный на любимый и полезный труд, всегда советует только то, что согласно с личною выгодою, совпадающею с истинными интересами человечества и, следовательно, с требованиями самой строгой справедливости и самого щекотливого нравственного чувства.

Основные особенности нового типа, о которых я говорил до сих пор, могут быть сформулированы в трёх главных положениях, находящихся в самой тесной связи между собою.

I. Новые люди пристрастились к общепользному труду.

II. Личная польза новых людей совпадает с общею пользою, и эгоизм их вмещает в себе самую широкую любовь к человечеству.

III. Ум новых людей находится в самой полной гармонии с их чувством, потому что ни ум, ни чувство их не искажены хроническою враждою против остальных людей.

А всё это вместе может быть выражено ещё короче: новыми людьми называются мыслящие работники, любящие свою работу. Значит, и злиться на них незачем (Д. М. Писарев).

Источник 4

Отношение революционера к самому себе.

1. Революционер — человек обречённый. У него нет ни своих интересов, ни дел, ни чувств, ни привязанностей, ни собственности, ни даже имени. Всё в нём поглощено единственным исключительным интересом, единою мыслью, единою страстью — революцией.

2. Он в глубине своего существа, не на словах только, а на деле, разорвал всякую связь с гражданским порядком и со всем образованным миром, и со всеми законами, приличиями, общепринятыми условиями, нравственностью этого мира. Он для него — враг беспощадный, и если он продолжает жить в нём, то для того только, чтоб его вернее разрушить...

4. Он презирает общественное мнение. Он презирает и ненавидит во всех его побуждениях и проявлениях нынешнюю общественную нравственность. Нравственно для него всё, что способствует торжеству революции. Безнравственно и преступно всё, что мешает ему.

5. Революционер — человек обречённый. Беспощадный для государства и вообще для всего сословно-образованного общества, он и от них не должен ждать для себя никакой пощады. Между ними и им существует тайная или явная, но непрерывная и непримиримая война на жизнь и на смерть. Он каждый день должен быть готов к смерти. Он должен приучить себя выдерживать пытки...

Отношение революционера к товарищам по революции.

11. Когда товарищ попадает в беду, решая вопрос, спасти его или нет, революционер должен соображаться не с какими-нибудь личными чувствами, но только с пользой революционного дела. Поэтому он должен взвесить пользу, приносимую товарищем, — с одной стороны, а с другой — трату революционных сил, потребных на его избавление, и на которую сторону перетянет, так и должен решить...

Отношение революционера к обществу.

13. Революционер вступает в государственный, сословный и так называемый образованный мир и живёт в нём только с целью его полнейшего, скорейшего разрушения. Он не революционер, если ему чего-нибудь жаль в этом мире. Если он может остановиться перед истреблением положения, отношения или какого-либо человека, принадлежащего к этому миру, в котором — всё и все должны быть ему равно ненавистны. Тем хуже для него, если у него есть в нём родственные, дружеские или любовные отношения; он не революционер, если они могут остановить его руку...

Отношение товарищества к народу.

22. У товарищества ведь нет другой цели, кроме полнейшего освобождения и счастья народа, то есть чернорабочего люда. Но, убеждённые в том, что это освобождение и достижение этого счастья возможно только путём всесокрушающей народной революции, товарищество всеми силами и средствами будет способствовать к развитию и разобщению тех бед и тех зол, которые должны вывести, наконец, народ из терпения и побудить его к поголовному восстанию.

23. Спасительной для народа может быть только та революция, которая уничтожит в корне всякую государственность и истребит все государственные традиции, порядки и классы в России.

24. Товарищество поэтому не намерено навязывать народу какую бы то ни было организацию сверху. Будущая организация, без сомнения, вырабатывается из народного движения и жизни. Но это — дело будущих поколений. Наше дело — страстное, полное, повсеместное и беспощадное разрушение.

25. Поэтому, сближаясь с народом, мы прежде всего должны соединиться с теми элементами народной жизни, которые со времени основания московской государственной силы не переставали протестовать не на словах, а на деле против всего, что прямо или косвенно связано с государством: против дворянства, против чиновничества, против попов, против гилдейского мира и против кулака-мироода. Соединимся с лихим разбойничьим миром, этим истинным и единственным революционером в России (С. Г. Нечаев).

Источник 5

...Если рассматриваемый деятель есть, действительно, критически мыслящая личность, то он никогда не одинок. В чём состоит его критика общественных форм? В том, что он понял яснее и глубже других недостатки этих форм, отсутствие справедливости в них для

настоящего времени... Нужно не только слово, нужно дело. Нужны энергичные, фанатические люди, рискующие всем и готовые жертвовать всем... При этом фазисе борьбы критически мыслящие личности имеют перед собою уже действительную силу, только силу нестройную. Она тратится большею частью бесполезно... Люди гибнут из-за проявления зла, а сущность его остаётся нетронутой...

Чтобы сила не тратилась даром, надо её организовать. Критически мыслящие и энергически желающие личности должны желать не только борьбы, но победы, для этого надо понимать не только цель, к которой стремишься, но и средства, которыми можно её достигнуть. Пора бессознательных страданий и мечтаний прошла; пора героических деятелей и фанатических мучеников, безрасчётливой траты сил и бесполезных жертв прошла. Настала пора спокойных, сознательных работников, рассчитанных ударов, строгой мысли и неуклонной, терпеливой деятельности... (П. Л. Лавров)

Источник 6

Народ наш глубоко и страстно ненавидит государство, ненавидит всех представителей его, в каком бы виде они перед ним ни являлись... В таком положении что может делать наш умственный пролетариат, русская честная, искренняя, до конца преданная социально-революционная молодёжь? Она должна идти в народ... Но как и зачем идти в народ?

В настоящее время у нас мнения на этот счёт, кажется, чрезвычайно разделились; но из общей неурядицы мыслей выделяются уже теперь два главные и противоположные направления. Одно — более миролюбивое и подготовительного свойства; другое — бунтовское и стремящееся прямо к организации народной борьбы... путь — боевой, бунтовской. В него мы верим и только от него ждём спасения. Народ наш явным образом нуждается в помощи. Он находится в таком отчаянном положении, что ничего не стоит поднять любую деревню. Но хотя и всякий бунт, как бы неудачен он ни был, всегда полезен, однако частных вспышек — недостаточно. Надо поднять вдруг всю деревню. Что это возможно, доказывают нам громадные движения народные под предводительством Стеньки Разина и Пугачёва... (М. А. Бакунин)

Источник 7

Это известие всех страшно поразило, огорчило, ошеломило. Подробности о совершённом злодеянии исполнили всех ужасом. Во всех слоях народа грусть, страх и изумление овладели людьми. Где и чего тогда не говорили! По сёлам стали распространять слухи о том, что дворяне убили царя за лишение их крепостных людей. В городах — пугали смутами по деревням. Даже в войсках не было совершенно спокойно. Рассказы о беспорядках против евреев в Елизаветграде, Киеве и других южных городах усиливали общее беспокойство. Целые два месяца Россия была в каком-то странном смущении и оцепенении; не только руки отпадали от всякого дела, но даже ум и чувства как будто омертвели. Покойного государя любили, обожали освобождённые крестьяне и бывшие дворовые люди; но душевно были к нему расположены и преданы в обществе все лично его знавшие и те, которые много слышали о его сердечной доброте, о его вседневном расположении ко всякому доброму делу. Едва ли кто

из русских самодержцев был вообще так любим, как Александр II. Всякий русский с чувством от души говорил: Вечная тебе память! (Б. Н. Чичерин)

Домашнее задание:
Задание 6 к § 44.

Уроки 98—99.

Народное самодержавие Александра III. Общественная жизнь 1880—1890-х гг.

Историческая проблема. Александр II вошёл в историю как царь-реформатор, его сын Александр III проводил контрреформы. Чей внутривластный курс был более результативен?

Ресурсы: учебник, § 45.

План урока: 1. Контрреформы. 2. Общественное движение 1880-х — первой половины 1890-х гг.

Ход урока

1. Изучение данного вопроса строится на основе анализа источников. В начале урока учитель обращает внимание класса на цикличность реформаторских процессов в истории России XIX в., соотношение реформ и контрреформ в правительственной политике.

Учащиеся работают с текстом «Манифеста о незыблемости самодержавия» и заполняют таблицу «Внутренняя политика Александра III». Далее учащиеся читают § 45 и заполняют графу «Мероприятия» в данной таблице.

Вопросы и задания

1. Выделите в тексте источника цель внутренней политики Александра III.
2. Какие задачи нужно решить для достижения этой цели?
3. Внесите эти сведения в таблицу «Внутренняя политика Александра III».

Источник

Манифест о незыблемости самодержавия. 29 апреля 1881 г.

В Бозе почивший родитель Наш, приняв от Бога самодержавную власть на благо вверенного ему народа, пребыл верен до смерти принятому им обету и кровию запечатлел великое своё служение... Благостию и кротостью совершил он величайшее дело своего царствования — освобождение крепостных крестьян, успев привлечь к содействию в том и дворян — владельцев, всегда послушных гласу добра и чести; утвердил в царстве суд, и подданных своих, коих всех

без различия сделал навсегда свободными, призвал к распоряжению делами местного управления и общественного хозяйства...

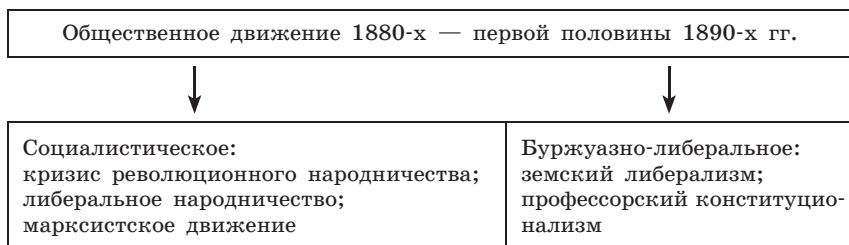
Посреди великой Нашей скорби глас Божий повелевает Нам стать бодро на дело правления в уповании на Божественный Промысел, с верою в силу и истину самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на неё поползновений... Посвящая себя великому нашему служению, Мы призываем всех подданных наших служить Нам и государству верой и правдой, к искоренению гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, к утверждению веры и нравственности, к доброму воспитанию детей, к истреблению неправды и хищения, к водворению порядка и правды в действия учреждений, дарованных России благодетелем её, возлюбленным Нашим родителем.

Внутренняя политика Александра III

Цель	«Утверждать и охранять для блага народного от всяких на неё поползновений» самодержавную власть		
Задачи	«Искоренение гнусной крамолы»	«Утверждение веры и нравственности», «доброе воспитание детей»	«Истребление неправды и хищения», «водворение порядка и правды в действия учреждений», дарованных Александром II
Мероприятия			

После выполнения заданий организуется обсуждение вопроса о результатах политики Александра III: насколько успешно выполнил он поставленные задачи? Достиг ли он своей цели? Завершается обсуждение высказыванием А. А. Корнилова: «Значение великих преобразований эпохи реформ было таково, что черта, проведённая ими в русской жизни между дореформенной и пореформенной эпохой, стала непроходима и неизгладима; никакая реакция в правительственных и даже в некоторых общественных кругах не могла уже вернуть Россию к её прежнему, дореформенному положению».

2. Учитель демонстрирует на доске схему «Общественное движение 1880-х — первой половины 1890-х гг.».



На основании схемы «Общественное движение 1880-х — первой половины 1890-х гг.» и информации учебника учащиеся устно отвечают на следующие *вопросы*:

1. Какие изменения происходят в 1880-е — начале 1890-х гг.: а) в либеральном движении; б) в народническом движении?

2. Сравните идеи марксистов и революционных народников. Выскажите своё мнение о том, насколько точно оба направления отражали расстановку социально-политических сил и перспективы развития России.

В завершение урока учащиеся отвечают на проблемный вопрос.

Домашнее задание:

1. Задание 9 к § 45. 2. Повторить условия Парижского мирного договора. 3. Индивидуальные опережающие задания: подготовить презентации «Военный министр А. М. Горчаков», «Русско-турецкая война 1877—1878 гг. глазами художника В. В. Верещагина». Для подготовки последней темы рекомендуем использовать книгу: *Дёмин Л. М. С мольбертом по земному шару. Мир глазами В. В. Верещагина.* — М., 1991 — и материалы Интернета.

Уроки 100—101.

Внешняя политика России во второй половине XIX в.

Историческая проблема. Как и почему меняется место и роль России в международных отношениях во второй половине XIX в.? К чему стремится государство и каких результатов достигает?

Ресурсы: учебник, § 46; карты 14, 15, 18 на цветной вкладке учебника (часть 2). Виртуальная выставка Государственной публичной исторической библиотеки «Русские в Китае. Китайцы в России»: http://www.shpl.ru/shpage.php?menu=2267&b_base=menu.

План урока: 1. Европейское направление внешней политики России. 2. Восточный вопрос. 3. Присоединение Средней Азии к России. 4. Дальневосточное направление внешней политики.

Ход уроков

Изучение материала проводится в форме школьной лекции. В качестве раздаточного материала используется таблица «Направления внешней политики России во вто-

рой половине XIX в.». В ходе урока учащиеся заполняют таблицу конкретными датами и фактами (они указаны в квадратных скобках).

Направления внешней политики России во второй половине XIX в.

Европейское	Восточный вопрос	Присоединение Средней Азии	Дальне-восточное
Пересмотр условий Парижского мира [1871]; поиск союзников [1860-е — начало 1870-х гг. Пруссия — Германия; конец 1880-х — 1890-е гг. Франция]	Война с Османской империей [1877—1878 гг.]	[1868 г. — Бухарский эмир — вассал России]; [1873 г. — Хивинское ханство — вассал России]; [1876 г. — Туркестанское генерал-губернаторство]	Договоры с Китаем [1858, 1860 гг.]; с Японией [1855 г., 1875 г.]; продажа Аляски США [1867 г.]

1. Д. А. Милютин, военный министр в 1861—1881 гг., назвал год окончания Крымской войны «великой эрой переорождения, эрой пробуждения мысли и силы от продолжительного усыпления». Учитель задаёт *вопрос*: «Какой год в России 50-х гг. XIX в., по вашему мнению, мог вызвать такую восторженную оценку?», выслушивает ответы учащихся и при необходимости раскрывает «загадку». Александр II и новый министр иностранных дел А. М. Горчаков, однокашник Пушкина, тот самый из лицеистов, кто в одиночку будет встречать очередную лицейскую годовщину, должны были изменить внешнеполитический курс России. Далее заслушивается сообщение на тему «Министр иностранных дел А. М. Горчаков». Его программа внешней политики содержалась в циркуляре русским послам за границей и предназначалась для передачи правительствам всех государств, подписавших Парижский трактат 1856 г.:

1. Внешняя политика должна быть подчинена внутренней политике.

2. Россия свободна в выборе союзников и пересмотре международных договоров, если они мешают решению национальных задач.

3. Россия стремится к миру и согласию, отказывается от активных действий вне границ государства.

Именно в этом документе были слова, облетевшие весь мир: «Говорят, Россия сердится. Россия не сердится, она сосредотачивается».

Национальной задачей России был пересмотр ряда статей Парижского мира (учащиеся напоминают эти статьи).

Для этого стране нужно было выйти из международной изоляции. Далее рассматриваются действия России по отмене нейтрализации Чёрного моря, дипломатические отношения в Европе в 1870-х — начале 1890-х гг. В результате делаются записи в таблице «Направления внешней политики России во второй половине XIX в.».

2. События 1875—1877 гг. на Балканах получили название Восточного кризиса. Особенностью кризиса были масштабность и глубина национально-освободительной борьбы балканских народов. На начальном этапе кризиса Россия стремилась к примирению восставших и турок дипломатическим путём. Действия Горчакова были непопулярны в правительственных кругах и в обществе. Русско-турецкая война была завершающим этапом Восточного кризиса. Она велась под флагом освобождения балканских народов. При успешном её завершении Россия рассчитывала усилить своё влияние на Балканах. Ход военных действий прослеживается по карте 14. Представляется презентация «Русско-турецкая война 1877—1878 гг. глазами художника В. В. Верещагина».

Подписанный в 1878 г. в Сан-Стефано прелиминарный мир с Турцией был настоящим подарком на день рождения императора, важным событием в истории России и балканских народов (хотя среди них не было единства в оценке Сан-Стефанского договора). Но западные державы поддержали Турцию. Возникла угроза повторения «крымской ситуации», антирусский блок на Берлинском конгрессе возглавила Англия, единодушно поддержанная всеми державами, включая Германию, отношения с которой у России начали охлаждаться. Учащиеся получают задание определить по карте 15 территориальные и политические изменения после подписания Сан-Стефанского договора и Берлинского трактата.

Итоги Русско-турецкой войны 1877—1878 гг.

Сан-Стефано, февраль 1878 г.	Берлинский конгресс, июнь 1878 г.
Турция признаёт независимость Сербии, Румынии, Черногории; автономию Болгарии, включение в её состав Македонии и многих других территорий. Турция уступает России Карс, Ардаган, Батум, Алашкерскую долину, Баязет. Россия возвращает себе территорию Южной Бессарабии	Подтверждена независимость Сербии, Румынии, Черногории, но их территориальные приобретения сокращены. Автономия получила часть Болгарии (северная). Россия получает Карс, Ардаган, Батум. Босния и Герцеговина переданы под управление Австро-Венгрии. Кипр передан Англии

Учитель задаёт вопрос: «Согласны ли вы с тем, что Россия потерпела дипломатическое поражение в Берлине?» В завершение обсуждения вопроса ещё раз подчёркивается, что Русско-турецкая война 1877—1878 гг. повлияла на соотношение сил в Европе. Балканские государства получили независимость, а Болгария — автономию.

3. Вопрос излагается в объёме учебника. По карте 18 учащиеся прослеживают этапы присоединения Средней Азии, вносят данные в таблицу.

4. *Россия и Китай.* В ходе Крымской войны британский флот намеревался захватить русские гавани на Тихом океане. Очевидной стала уязвимость тихоокеанского побережья и значение реки Амур как средства сообщения между Сибирью и Дальним Востоком. В середине 1850-х гг. началось создание русских военных постов по Амуру, заселение земель по его берегам. В 1858 и 1860 гг. были подписаны договоры с Китаем о демаркации границ. В 1858 г. был заложен Благовещенск, в 1860 г. — Владивосток.

Россия и Япония. Япония была насильственно «открыта» европейскими державами в 1853 г. Интересы России в Японии представлял генерал-адъютант Е. В. Путятин. Россия стремилась установить дипломатические и торговые отношения, оформить договором границу между странами, закрепив сложившееся территориальное разграничение по проливу Лаперуза и по южной оконечности Курильских островов. Вопрос о Курилах оказался камнем преткновения в переговорах миссии Путагина, а тяжёлое положение России в период Крымской войны способствовало активизации на переговорах японской стороны. В 1855 г. Путятин подписал Симодский трактат, по которому граница с Японией проходила между островами Итуруп и Уруп, а Сахалин был объявлен «неразделённым». В результате Японии отошли острова Хабомай, Шикотан, Кунашир и Итуруп.

В 1875 г. по Петербургскому соглашению в «обмен» на Сахалин Япония получала Курильские острова до Камчатки. Это решение расценивалось как неудача российской дипломатии.

Россия и США. Русская Америка — владения России на крайнем северо-востоке Америки — включала Аляску, Алеутские острова, часть тихоокеанского побережья Северной Америки. В 1799 г. для использования природных ресурсов русской Америки была создана Российско-американская компания. Акционерами её были члены императорской фамилии, крупные чиновники, русские купцы и предприниматели. К середине 60-х гг. XIX в. положение российских владений в Америке осложнилось: прибыли

компании падали, русское население оставалось малочисленным, конкуренция со стороны американских и канадских предпринимателей резко возросла. США неоднократно обращались с просьбами о покупке российских владений. После долгих переговоров России удалось поднять цену с 5 до 7,2 млн долларов золотом. Договор об «уступке» был подписан в 1867 г. в Вашингтоне. Жители Аляски в трёхлетний срок могли возвратиться в Россию. Те, кто оставался (за исключением коренного населения), получали право пользоваться всеми правами граждан США.

В завершение лекции корректируется заполнение таблицы «Направления внешней политики России во второй половине XIX в.». Учащиеся отвечают на проблемные вопросы урока.

Домашнее задание:

1. Задания 1, 8, 9 к § 46. 2. Опережающее задание. Подготовить вопросы по § 39, 47 для участия в игре «Бумеранг» по темам: развитие образования; развитие науки; развитие литературы и театра; развитие музыкального искусства; живопись и скульптура; архитектура (один вопрос на каждую тему) — либо прочитать § 39, 47 и подготовиться к обсуждению вопросов к этим параграфам.

Уроки 102—103.

Культурное пространство империи в XIX в.

Ресурсы: учебник, § 39, 47; иллюстрации на цветной вклейке учебника.

Ход уроков

Первый вариант планирования

Проводится игра «Бумеранг»

Класс делится на 3 команды. Заранее готовятся карточки с названиями тем: 1) развитие образования; 2) развитие науки; 3) развитие литературы и театра; 4) развитие музыкального искусства; 5) живопись и скульптура; 6) архитектура. Эти карточки раскладываются на столе, как экзаменационные билеты, или помещаются в специальную коробку. Учителю желательно приготовить шуточные призы для команды-победительницы и победившего игрока.

Правила игры

1. Вопросы команд должны соответствовать темам.
2. На обдумывание ответа команде даётся 30 с.
3. Командное первенство: за правильный ответ команда получает 1 балл.

4. Индивидуальное первенство: в команде баллы получают: а) те, чьи ответы вошли в общую копилку; б) те, кто дал правильную версию ответа.

5. Любой член команды может представлять команду, но несколько представителей команды не могут говорить одновременно.

6. Если вопросы команд совпали, то принимается вопрос той команды, которая первой задала его.

7. Если команда отказывается отвечать или не отвечает по истечении 30 с, вопрос переходит следующей команде.

8. Если команда отвечает неправильно, вопрос переходит следующей команде.

Этапы игры

Первый этап. «Копилка» (до 5 мин). Участники команд рассматривают подготовленные вопросы, выбирая из них 6 лучших. Условия выбора: вопросы должны соответствовать темам. Авторы вопросов, выбранных в копилку команды, получают по 1 баллу за каждый удачный вопрос.

Второй этап. «Бумеранг» (до 30 мин). Участники обмениваются вопросами. Первый участник выбирает тему (тянет билет или извлекает карточку из коробки). Далее по очереди представители команд задают вопросы по кругу (см. правила).

Третий этап. Подведение итогов командной и индивидуальной игры (до 10 мин).

Второй вариант планирования

Историческая проблема. Какие изменения происходят в культуре России на протяжении XIX в.?

Ресурсы: учебник, § 36, 47; иллюстрации на цветной вклейке учебника; портал «Культура России»: <http://www.russianculture.ru/>

План уроков: 1. Особенности развития культуры в первой половине и второй половине XIX в. 2. Мировые достижения русской культуры.

Ход уроков

Первый вариант планирования

Урок строится на основе устного обсуждения вопросов и заданий к § 36, 47.

Вопросы и задания

1. Сравните развитие системы образования в годы царствования Александра I, Николая I, Александра II, Александра III: а) какие принципы остались неизменными; б) что изменилось к лучшему; в) какие негативные явления проявились в каждый из периодов.

2. Какие периоды XIX в. можно охарактеризовать словами историка А. А. Корнилова: «Вооружать нацию зна-

ниями надо лишь в той мере, в какой это необходимо для технических нужд государства, притом строго охраняя публику от проникновения в умы зловредных политических идей»?

3. Какие новые явления были характерны для отечественной науки в первой половине XIX в., во второй половине XIX в.?

4. Используя знания по всеобщей истории, определите вклад русской науки в развитие мирового научного знания.

5. Подберите литературные примеры, которые позволяют показать особенности романтизма и реализма. Какие факторы влияли на утверждение реалистического направления в русской литературе?

6. Какая точка зрения на роль литературы и искусства в жизни общества и почему утверждается во второй половине XIX в.? Дайте оценку этой теории с позиций нашего современника.

7. Какую роль играла журналистика в жизни русского общества?

8. Какие выводы можно сделать на основании статистических данных о росте тиражей книг, количества книгоиздательств, библиотек во второй половине XIX в.?

9. Подготовьте рассказ об одном из живописных, скульптурных или архитектурных произведений XIX в.

10. Какую роль в развитии культуры сыграли меценаты? Почему благотворительность в России активно развивалась в конце XIX в.?

11. Выберите литературное или иное художественное произведение, которое представляется вам символом России в первой половине XIX в., во второй половине XIX в.

Дополнительный материал для учителя

Книгоиздание в России (по числу названий)¹

Год	Издание книг
1801	150
1811	626
1855	1020
1864	1836
1873	2668
1877	5451
1888	5317
1890	8638

¹Статистические данные приводятся по кн.: Березовая Л. Г., Берлякова Н. П. Практикум по истории русской культуры X—XX вв. — М., 2002. — С. 152—153.

Периодическая печать в России (количество изданий)

Дата	XVIII в.	1831 г.	1860 г.	1865 г.	1870 г.	1880 г.	1885 г.	1890 г.
Газеты	2	12	15	28	36	62	81	79
Прочие периодические издания					353	483	606	697

Грамотность населения (в %, м. — мужчины, ж. — женщины к общей численности населения)

Страна	1850 г.	1889 г.	1913 г.
Россия	19; м., 10; ж.	31; м., 13; ж.	54; м., 26; ж.
Австрия	33; м., 19; ж.	74; м., 60; ж.	81; м., 75; ж.
Германия	86; м., 84; ж.	97; м., 95; ж.	99; м., 99; ж.
Франция	69; м., 46; ж.	89; м., 81; ж.	95; м., 94; ж.
США	81; м., 76; ж.	88; м., 85; ж.	93; м., 93; ж.

Второй вариант планирования

Самостоятельная письменная работа учащихся.

Задание. На основании материала § 36, 47 выделите общее и особенное в развитии культуры первой и второй половины XIX в. Заполните таблицу.

Культура России XIX в.

	Общее	Особенное	
		Первая половина XIX в.	Вторая половина XIX в.
Система образования			
Развитие науки			
Литература			
Театр			
Живопись			
Скульптура			
Архитектура			

Результаты работы проверяются и корректируются в беседе с учащимися, либо тетради сдаются на проверку.

Уроки 111—112.

История России с древнейших времён до конца XIX в. (повторительно-обобщающий)

Первый вариант планирования

Класс делится на пары. Для каждой пары учитель называет столетие (с IX по XIX).

Задания парам

1. Посоветуйтесь и определите ключевое событие столетия. Аргументируйте свой выбор. (Можно изменить задание, предложив учащимся выбрать личность столетия.)

2. Придумайте и изобразите рекламу столетия (рисунок, плакат, рекламный слоган, живую скульптуру и т. д.).

Этапы работы

Первый этап. Работа в парах (до 10 мин).

Второй этап. Презентация. Пара объясняет, какое событие столетия считает определяющим, ключевым (до 1 мин), и демонстрирует свою рекламу (до 30 мин).

Третий этап. Класс определяет победителей (5 мин).

Второй вариант планирования

Проводится групповая работа. Класс делится на 9 групп экспертов по проблемам: 1) развитие государства; 2) совершенствование законодательства; 3) правовое положение сословий; 4) конфликтология; 5) дипломатия; 6) военное дело; 7) культура; 8) внешняя политика; 9) экономика.

Задание группам

Определите этапы развития явлений и процессов, соответствующих вашей сфере, в России с IX по XIX в. Результаты работы представьте в графической форме.

Этапы работы

Первый этап. Работа в группах (до 10 мин).

Второй этап. Презентация результатов работы. Ответы на вопросы (до 30 мин).

Третий этап. Заключительное слово учителя (до 5 мин).

Третий вариант планирования

Организуется работа с учебниками Н. С. Борисова (введение, заключение) и А. А. Левандовского (введение). Учитель обращает внимание, что Россия в IX—XIX вв. прошла длительный путь от формирования традиционного общества до бурного развития модернизационных процессов.

Демонстрируется таблица «Процесс модернизации» (раздаточный материал).

Задание. Определите, какие критерии характеризуют модернизацию в России. Подтвердите фактами свою точку зрения.

Процесс модернизации

Начало модернизации	Раннее (XVII в.). Завершение промышленного переворота в первой половине XIX в.	Более позднее (XVIII в.). Завершение промышленного переворота в основных отраслях во второй половине XIX в.
Путь перехода к модернизации	Революционный, эволюционный	Реформистский
Основные факторы модернизации	Внутренние — модернизация «изнутри», предпосылки модернизации складываются в первую очередь в экономической сфере	Внутренние — модернизация «изнутри» под воздействием «демонстрационного эффекта» извне. Предпосылки модернизации не вызрели
Темпы модернизации	Естественные, нефорсированные	Быстрые, форсированные
Характер модернизации	Естественный, модернизация развивается как результат разрешения внутренних противоречий	Догоняющий. Государство играет решающую роль в развитии модернизационных процессов

В ходе беседы формулируется вывод: модернизация в России достигла значительных позитивных результатов. В сжатые сроки была создана достаточно мощная промышленность, развивалась рыночная экономика, возникли элементы гражданского общества и правового государства. Россия стала частью мировой хозяйственной системы, заняв в ней по общему объёму промышленной продукции пятое место. Но основные задачи модернизации не были выполнены в полном объёме. В ходе модернизационных процессов возникли новые противоречия, которые наложились на нерешённые проблемы традиционного общества. Это ставило под угрозу социально-политическую стабильность России, было чревато политическими взрывами.

Дополнительный материал для учителя

Особенности модернизации в России

1. Инициировав модернизацию «сверху», российская власть действовала в русле западноевропейского развития. Эта тенденция достаточно отчётливо просматривается со времён Петра I. Самодержав-

ный режим, будучи одним из архаичных в Европе, действовал по европейскому образцу.

2. Из-за нехватки средств усиливалось бремя налогов, поэтому население с ужасом относилось к любым экспериментам, идущим «сверху». В традиционном сознании уже давно и прочно сложился стереотип: «Новые преобразования — новые налоги».

3. Власть подходила к реформам не системно, а выборочно, отдавая предпочтение тем из них, которые должны были укреплять государственную мощь империи, усиливать авторитет верховной власти. Так, реформы по демократизации затягивались, в экономике ставку делали на создание крупной промышленности в ущерб средней, мелкой и особенно кустарной, на которые обычно не хватало финансов.

4. Опираясь на государственный сектор экономики, самодержавие надеялось, что ему удастся в кратчайшие сроки совершить необходимые преобразования, на которые в европейских странах ушли века. Это потребовало гигантских материально-технических ресурсов, финансовых средств и напряжённого народного труда. В результате модернизация в России приобрела спонтанный, скачкообразный характер, осуществлялась волевыми усилиями без учёта общественного мнения и способности населения адаптироваться к быстрым изменениям.

5. Проводя индустриализацию, власти слабо осознавали социальные последствия. Законодательство тормозило формирование классов современного гражданского общества. Характерно, что новые слои населения, как и традиционные, стремились во что бы то ни стало приспособиться к центральным и местным властным структурам, так как, с одной стороны, рассчитывали на их поддержку в «проталкивании» своих дел (не гнушаясь при этом дачей взятки), а с другой — не имели собственных сил и опыта улаживания социальных конфликтов.

6. Российская модернизация вела не к нивелировке положения различных социальных слоёв и созданию среднего класса, а к дальнейшему социальному расслоению российского общества, увеличению доли малоимущих и неимущих слоёв.

7. Модернизация в полиэтничной России рано или поздно должна была поставить на повестку дня национальный вопрос.

8. Господствующая православная церковь непоколебимо и последовательно отстаивала нравственно-этические ценности христианства, стремилась «отгородить» свою паству от проникавших с Запада атеистических идей и других «модных» рационалистических влияний.

9. Авторитарный режим стремился во что бы то ни стало сохранить за собой монополию на власть, монополию на казённую и дворянскую собственность, которые являлись его мощной экономической основой, а также удержат в руках административно-полицейского аппарата контроль за своими подданными.

10. В результате ни традиционные, ни новые слои населения так и не смогли создать собственные устойчивые и активные политические партии, предпочитая добиваться защиты своих интересов через сословно-корпоративные организации, а также через личные связи и знакомства с представителями бюрократии.

11. Всесословная интеллигенция, находившаяся с момента своего возникновения в оппозиции к власти, считала себя единственным выразителем передовых идей, ведущих тенденций общественного прогресса, представителем интересов народа и т. п. Рассматривая себя

в качестве духовной элиты нации, интеллигенция, как и бюрократия, претендовала на ведущую роль в общественно-политической жизни страны¹.

Задания для организации самостоятельной работы учащихся по § 36—47 (тесты).

1. Сохранение в России крестьянской общины породило у части интеллигенции середины — второй половины XIX в. идею:

- 1) об особом пути исторического развития страны;
- 2) о единстве исторических судеб России и Запада;
- 3) о необходимости ориентироваться на историю народов Востока;
- 4) об особой отсталости России и невозможности преобразований в ней.

2. Определите, какие из перечисленных ниже событий непосредственно относятся к подготовке и проведению отмены крепостного права.

- А) Реформа государственных крестьян П. Д. Киселёва;
- Б) описание помещичьих имений в Белоруссии и на Правобережной Украине;

В) учреждение комитетов из помещиков в западных губерниях;

Г) указ об обязанных крестьянах;

Д) создание Главного комитета по крестьянскому делу;

Е) учреждение Редакционных комиссий.

Укажите верный ответ.

- 1) А Б Г 2) Б Д Е 3) В Д Е 4) А В Г

3. Определите, что из перечисленного сохранилось после проведения реформ 60—70-х гг. XIX в.

А) Личная зависимость крестьян от помещиков;

Б) временнообязанное состояние крестьян;

В) земельный надел, который был в пользовании крестьянина до реформы;

Г) вотчинная власть помещика над крестьянским миром;

Д) рекрутская повинность;

Е) крестьянская община.

Укажите верный ответ.

- 1) А Д Е 2) Б Е 3) Б В Е 4) Г Е

4. Что из перечисленного вошло в крестьянскую жизнь после отмены крепостного права?

А) отрезки;

Б) крестьянская община;

В) сельские и волостные сходы;

¹См.: Шелохаев В. В. Модернизационные процессы в России: общее и особенное // Энциклопедический словарь. Российская цивилизация. Этнокультурные и духовные аспекты. — М., 2001.

- Г) выкупные платежи;
- Д) барщина и оброк;
- Е) личная свобода.

Укажите верный ответ.

- 1) А Б Д Е 2) А В Г Е 3) Б В Г 4) А Д Е

5. С судебной реформой 1864 г. было связано понятие:

- 1) состязательный процесс;
- 2) мировой посредник;
- 3) уставная грамота;
- 4) гласные.

6. Что из перечисленного утвердилось в России в результате проведения военных реформ второй половины XIX в.?

- А) военные поселения;
- Б) военные округа;
- В) рекрутские наборы;
- Г) всеобщая воинская повинность;
- Д) призыв в армию всех народов Российской империи;
- Е) юнкерские училища для детей из всех сословий.

Укажите верный ответ.

- 1) А В Е 2) Б Г Е 3) Б Г Д 4) А В Д

7. В 60—70-е гг. XIX в. ускоренными темпами развивалась/развивалось:

- 1) тяжёлая промышленность Урала;
- 2) крестьянское хозяйство фермерского типа;
- 3) помещичье хозяйство;
- 4) текстильная промышленность в Центральной России.

8. Промышленный переворот в России завершился:

1) в 50-е гг. XIX в.; 2) в 60—70-е гг. XIX в.; 3) в 80-е гг. XIX в.; 4) к 1913 г.

9. Во второй половине XIX в. выходцы из различных слоёв общества, получившие образование, сформировали социальный слой, который назывался:

- 1) пролетариат;
- 2) «кухаркины дети»;
- 3) разночинная интеллигенция;
- 4) городские обыватели.

10. Нигилизм как течение в общественном движении существовал в России:

1) в 50-е гг. XIX в.; 2) в 60-е гг. XIX в.; 3) в 70-е гг. XIX в.; 4) на рубеже XIX—XX вв.

11. К революции как «науке разрушения», в которой цель оправдывает средства, призывал в работе «Катехизис революционера»:

- 1) А. И. Герцен;
- 2) Н. Г. Чернышевский;
- 3) С. Г. Нечаев;
- 4) Г. В. Плеханов.

12. Политику какого государственного деятеля называли «диктатурой сердца»?

- 1) М. Т. Лорис-Меликова;
- 2) С. Ю. Витте;
- 3) В. К. Плеве;
- 4) П. Д. Святополк-Мирского.

13. Ограничение прав земств, право вводить «исключительное положение», расширение полномочий департамента полиции, лишение университетов автономии, карательная цензура, укрепление позиций дворянства характеризуют политику:

- 1) Александра I;
- 2) Николая I;
- 3) Александра II;
- 4) Александра III.

14. Высказывание историка В. О. Ключевского «Севастополь ударил по застоявшимся умам» подразумевает, что:

- 1) строительство Севастополя способствовало развитию внешней торговли;
- 2) создание крупного военного порта защищало интересы России на Чёрном море и в зоне проливов;
- 3) оборона Севастополя показала мужество и героизм российских воинов;
- 4) падение Севастополя в Крымской войне показало необходимость реформирования России.

15. Война между Россией и Турцией в 1877—1878 гг. закончилась подписанием:

- 1) Сан-Стефанского мирного договора;
- 2) Парижского мирного договора;
- 3) Адрианопольского мирного договора;
- 4) Ункяр-Искелесийского трактата.

16. Итоги Русско-турецкой войны 1877—1878 гг. были пересмотрены:

- 1) при заключении Адрианопольского перемирия;
- 2) на Берлинском конгрессе;
- 3) в ходе Лондонской международной конференции;
- 4) при подписании австро-русской конвенции в Будапеште.

17. Продвижение Российской империи в Среднюю Азию вызывало активное противодействие и обостряло отношения с:

- 1) Австро-Венгрией;
- 2) Великобританией;
- 3) Османской империей;
- 4) Францией.

18. Присоединение Средней Азии к Российской империи завершилось в царствование:

- 1) Николая I;
- 2) Александра II;
- 3) Александра III;
- 4) Николая II.

19. Даты 1858, 1860, 1879, 1881 гг. связаны с:

- 1) российско-японскими отношениями;

- 2) продажей Аляски и Алеутских островов США;
- 3) историей Кавказской войны;
- 4) российско-китайскими отношениями.

20. В конце XIX в. внешнеполитическим партнёром России становится:

- 1) Германия;
- 2) Австро-Венгрия;
- 3) Великобритания;
- 4) Франция.

Уроки 113—114.

Особенности социально-экономического развития России на рубеже XIX—XX вв.

Историческая проблема. С какими особенностями развития России связана специфика модернизации её социально-экономической сферы в начале XX в.?

Ресурсы: учебник, § 48; историческая карта «Русско-японская война»; интернет-ресурсы: Социально-экономическое развитие России в конце XIX — начале XX в.: <http://fcior.edu.ru/card/8829/socialno-ekonomicheskoe-polozhenie-rossii-v-konce-xix-nachale-xx-vekov.html>; Россия на рубеже XIX—XX вв. Русско-японская война: <http://fcior.edu.ru/card/673/rossiya-na-rubezhe-xix-xx-vekov-russko-yaponskaya-voyna.html>; Россия на рубеже XIX—XX веков. Лицом к востоку: <http://fcior.edu.ru/card/808/rossiya-na-rubezhe-xix-xx-vekov-licom-k-vostoku.html>

План урока: 1. Национальный и социальный состав населения. 2. Промышленность и банковская система. 3. Сельское хозяйство. 4. Русско-японская война.

Ход урока

Урок насыщен фактическим материалом, к сути которого учащиеся обращались в основной школе. Проблема урока предполагает ответы на два вопроса: 1) В чём заключаются особенности развития России? 2) Как повлияли эти особенности на процесс модернизации? Ответы на эти вопросы учащиеся могут дать в результате самостоятельной работы с текстом учебника и систематизации информации по плану: а) особенности экономического развития России; б) особенности социальных процессов в России; в) специфика модернизационных процессов. Результаты самостоятельной работы учащихся обсуждаются на уроке, и учащиеся делают вывод по проблеме урока.

Можно использовать также групповую форму деятельности учащихся. Учащиеся делятся на четыре группы (мож-

но разделить класс на восемь групп, тогда одно задание будет выполняться двумя группами независимо друг от друга, а результаты своей работы группы могут предварительно сравнить). Каждая группа должна аргументировать и/или конкретизировать фактами позиции плана «Общая характеристика российской экономики начала XX в.», раскрытые в подпунктах. Завершает урок выступление представителей от каждой группы.

Общая характеристика российской экономики начала XX в.

1) Россия — страна второго эшелона модернизации со всей его спецификой:

- а) более позднее вступление на путь капитализма;
- б) определяющая роль государства в развитии экономики;
- в) бурные темпы развития, «модернизация вдогонку»;
- г) «наложение» стадий модернизации, скачкообразность развития, начало новых стадий при незавершённости старых.

2) Становление капитализма «европейского типа» тормозили следующие факторы:

а) многоукладность экономики, появление монополистического капиталистического уклада, сохранение докапиталистических экономических укладов;

б) аграрный характер экономики;

в) пережитки докапиталистических укладов в сельском хозяйстве, разница в уровне развития между промышленным и аграрным секторами экономики;

г) высокий уровень концентрации производства при отсталой технике;

д) не сложилась структура индустриального общества.

3) Россия — огромная страна с потенциально необъятным рынком:

а) неравномерное развитие капиталистической экономики с территориальной точки зрения и возможность развития капитализма «вширь» за счёт освоения новых территорий;

б) приток иностранного капитала.

4) Тяжёлое положение человека-труженика (крестьянина, рабочего), аграрное перенаселение, дешёвизна рабочей силы.

«Всепопданнейший доклад министра финансов С. Ю. Витте Николаю II». 1899 г. Фрагмент.

Весьма секретно.

Мероприятия, предпринимаемые правительством в целях воздействия на развитие отечественной промышленности и торговли, имеют в настоящее время для России гораздо более глубокое и широкое значение, нежели когда-нибудь ранее... Россия и по настоящее время остаётся ещё страной существенно земледельческой. За все свои обязательства перед иностранцами она расплачивается вывозом сырья, главным образом сельскохозяйственных произведений, преимущественно хлеба.

Потребности свои в фабричных изделиях, горных продуктах она в значительной степени покрывает привозом из-за границы.

Экономические отношения России к Западной Европе вполне сходны с отношениями колониальных стран к своим метрополиям: последние смотрят на свои колонии как на выгодный рынок, куда они могут свободно сбывать произведения своего труда, своей промышленности и откуда могут властной рукой вычерпывать необходимое для них сырьё. На этом зиждут своё экономическое могущество государства Западной Европы, и охрана и завоевание новых колоний служат его главным пособием. Россия является поныне, в некоторой степени, такой гостеприимной колонией для всех промышленно развитых государств, щедро снабжая их дешёвыми произведениями своей земли и дорого расплачиваясь за произведения их труда. Но есть одно коренное отличие от положения колоний: Россия — политически независимая могущественная держава; она имеет и право, и силу не хотеть быть вечной данницей экономически более развитых государств...

Создание собственной промышленности — это и есть та коренная, не только экономическая, но и политическая задача, которая составляет краеугольное основание нашей протекционной системы. Новая промышленность не может вырасти в короткий срок. Поэтому и покровительственные пошлины должны продержаться десятки лет.

Задание к источнику. Согласны ли вы с суждением: «Положение России в мире можно характеризовать как противоречивое»? Аргументируйте своё мнение на основании документа.

Индивидуальные задания*¹. 1. Подготовить наглядное пособие для урока (диаграмма, программа Excel) «Этнонациональный состав Российской империи». Ответить на вопрос: как влияет на процесс модернизации этнонациональная структура населения Российской империи (см. задание 1 к § 48)? 2. Подготовить наглядное пособие для урока (диаграмма, программа Excel) «Социальная структура Российской империи». Ответить на вопрос: как процесс модернизации влияет на социальную стратификацию Российской империи? 3. Подготовить компьютерную презентацию на тему «Основные события Русско-японской войны: карта военных действий и историческая фотография». 4. Используя дополнительные источники информации, объясните выражение «безобразовская клика». Определите, какую роль играла «безобразовская клика» во внешней и внутренней политике России (см. задание 6 к § 49).

Темы проектов и исследований*. Экономика России в XX в.: особенности экономических моделей в различные исторические эпохи. Российская модернизация: взгляд сквозь столетия. Как и почему изменялась социальная структура российского общества на разных этапах XX — начала XXI в.? Место России в мире в начале XX в. «Варяг» — песня и история.

¹Здесь и далее вопросы и задания, выделенные звёздочкой, предназначены для учащихся, изучающих курс «История» в 11 классе на углублённом уровне.

Дополнительный материал для учителя

Социальная структура российского общества

Общественные классы	Дворянство (к началу XX в. около 1,8 млн, из них 2/3 — потомственные; примерно 30 тыс. помещичьих хозяйств)	Буржуазия (к началу XX в. около 1,5 млн крупных предпринимателей; к 1914 г. до 40 тыс. человек)	Крестьянство (2—3 % — кулачество, 15 % — зажиточные, до 35 % — беднота)	Пролетариат (к началу XX в. промышленный пролетариат — 2,8 млн, сельскохозяйственный — 4,5 млн)
Характеристика	Экономическое влияние постепенно падает. Примерно 600 хозяйств капиталистического типа. Помещичьи хозяйства дают 22 % товарного хлеба. Власть финансово поддерживает расцветающую дворянство, выступает против ограничения помещичьего землевладения	Крупные предприниматели — выходцы из высшего чиновничества, интеллигенции, купечества; средние и мелкие — из купцов, крестьян, мещан. Поддерживают самодержавие, будучи связанными с ним экономически	Зажиточные крестьяне дают до 50 % товарного хлеба. Малоземельные крестьян (в 1860 г. на крестьянина в Европейской России приходится 4,8 дес. земли, в 1900 г. — 2,6 дес.). Сохранение общины	Численность растёт быстро, но общее количество рабочих невелико. 3/4 рабочих сохраняют связи с деревней, из них 1/3 — собственные земельные наделы
Проблемы	Расслоение помещиков (средний размер имения — 307 дес., но крупные хозяйства владеют 75 % помещичьей земли, имеют по 4200 дес.),	Затруднён доступ к государственной власти (до революции 1905—1907 гг.)	Малоземелье, аграрное перенаселение, оскудение центра, регулярно повторяющиеся неурожаи и голод, сохранение телесных наказаний	В начале столетия рабочий день сократился с 11—12 до 9,5 ч, зарплата повысилась на треть. Но средняя зарплата российского рабочего в 3 раза

Общественные классы	Дворянство (к началу XX в. около 1,8 млн, из них 2/3 — потомственные; примерно 30 тыс. помещичьих хозяйств)	Буржуазия (к началу XX в. около 1,5 млн крупных предпринимателей; к 1914 г. до 40 тыс. человек)	Крестьянство (2—3 % — кулачество, 15 % — зажиточные, до 35 % — беднота)	Пролетариат (к началу XX в. промышленный пролетариат — 2,8 млн, сельскохозяйственный — 4,5 млн)
	неумение приспособиться к рыночному хозяйству		ний, сохранение общины	ниже, чем английского, в 5 раз ниже, чем американского, сохраняются штрафы и производятся предприятия. Отсутствуют профсоюзы
Участие в общественном движении	В массе своей — опора самодержавной власти, но среди обуржуазившихся слоёв проявляются либеральные тенденции. Участники земского движения требуют создания всесловных представительных учреждений («банкетная кампания» 1904 г.)	Не составляет оппозиции самодержавию (до 1905 г.), которое поддерживает буржуазно экономически и борется с рабочим движением	1895—1900 гг. — около 100 крестьянских выступлений, 1901—1904 гг. — 670. Крестьянские выступления 1902 г. в 14 губерниях Европейской России, главное требование — передел помещичьей земли. Интересы крестьян защищает партия эсеров (1902 г.)	Количественный (1895 г. — 214 стачек, 1901 г. — 353 стачки, 1903 г. — 182) и качественный рост рабочего движения: политические требования (1903—1904 гг. — 50 % стачек), наступательный характер и активность выступлений рабочих. 1901 г. — Обуховская оборона (столкновения с полицией), 1902 г. — стачка в Ростове-на-

Общественные классы	Дворянство (к началу XX в. около 1,8 млн, из них 2/3 — потомственные; примерно 30 тыс. помещичьих хозяйств)	Буржуазия (к началу XX в. около 1,5 млн крупных предпринимателей, к 1914 г. до 40 тыс. человек)	Крестьянство (2—3 % — кулачество, 15 % — зажиточные, до 35 % — беднота)	Пролетариат (к началу XX в. промышленный пролетариат — 2,8 млн, сельскохозяйственный — 4,5 млн)
Отношение самодержавия	Экономическая под-держка	Экономическое сотрудничество	Подавление выступлений. В 1902 г. создаётся Особое совещание о нуждах сельского хозяйства, предлагаются реформы. В итоге отменена круговая порука при сборе недоимок (1903 г.) и телесные наказания (1904 г.)	Дону (рабочие применили оружие); 1903 г. — стачка рабочих юга России (всеобщая, более 200 тыс. рабочих). Интересы выражает РСДРП (1898 г.)
				Подавление выступлений. 1903 г. — законы о вознаграждении рабочих при несчастных случаях, об избрании старост. 1901—1902 гг. — создание рабочих организаций под контролем полиции («полицейский социализм», «зубатовщина»)

Особенности экономического развития России

В результате небывалого по своим темпам промышленного подъёма 90-х гг. XIX в. в России завершился промышленный переворот, и страна прочно вошла в пятёрку крупнейших индустриальных держав мира по абсолютным объёмам производства. В России действовала рыночная система, адекватная западной по своей динамической мощи, а отчасти и превосходящая её. В 1861—1900 гг. объём промышленной продукции в России возрос в 7 раз (в Германии — в 5, во Франции — в 2,5, в Англии — в 2 раза). На рубеже веков темпы роста национального продукта составляли в России 3,4 %, в расчёте на душу населения — 1,75 %, а в странах Запада 2,7 % и 1,6 % соответственно. Высокие темпы железнодорожного строительства позволили России опередиться с 5-го на 2-е место в мире по протяжённости железных дорог. По добыче нефти страна к концу XIX в. заняла первое место, хотя в начале XX в. была оттеснена США. Россия являлась одним из крупнейших производителей зерновых и давала до 1/3 мирового экспорта пшеницы. Доля иностранных капиталов в промышленности составляла в среднем 1/3 и была выше, чем в западных странах.

Несмотря на значимость в народном хозяйстве, сельское хозяйство (преимущественно крестьянское) велось несовершенными методами. В отчёте государственного контроля за 1910 г. указывалось на плохую обработку земли, незначительное распространение современных сельскохозяйственных орудий, недостаточное использование удобрений, сохранение старой системы земледелия — трёхпольной. Средняя урожайность, вычисленная для Германии, Франции, Великобритании, Бельгии, США, Канады и Австралии, была выше российских урожаев пшеницы на 48,5 %, ржи — на 57,1 %, ячменя — на 34,3 %, овса — на 50,3 %, картофеля — на 69 %.

Для проверки или самопроверки знаний по вопросу, выделенному для самостоятельного изучения, учащимся можно предложить тест (полностью или отдельные задания).

Домашнее задание: § 48, 49 (п. 6 — самостоятельное изучение), вопросы и задания после § 48, 49 по выбору учителя. Для школьников, изучающих предмет на углублённом уровне, предлагаются задания 3—5 после § 48 и работа с документом.

Внутренняя и внешняя политика самодержавия. Российское общество

Историческая проблема. Каковы перспективы российского самодержавия в эпоху модернизации? Почему происходит радикализация общественного движения в России в начале XX в.? Каковы особенности и перспективы российской политической оппозиции?

Ресурсы: § 49—50, рабочий лист урока «Исторический прогноз»; **интернет-ресурсы:** Политический строй России и внутренняя политика Николая II накануне 1905 года: <http://fcior.edu.ru/card/4080/politicheskiy-stroy-rossii-i-vnutrennyaya-politika-nikolaya-ii-nakanune-1905-goda.html>

План уроков: 1. Курс Николая II — защита устоев. 2. Самодержавие и дворянство. 3. Самодержавие и буржуазия. 4. Крестьянский вопрос. 5. Самодержавие и пролетариат. «Зубатовщина». 6. Политическая ситуация на национальных окраинах. 7. Создание нелегальных общероссийских революционных партий. 8. Либеральная оппозиция.

Первый вариант. Учитель может использовать лекционную форму изучения нового материала, взяв за основу информацию учебника. **Второй вариант** организации деятельности учащихся сконцентрирует их внимание на проблемах создания оппозиционных партий (хотя этот материал будет неполным без включения в него сведений о партии кадетов): самостоятельная работа с учебником (см. задание 1 после § 50). Учащимся предлагается систематизировать информацию о социалистических партиях в форме таблицы «Социалистические партии в начале XX в.» (социал-демократы, социалисты-революционеры) по следующим линиям сравнения: а) полное название партии и её политические лидеры; б) политические предшественники; в) год возникновения партии; г) политическая программа: отношение к самодержавию, аграрный вопрос, рабочий вопрос; д) выразителями интересов каких социальных слоёв себя считают; е) методы политической деятельности. **Третий вариант** проведения урока основан на групповой форме работы. Для проведения ролевой игры «Оппозиция самодержавию в начале XX в.» класс делится на группы (большевики, меньшевики, эсеры, представители либеральной

оппозиции). Каждая группа готовит презентацию (выступление) на тему «Какой должна быть внутренняя политика в России». Подвести итоги позволят обобщающие вопросы: какие идеи из числа предложенных расшатывают позиции самодержавия? Какие могут быть взяты на вооружение? Почему России необходимы политические перемены?

Элементы политического моделирования могут быть использованы в групповой работе учащихся «Исторический прогноз». Учитель называет имена политиков России, которые в начале XX в. предлагали различные пути развития российского общества, — Витте и Плеве, учащиеся знакомятся с информацией о них по учебнику и получают раздаточный материал — рабочий лист урока.

Вопросы и задания из рабочего листа урока «Исторический прогноз»

1. Проанализируйте высказывания политиков.

2. Определите, какие изменения предлагает внести в российский политический процесс каждый исторический деятель.

3. Какие политические силы (партии) и социальные слои могут его поддержать?

4. Насколько отвечает этот курс потребностям России?

5. Какова вероятность революционного разрешения российских проблем при выборе данного варианта развития?

Выберите наименее разрушительную модель развития России. Выскажите свои предположения, почему данный вариант развития не был осуществлён.

С. Ю. Витте (1849—1915) — министр путей сообщения в 1892 г., финансов в 1893—1903 гг., председатель Комитета министров в 1903—1905 гг. и Совета министров в 1905—1906 гг.; инициатор винной монополии (1894), денежной реформы (1897), строительства Транссибирской магистрали; предлагал провести Крестьянскую реформу, отказавшись от общины; подписал Портсмутский мир (1905); в будущем автор Манифеста 17 октября 1905 г. Уволен в отставку по прошению в 1906 г.

В России теперь происходит то же, что случилось в своё время на Западе: она переходит к капиталистическому строю... Это мировой непреложный закон...

Сердцем я за самодержавие, умом за конституцию. Самодержавию я всем обязан и люблю его, а умом понимаю, что нам нужна конституция...

В. К. Плеве (1846—1904) — с 1867 г. служил в Министерстве юстиции, в департаменте полиции, в 1902—1904 гг. —

министр внутренних дел, шеф отдельного корпуса жандармов. Убит эсером Е. Созоновым.

Я убеждён, что обновить Россию по плечу только исторически сложившемуся у нас самодержавию...

Всякая игра в конституцию должна быть в корне пресекаема...

Имеется полное основание надеяться, что Россия будет избавлена от гнёта капитала и борьбы сословий...

Индивидуальные задания*. Подготовить характеристику одного из названных ниже исторических деятелей (по выбору учителя или учащихся) в соответствии с планом: а) годы жизни; б) исторические условия деятельности; в) основные направления деятельности; г) характеристика и результаты каждого направления деятельности: Николай II, С. Ю. Витте, В. К. Плеве, А. И. Гучков, В. И. Ленин, Ю. О. Мартов, П. Н. Миллюков, Г. В. Плеханов, П. Б. Струве, В. М. Чернов.

Темы проектов и исследований*. Политические лидеры в истории России начала XX в. Власть и политики-реформаторы в начале XX в. Власть и российское общество в начале XX в. Как и почему изменялась социальная структура российского общества в начале XX в.?

Вопросы для проверки и самопроверки

Для проверки или самопроверки знаний по вопросам внешней политики, выделенным для самостоятельного изучения, учащимся можно предложить тест (полностью или отдельные задания).

1. В 1894 г. Россия заключила союз:
 - а) с Великобританией;
 - б) с Германией;
 - в) с Францией.
2. Гаагская конвенция (1899) предусматривала:
 - а) сокращение европейских армий;
 - б) отказ от колониальных захватов;
 - в) отказ от применения ядовитых газов, разрывных пуль.
3. Русско-японская война начиналась:
 - а) в неблагоприятной внешнеполитической обстановке для России;
 - б) в неблагоприятной внешнеполитической обстановке для Японии;
 - в) при стремлении западноевропейских стран не допустить развязывания войны.
4. В России стремились предотвратить Русско-японскую войну:
 - а) император Николай II;
 - б) придворная группировка А. М. Безобразова;
 - в) министр финансов С. Ю. Витте и министр иностранных дел В. Н. Ламсдорф.
5. Бои у Порт-Артура и Чемульпо закончились:

- а) затоплением крейсера «Варяг»;
 - б) победой российской эскадры;
 - в) сохранением статус-кво.
6. Адмирал С. О. Макаров:
- а) командовал балтийской эскадрой, шедшей из Балтийского моря вокруг Африки;
 - б) руководил обороной Порт-Артура;
 - в) погиб во время взрыва броненосца «Петропавловск» в начале войны.
7. После сражения под Ляояном командующий сухопутными войсками А. Н. Куропаткин отдал приказ:
- а) провести контрудар по флангу противника;
 - б) преследовать и разгромить японскую армию;
 - в) отступать.
8. «Шахэйское сидение» — это:
- а) окопная война после неудачного наступления России на реке Шахэ;
 - б) переговоры, начавшиеся после сражения на реке Шахэ;
 - в) окружение российских войск в сражении на реке Шахэ.
9. Осада Порт-Артура продолжалась:
- а) с июня по сентябрь 1904 г.;
 - б) с мая по декабрь 1904 г.;
 - в) с мая 1904 г. по декабрь 1905 г.
10. Сдача Порт-Артура противнику:
- а) не повлияла на исход войны;
 - б) предопределила исход войны;
 - в) помогла России улучшить положение на Маньчжурском фронте.
11. Последнее сухопутное сражение Русско-японской войны произошло:
- а) на Ляодунском полуострове;
 - б) на реке Шахэ;
 - в) под Мукденом.
12. Цусима — это:
- а) символ победы русского флота;
 - б) символ поражения русского флота;
 - в) символ миролюбия.
13. Портсмутский мирный договор был заключён:
- а) в 1904 г.;
 - б) в 1905 г.;
 - в) в 1906 г.
14. По условиям Портсмутского мира Япония не получила:
- а) северную часть острова Сахалин;
 - б) Ляодунский полуостров с Порт-Артуром;
 - в) Корею как сферу влияния.
15. Русско-японская война:
- а) сплотила население России, привела к росту авторитета самодержавия;
 - б) повлияла на начало революции 1905—1907 гг.;
 - в) была с пониманием и одобрением встречена всеми социально-политическими силами в России.

Домашнее задание: § 49, 50 (пп. 1—5), вопросы и задания после § 49, 50 по выбору учителя.

Первая российская революция 1905—1907 гг.

Историческая проблема. В чём заключаются и с чем связаны особенности первой российской революции?

Ресурсы: учебник, § 51, историческая карта «Россия в годы первой революции»; **интернет-ресурсы:** Революция 1905—1907 гг.: <http://fcior.edu.ru/card/8076/revolyuciya-1905-1907-godov.html>; Революция 1905—1907 гг. и её итоги: <http://fcior.edu.ru/card/8112/revolyuciya-1905-1907-godov-i-ee-itogi.html>

План уроков: 1. Начало революции. 2. Нарастание революции. 3. Апогей революции. 4. Революция отступает.

Ход уроков

Тема уроков может быть раскрыта в процессе презентации индивидуальных заданий. Возможно также организовать работу учащихся на основании вопросов и заданий к параграфу или следующих вопросов и заданий.

1) Как в петиции рабочих от 9 января 1905 г. отразились причины революции?

2) Объясните, почему события 1905 г. характеризуются как развитие революции «по восходящей линии», а события 1906—1907 гг. — как спад революции.

3) Какие события 1905—1907 гг. представляются вам наиболее значительными? Аргументируйте свою точку зрения.

4) Каким социальным силам соответствовали действовавшие в России и возникшие в годы революции политические партии?

5) Почему результаты революции оцениваются историками как поражение?

6) При каких условиях революция 1905—1907 гг. могла бы победить? Как, по вашему мнению, изменился бы в этом случае ход российской истории?

Индивидуальные задания*. 1. Составить схему «Какую оценку давали начавшемуся революционному процессу различные политические силы России». 2. Сравнить программы политических сил в революции 1905—1907 гг.: социалистов-революционеров, социал-демократов (большевиков, меньшевиков), конституционных демократов, октябристов, черносотенцев. 3—5. Проанализировать важней-

шие события зимы — лета 1905 г., осени 1905 г., зимы 1905/1906 гг. по плану: причины, участники, роль в революционном процессе. 6. Подготовить компьютерную презентацию на тему «Особенности первой российской революции» (см. задание 5 к § 51).

Темы проектов и исследований*. Причины российской революции 1905—1907 гг.: взгляды современников и историков.

Домашнее задание: § 51, 52 (заключение к параграфу); вопросы и задания после § 51. Для учащихся, проявивших интерес к изучению темы, предлагается задание 5 после § 51.

Уроки 119—120.

Начало российского парламентаризма

Историческая проблема. Как изменилось Российское государство под влиянием революции?

Ресурсы: учебник, § 52; **интернет-ресурсы:** Политическая система страны после 17 октября 1905 г. Российский парламентаризм: <http://fcior.edu.ru/card/12931/politicheskaya-sistema-strany-posle-17-oktyabrya-1905-goda-rossiyskiy-parlamentarizm.html>

План урока: 1. Конституционный строй. 2. I Государственная дума. 3. II Государственная дума. Завершение революции. 4. III Государственная дума.

Ход уроков

Для систематизации материала о зарождении и становлении парламентаризма в Российской империи может быть предложена таблица «Деятельность российского парламента в 1906—1917 гг.». Примерный образец её заполнения представлен ниже (включены сведения о работе IV Государственной думы).

Индивидуальные задания*. 1. Нарисовать схему «Высшие органы государственной власти и управления Российской империи после 1905 г.». 2. Составить диаграммы (программа Excel) на тему «Расстановка политических сил в I, II, III Государственных думах». 3. Привести доводы за и против высказывания: «Государственная дума ограничивала самодержавие». 4. Подготовить характеристику одного из названных ниже исторических деятелей (по выбору учителя или учащихся): П. А. Столыпин, М. В. Родзянко, В. В. Шульгин, В. М. Пуришкевич.

Деятельность российского парламента в 1906—1917 гг.

	I Дума	II Дума	III Дума	IV Дума
Избирательный закон, на основании которого избрана Дума	«Положение о выборах в Государственную думу» от 6 августа 1905 г. и дополнительный избирательный закон от 11 декабря 1905 г. Многоступенчатая сословно-куриальная система, избирательное право не всеобщее, не равное, не прямое	Избирательный закон в Государственную думу от 6 августа 1905 г. и дополнительный избирательный закон от 11 декабря 1905 г. Многоступенчатая сословно-куриальная система, избирательное право не всеобщее, не равное, не прямое	Избирательный закон от 3 июня 1907 г. Избирательные права крестьян и рабочих дополнительно урезаны в пользу помещиков. 1 голос помещика приравнивался к 4 голосам крупной буржуазии, 68 голосам городских средних слоёв, 260 голосам крестьян и 543 голосам рабочих. Представительство от крестьян уменьшилось в 8 раз	Избирательный закон от 3 июня 1907 г. Избирательные права крестьян и рабочих дополнительно урезаны в пользу помещиков. 1 голос помещика приравнивался к 4 голосам крупной буржуазии, 68 голосам городских средних слоёв, 260 голосам крестьян и 543 голосам рабочих. Представительство от крестьян уменьшилось в 8 раз
Время работы	Апрель — июль 1906 г. Распущена	Февраль — июнь 1907 г. Распущена	Ноябрь 1907 г. — июнь 1912 г.	Ноябрь 1912 г. — февраль 1917 г. Распущена
Председатель Думы	С. А. Муромцев, кадет	Ф. А. Головин, кадет	Н. А. Хомяков, октябрист — до февраля 1910 г.; А. И. Гучков, октябрист — до марта 1911 г.; М. А. Родзянко, октябрист	М. А. Родзянко, октябрист
Думское большинство	Кадеты (153 депутата), трудовая группа (107 депутатов)	Трудовая группа (104 депутата), кадеты (98 депутатов)	Октябристы (148 депутатов), правые (147 депутатов). Возможны были 2 большинства — правое — правооктябристское и октябристско-кадетское	Правые, октябристы. Возможны были 2 большинства — правое — правооктябристское и октябристско-кадетское

	I Дума	II Дума	III Дума	IV Дума
Проблемы, вызвавшие наиболее острые противоречия в Думе и с монархией	Аграрный вопрос. Земельная комиссия одобрила принцип принуждения частных земель, правительство отказалось нарушать право собственности помещиков на землю, Дума выступила с прямым обращением к народу, что стало предлогом для её роспуска	Аграрный вопрос. Проекты кадетов и трудовиков предусматривали отчуждение частных земель в противовес аграрной реформе Столыпина. Предлог для роспуска Думы — обвинение социал-демократической фракции в подготовке военного мятежа и требование лишить её членов депутатской неприкосновенности	Правая оппозиция преобразованиям Столыпина, особенно реформам местного самоуправления; спор по поводу введения бессословных земств в западных губерниях. Национальный вопрос. Рабочий вопрос	Активизация буржуазных фракций. Левые депутаты критиковали аграрную, экономическую, национальную, рабочую политику. Остро стоял вопрос о бюджете. С 1915 г. — рост оппозиции монархии из-за неудач в войне и распутищины, идея создания правительств с опорой на прогрессивное большинство Думы
Политические итоги деятельности Думы	В революционной стране монархия не смогла сформировать «послушную» Думу. В свою очередь, Дума не смогла инициировать радикальную аграрную реформу. Первый опыт российского парламентаризма	Дума продолжала бороться за решение аграрного вопроса в пользу крестьянства. Выход был найден в изменении избирательного закона (государственный переворот 3 июня 1907 г.). Окончание революции	Правое большинство могло блокировать процесс реформирования страны, борясь с любыми прогрессивными начинаниями	Представители буржуазии в Думе внесли свой вклад в ослабление монархии. Дума не смогла возглавить общество в период политического кризиса в России

Темы проектов и исследований*. Российский парламентаризм: истоки. Избирательные законы 1905, 1906, 1907 гг.: причины создания и изменения, сравнительная характеристика.

Дополнительный материал для учителя

1. Свод законов Российской империи (редакция 1906 г.). Фрагмент

I. Верховная власть.

Глава 1. О сущности Верховной Самодержавной власти.

Ст. 4. Императору Всероссийскому принадлежит Верховная Самодержавная власть. Повиноваться власти Его не за страх, но и за совесть Сам Бог повелевает.

Ст. 7. Государь Император осуществляет законодательную власть в единении с Государственным Советом и Государственной Думой.

Ст. 8. Государю Императору принадлежит почин по всем предметам законодательства. Единственно по Его почину государственные Законы могут подлежать пересмотру в Государственном Совете и Государственной Думе.

Ст. 9. Государь Император утверждает законы, и без Его утверждения никакой закон не может иметь своего свершения...

Ст. 12. Государь Император есть верховный руководитель всех внешних сношений с иностранными державами. Им же определяется направление международной политики Российского государства.

Ст. 13. Государь Император объявляет войну и заключает мир, а равно договоры с иностранными государствами.

Ст. 14. Государь Император есть Вождь российской армии и флота.

Ст. 15. Государь Император объявляет местности на военном или исключительном положении.

Ст. 16. Государю Императору принадлежит право чеканки монеты и определения её вида.

Ст. 17. Государь Император назначает и увольняет Председателя Совета министров, Министров и Главноуправляющих отдельными частями, а также прочих должностных лиц.

Ст. 18. Государю Императору принадлежит помилование осуждённых, смягчение наказаний и общее прощение совершивших преступные деяния и прекращение судебных против них преследований и освобождение их от суда и наказания.

2. Изменения в государственном устройстве России.

1) Появление российского парламента — Государственной думы.

Дума была представительным органом и обладала законодательными функциями. Срок деятельности Думы определялся в 5 лет, хотя царь специальным указом мог досрочно распустить её и прибегнуть к статье 87 Основных законов Российской империи: в случае прекращения или перерыва деятельности Государственной думы и Государственного совета, «если чрезвычайные обстоятельства вызывают необходимость», проводить обсуждение законопроектов в Совете Министров с последующим ут-

верждением их в форме императорских высочайших указов, которые сразу вступали в силу. Высочайший указ подлежал утверждению в течение двух месяцев после возобновления деятельности Думы и Совета. Именно по статье 87 19 августа 1906 г. был принят указ о военно-полевых судах, который правительство не стало вносить на утверждение II Думы. Несмотря на это, созданные на его основании военно-полевые суды продолжали выносить смертные приговоры. Указ от 9 ноября 1906 г., положивший начало аграрной реформе, также был принят на основании статьи 87.

Продолжительность ежегодных сессий и сроки перерыва в работе Думы устанавливались указами царя. Как правило, думские депутаты собирались на сессии один раз в год на 7—8 месяцев. Среди главных «предметов ведения» Думы было законодательство (например, III Государственная дума рассмотрела 2572 законопроекта). Показательно, что её депутаты предложили в порядке законодательной инициативы только 205 законопроектов, значительная их часть не стала законами. Дума ведала «государственной росписью доходов и расходов» и утверждала отчёты государственного контролёра по исполнению бюджета. В каждой последующей Думе росло число комиссий и комитетов по отдельным вопросам. Депутаты регулярно пользовались практикой думского запроса к высшим должностным лицам. Начало работы Государственной думы — прямой результат, важнейшее завоевание российской революции 1905—1907 гг. Появление Думы потребовало реформирования законодательства в целом и повлияло на изменение структуры высших органов государства.

2) В новой редакции «Основных государственных законов» 1906 г. изменена ранее использовавшаяся формулировка «Император... есть монарх самодержавный и неограниченный».

3) В «Основные государственные законы» внесены изменения, утверждающие участие Государственной думы и Государственного совета в законодательстве.

4) Преобразован Государственный совет. С 1906 г. половина членов избирается от земств, дворянских собраний, буржуазии, половина назначается из числа крупных чиновников.

5) С 19 октября 1905 г. постоянным высшим правительственным учреждением, которое «направляет и объединяет начальников ведомств» в законодательстве и в высшем государственном управлении, становится Совет министров. Комитет министров в апреле 1906 г. был упразднён, часть его дел отошла Государственному совету, часть — Совету министров.

Дополнительный материал для учителя

1. Из Манифеста об усовершенствовании государственного порядка. 17 октября 1905 г.

...Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка... Мы... признали необходимым объединить деятельность высшего Правительства.

На обязанность Правительства возлагаем Мы выполнение непреклонной Нашей воли:

1) Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2) Не останавливая предначинанных выборов в Государственную Думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей краткости остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив за сим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку, и

3) Установить, как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспрять силу без одобрения Государственной Думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей.

2. Об изменении положения о выборах в Государственную думу и изданных в дополнение к нему узаконений. 11 декабря 1905 г.

I. Предоставить участие в избрании выборщиков в Городские Избирательные Собрания...: 1) лицам, владеющим в пределах города на праве собственности или пожизненного владения, не менее года недвижимым имуществом, обложенным государственным налогом или городским сбором; 2) лицам, владеющим в пределах города не менее года торгово-промышленным предприятием, требующим выборки промыслового свидетельства; 3) лицам, уплачивающим в пределах города не менее года государственный квартирный налог; 4) лицам, уплачивающим в пределах города не менее года основной промысловый налог на личные промысловые занятия; 5) лицам, не менее года занимающим в пределах города на своё имя отдельную квартиру, и б) лицам (за исключением нижних служителей и рабочих), не менее года проживающим в пределах города и получающим содержание или пенсию по службе государственной или по службе в земских, городских, либо сословных учреждениях или на железных дорогах.

II. Предоставить участие в съездах городских избирателей...: 1) лицам, владеющим не менее года в пределах городских поселений уезда, на праве собственности или пожизненного владения, недвижимым имуществом, обложенным государственным налогом, или сбором на земские повинности; 2) лицам, владеющим в пределах города или его уезда не менее года торгово-промышленным предприятием, требующим выборки промыслового свидетельства; 3) лицам, уплачивающим в пределах уезда не менее года государственный квар-

тирный налог; 4) лицам, уплачивающим в пределах города или его уезда не менее года основной промысловый налог на личные промысловые занятия; 5) лицам, не менее года занимающим в пределах городских поселений уезда на своё имя отдельную квартиру, и 6) лицам (за исключением нижних служителей и рабочих), не менее года проживающим в пределах города или его уезда и получающим содержание или пенсию по службе государственной или по службе в земских, городских, либо сословных учреждениях или на железных дорогах.

III. Предоставить участие в съездах землевладельцев, кроме лиц, указанных в положении о выборах в Государственную Думу, также и лицам, которые не менее года, на основании письменного о том договора или доверенности, управляют в пределах уезда имением, достигающим, по пространству земли, обложенной сбором на земские повинности, размеров, указанных в приложении к статье 12 означенного Положения, или на тех же основаниях арендуют, в пределах уезда, такую же землю в упомянутом количестве.

IV. Предоставить участие в предварительных съездах...:

1) Настоятелям церквей и молитвенных домов всех вероисповеданий, если церковь либо её причт или молитвенный дом владеют в уезде землёю, и 2) лицам, владеющим в уезде не менее года, на праве собственности или пожизненного владения, обложенными сбором на земские повинности землёю или же иным недвижимым имуществом, если количество такой земли либо стоимость такого имущества не достигают размеров, дающих право непосредственного участия в съезде уездных землевладельцев...

V. Предоставить участие в избрании выборщиков в Губернские и Городское Избирательные Собрания рабочим в предприятиях фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности...

3. Из Учреждения Государственной думы. 20 февраля 1906 г.

I. О составе и устройстве Государственной Думы

1. Государственная Дума учреждается для обсуждения законодательных предположений, восходящих к Верховной Самодержавной Власти по силе Основных Законов и в порядке, установленном в сем Учреждении и в Учреждении Государственного Совета.

2. Государственная Дума образуется из Членов, избираемых населением Российской Империи на пять лет на основаниях, указанных в Положении о выборах в Думу.

3. Государственная Дума может быть, до истечения пятилетнего срока полномочий её Членов, распущена указом Императорского Величества. Тем же указом назначаются новые выборы в Думу и время её созыва.

4. Продолжительность ежегодных занятий Государственной Думы и сроки их перерыва в течение года определяются указами Императорского Величества.

5. Государственная Дума может, для предварительной разработки подлежащих её рассмотрению дел, образовывать из своей среды Отделы и Комиссии.

6. Число Отделов и Комиссий, их состав, а также предметы их ведения, устанавливаются Государственной Думой.

7. Для законного состава заседаний Государственной Думы требуется присутствие не менее одной трети всего числа данного состава Членов Думы.

V. О предметах ведения Государственной Думы

31. Ведению Государственной Думы надлежат:

- а) предметы, требующие издания законов и штатов, а также их изменения, дополнения, приостановления действия и отмены;
- б) Государственная Роспись доходов и расходов вместе с финансовыми сметами Министерств и Главных Управлений, равно как дежурные из казны ассигнования, росписью непредусмотренные, — на основании установленных правил;
- в) отчет Государственного Контроля по исполнению Государственной Росписи;
- г) дела об отчуждении части государственных доходов или имуществ, требующем Высочайшего соизволения;
- д) дела о постройке железных дорог непосредственным распоряжением казны и за её счёт;
- е) дела об учреждении компаний на акциях, когда при сем испрашивается изъятия из действующих законов;
- ж) дела, вносимые на рассмотрение Думы по особым Высочайшим повелениям.

Примечание. Ведению Государственной Думы подлежат также сметы и раскладки земских повинностей в местностях, в которых не введены земские учреждения, а также дела о повышении земского или городского обложения против размера, определённого Земскими Собраниями и Городскими Думами...

32. Государственная Дума может возбуждать предположения об отмене или изменении действующих и издании новых законов... за исключением Основных Государственных Законов.

33. Государственная Дума может обращаться к Министрам и Главноуправляющим отдельными частями, подчинённым по закону Правительствующему Сенату, с запросами по поводу таких, последовавших с их стороны или подведомственных им лиц, и установлении действий, кои представляются незаконными...

4. Из Свода основных государственных законов. 23 апреля 1906 г.

1. Государство Российское едино и нераздельно.
2. Великое Княжество Финляндское, составляя нераздельную часть Государства Российского, во внутренних своих делах управляется особыми установлениями на основании особого законодательства.
3. Русский язык есть язык общегосударственный и обязателен в армии, о флоте и во всех государственных и общественных установлениях. Употребление местных языков и наречий в государственных установлениях определяется особыми законами.

Глава первая. О существе верховной Самодержавной власти

4. Императору Всероссийскому принадлежит Верховная Самодержавная Власть...
7. Государь Император осуществляет законодательную власть в единении с Государственным Советом и Государственной Думою.
8. Государю Императору принадлежит почин по всем предметам законодательства. Единственно по его почину Основные Государствен-

ные Законы могут подлежать пересмотру в Государственном Совете и в Государственной Думе.

9. Государь Император утверждает законы, и без его утверждения никакой закон не может иметь своего совершения.

10. Власть управления во всём объёме принадлежит Государю Императору в пределах всего Государства Российского. В управлении верховном власть его действует непосредственно; в делах же управления подчинённого определенная степень власти вверяется от него, согласно закону, подлежащим местам и лицам, действующим его именем и по его повелениям...

Глава девятая. О законах

86. Никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственного Совета и Государственной Думы и воспрять силу без утверждения Государя Императора.

87. Во время прекращения занятий Государственной Думы, если чрезвычайные обстоятельства вызовут необходимость в такой мере, которая требует обсуждения в порядке законодательном. Совет Министров представляет о ней Государю Императору непосредственно. Мера эта не может, однако, вносить изменений ни в Основные Государственные Законы, ни в учреждения Государственного Совета или Государственной Думы, ни в постановления о выборах в Совет или в Думу. Действие такой меры прекращается, если подлежащим Министром или Главноуправляющим отдельной частью не будет внесён в Государственную Думу в течение первых двух месяцев после возобновления занятий Думы соответствующий принятой мере законопроект или его не примут Государственная Дума или Государственный Совет...

Глава десятая. О Государственном Совете и Государственной Думе и образе их действий

98. Государственный Совет и Государственная Дума ежегодно созываются указами Государя Императора...

105. Государственная Дума может быть до истечения пятилетнего срока полномочий её членов распущена указом Государя Императора. Тем же указом назначаются новые выборы в Думу и время её созыва.

106. Государственный Совет и Государственная Дума пользуются равными в делах законодательства правами.

107. Государственному Совету и Государственной Думе в порядке, их учреждениями определённом, предоставляется возбуждать предположения об отмене или изменении действующих и издании новых законов, за исключением Основных Государственных Законов, почин пересмотра которых принадлежит единственно Государю Императору.

108. Государственному Совету и Государственной Думе в порядке, их учреждениями определенном, предоставляется обращаться к Министрам и Главноуправляющим отдельными частями, подчинённым по Закону Правительствующему Сенату, с запросами по поводу таких, последовавших с их стороны, или подведомственных им лиц и установлении действий, кои представляют незакономерными...

110. Законодательные предположения рассматриваются в Государственной Думе и, по одобрении ею, поступают в Государственный Совет, Законодательные предположения, предначертанные по почину Государственного Совета, рассматриваются в Совете и, по одобрении им, поступают в Думу...

Домашнее задание: § 52, 53 (раздел «III Государственная дума»), вопросы и задания после § 52 по выбору учителя.

Уроки 121—122.

Общество и власть после революции. Реформы П. А. Столыпина

Историческая проблема. Что дала российскому крестьянству аграрная реформа П. А. Столыпина? Как повлияла она на общество?

Ресурсы: учебник, § 53; *интернет-ресурсы:* Реформы С. Ю. Витте и П. А. Столыпина: <http://fcior.edu.ru/card/21733/reformy-s-yu-vitte-i-p-a-stolypina.html>

План урока: 1. Репрессивные меры. 2. Общественное движение. 3. Аграрная реформа.

Ход уроков

Первый вариант. Для анализа исторической проблемы, поставленной на уроке, учитель может организовать работу с историческими источниками (аналитическую работу). Для сопоставления привлекаются высказывания современников — оппонентов Столыпина (желательно объяснить термин «экспроприировать» во втором документе):

П. Н. Милюков

...в порядке чрезвычайного внедумского законодательства... был издан указ 9 ноября 1906 г., предопределивший направление аграрной политики в чисто дворянском духе... оставалось разрушение общины по принципу: богатым прибавится, у бедных отнимется. Этим, во-первых, отвлекалось внимание крестьян от раздела дворянских земель и вбивался клин между зажиточными и бедными крестьянами; во-вторых, создавался класс «крепких мужиков», кандидатов на пополнение убывающих рядов «правящего класса»; и, в-третьих, приобреталось либеральное прикрытие классовой реформы: освобождалась частная инициатива и частная собственность от принудительных тисков, в которых оставили крестьян освободители 1861 г.

В. И. Ульянов (Ленин)

Отсрочка старому порядку и старому крепостническому земледелию, данная Столыпиным, состоит в том, что открыт ещё один и притом последний клапан, который можно было открыть, не экспроприуя всего помещичьего землевладения... Других клапанов у царизма нет.

Задания. 1. Сопоставьте оценку реформы, данную П. Н. Милюковым и В. И. Лениным: что объединяет их мнения? В чём мнения противоположны? 2. На основе анализа информации учебника определите свою позицию (она может поддерживать высказанные идеи или опровергать их полностью или частично) и, подкрепив аргументами (фактами), раскройте её в эссе «Результаты и значение аграрной реформы П. А. Столыпина».

Второй вариант изучения темы: творческая работа. Учащимся предлагается написать эссе «Оценка аграрной реформы П. А. Столыпина» от лица одного из персонажей — кадета, большевика, эсера, черносотенца (по выбору учащегося или учителя).

Индивидуальные задания*. 1. Используя статистические данные, приведённые в учебнике, подготовить наглядное пособие для урока (гистограмма/график, программа Excel) «Рабочее движение в России в 1900—1914 гг.». 2. Используя статистические данные, приведённые в учебнике, и дополнительную информацию, подготовить наглядное пособие для урока (гистограмма/график, программа Excel) «Крестьянское движение в России в 1900—1914 гг.». 3. Составить информационную справку «Реформа П. А. Столыпина в зеркале статистики». 4. Привести доводы за и против суждения: «Аграрная реформа Столыпина имела продворянскую направленность» (см. задание 3 после § 7). 5. Подготовить выступление (компьютерную презентацию) «Ленский расстрел: события глазами современников и историков». 6. Подтвердить фактами или опровергнуть характеристику внутренней политики Николая II в 1907—1914 гг. как политики лавирования.

Темы проектов и исследований*. Как и почему изменялась социальная структура российского общества в 1907—1914 гг.? Реформы и реформаторы в истории России: С. Ю. Витте и П. А. Столыпин. «Вехи» и «веховцы».

Дополнительный материал для учителя

1. Указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования». 9 ноября 1906 г. Фрагмент

Каждый домохозяин, владеющий надельною землею на общинном праве, может во всякое время требовать укрепления за собою в личную собственность причитающейся ему части из означенной земли. Требования об укреплении в личную собственность части из общинной земли предъявляются через сельского старосту обществу, которое по приговору, постановляемому простым большинством голосов, обязано в месячный со дня подачи заявления срок указать участки, поступающие... в собственность переходя-

щего к личному владению домохозяина... Если в течение указанного срока общество такого приговора не постановит, то... все означенные действия исполняются на месте земским начальником... Каждый домохозяин, за коим закреплены участки наделной земли... имеет право требовать, чтобы общество выделило ему... соответственный участок, по возможности к одному месту.

2. Основные мероприятия аграрной реформы

Создание новых форм землевладения и землепользования		Переселение крестьян	
Положительные результаты	Отрицательные результаты	Положительные результаты	Отрицательные результаты
Из общины вышло 2,5 млн (25%) крестьянских хозяйств, в основном зажиточные и беднейшие. Крестьянский банк способствовал купле-продаже земли. Началось создание фермерских хозяйств (к 1915 г. — 10% от всех крестьянских хозяйств). Рост производительности сельскохозяйственного труда (к 1915 г. валовый сбор зерна вырос в 1,7 раза), совершенствование агротехники (использование машин, удобрений). Рост экспорта хлеба	Община не была разрушена полностью. Земля переходила в руки зажиточных крестьян, росло имущественное расслоение крестьян, ускорилась пролетаризация деревни. Крестьянство в целом отрицательно относилось к частным собственникам (поджоги, поправы). К противоречию между крестьянством в целом и помещиками добавилось противоречие между зажиточными и беднейшими крестьянами	За Урал переселилось более 3 млн крестьян. Освоено 30 млн десятин целинных земель. Развивались кооперативные формы хозяйствования	Проблема малоземелья не была решена. Освоено 500 тыс. (18%) переселенцев вернулись назад. В местах переселения возникли конфликты с местным населением

Домашнее задание: § 53, 54, вопросы и задания после § 54 по выбору учителя. Для учащихся, проявивших интерес к изучению темы, предлагается задание 1 после § 54.

Уроки 123—124.

Серебряный век российской культуры

Историческая проблема. Как процессы российской модернизации влияли на развитие культуры начала XX в.? Как литература и искусство воздействовали на российское общество?

Ресурсы: учебник, § 54; *интернет-ресурсы:* Культура России в конце XIX — начале XX века: <http://fcior.edu.ru/card/14688/kultura-rossii-v-konce-xix-nachale-xx-veka.html>; Серебряный век русской культуры (начало XX в.): <http://fcior.edu.ru/card/26911/serebryanu-vek-russkoj-kultury-nachalo-xx-veka.html>; Русское изобразительное искусство рубежа XIX—XX вв.: <http://fcior.edu.ru/card/11374/russkoe-izobrazitelnoe-iskusstvo-rubezha-xix-xx-vekov.html>; Символизм и модерн в художественной культуре России рубежа XIX—XX веков: <http://fcior.edu.ru/card/9393/simvolizm-i-modern-v-hudozhestvennoj-kulture-rossii-rubezha-xix-xx-vekov.html>; Импрессионизм в русской художественной культуре рубежа XIX—XX веков: <http://fcior.edu.ru/card/7770/impressionizm-v-russkoj-hudozhestvennoj-kulture-rubezha-xix-xx-vekov.html>; Русское изобразительное искусство первой половины XX века: <http://fcior.edu.ru/card/14259/russkoe-izobrazitelnoe-iskusstvo-pervoy-pолоviny-xx-veka.html>; Русское музыкальное искусство первой половины XX века: <http://fcior.edu.ru/card/13680/russkoe-muzykalnoe-iskusstvo-pervoy-pолоviny-xx-veka.html>; Портал «Культура России»: <http://www.russianculture.ru/>

План уроков: 1. Просвещение. 2. Наука. 3. Печать. 4. Литература и искусство (живопись, архитектура, музыка, театр).

Ход уроков

Уроки предполагают рассмотрение двух основных содержательных блоков: развитие просвещения и науки в начале XX в. и особенности культуры Серебряного века. В зависимости от конкретных условий образовательного процесса учитель может сосредоточиться на одном из блоков, при этом тематика второго может стать предметом рассмотрения во внеурочной деятельности. Основой урока может стать презентация индивидуальных заданий, школьная лекция или самостоятельная работа учащихся с учебником. Для организации дискуссии на уроке целесообразно привлечь вопросы и задания повышенной сложности после § 54. Ниже предложены приёмы систематизации

содержания и некоторые формы организации познавательной деятельности учащихся.

Характеризуя развитие образования, можно использовать информацию таблицы «Система образования в России в начале XX в.». Обсуждение вопроса о развитии образования может опираться на вопрос: в каких учебных заведениях России и почему именно в них вы хотели бы получить среднее и высшее образование?

Система образования в России в начале XX в.

Начальное образование: более 123 000 учебных заведений к 1914 г.	Среднее образование: свыше 1600 учебных заведений к 1914 г.	Высшее образование: 117 учебных заведений, из них 63 государственных
Сельские училища (срок обучения — 3 года или 5 лет), церковно-приходские школы (3/4 г.), городские училища (шестилетний срок обучения)	Прогимназии, мужские и женские гимназии, реальные училища, специальные учебные заведения (горные, железнодорожные, коммерческие, медицинские, педагогические, духовные)	Университеты (10), инженерно-промышленные, военные, педагогические, юридические, медицинские, сельскохозяйственные, художественные, богословские вузы

К положительным сторонам образовательного процесса в начале XX в. относится рост количества учебных заведений всех видов; демократизация состава учащихся; развитие женского образования и внешкольного народного просвещения, что несомненно отразилось в росте уровня грамотности (1897 г. — 21 %, 26,5 млн человек; 1917 г. — 31 %, 53 млн человек). Развитие высшего образования способствовало количественному росту интеллигенции в стране. В начале XX в. число людей, занимающихся преимущественно умственным трудом, доходило до 870 тыс. Среди них были учителя и преподаватели вузов (около 170 тыс.), врачи (20 тыс.), инженеры (около 7 тыс.), адвокаты, журналисты, учёные, писатели, артисты. Интеллигенцию представляли выходцы из разных слоёв российского общества. В понимании многих представителей этого слоя общества слово «интеллигенция» имело нравственное и политическое значение: интеллигент избирал путь служения народу, а значит, находился в оппозиции к власти и был готов с ней бороться. По этому поводу Н. А. Бердяев писал: «Интеллигенция была у нас идеологической, а не профессиональной и экономической группировкой, образовавшейся из разных социальных классов... и объеди-

нённой исключительно идеями, и притом идеями социального характера». Представители интеллигенции выступали идеологами различных социальных групп, организовывали политические партии. Составляя малую часть населения России, интеллигенция оказывала огромное влияние не только на духовное, но и на политическое развитие страны.

Вместе с тем в России отсутствовала единая система образования, которая подразумевает преемственность образовательного процесса, и действовали ограничения для выходцев из низших сословий и представителей некоторых национальностей; начальное образование не было всеобщим и обязательным. Власти стремились к жёсткому контролю над учащимися. Разрыв между «образованным меньшинством» и большинством населения России оставался значительным.

При самостоятельном изучении вопроса о развитии науки учащиеся могут опираться на следующие вопросы и задания:

1) Из имён философов и представителей социально-экономической науки выберите представителей материалистического направления (1) и религиозного направления (2):

- а) Н. А. Бердяев;
- б) А. А. Богданов;
- в) С. Н. Булгаков;
- г) Г. В. Плеханов;
- д) В. С. Соловьёв;
- е) В. И. Ульянов (Ленин).

2) Найдите лишнее имя, объясните, по какому принципу составлен список имён:

- а) В. О. Ключевский, С. Ф. Корнилов, П. Н. Милюков, Н. А. Бердяев.
- б) И. П. Павлов, К. А. Тимирязев, И. Н. Мечников.
- в) Г. В. Плеханов, Н. Е. Жуковский, П. Н. Лебедев, К. Э. Циолковский.

3) Дополните логические цепочки:

- а) Потребности модернизации — ... — развитие образования.
- б) Кризисные явления в обществе и политике — ... — развитие философии, истории и других гуманитарных наук.

Раскрывая понятие «Серебряный век», учитель может рассказать о возникновении термина, который был впервые использован В. В. Розановым применительно к «послепушкинскому» периоду отечественной литературы.

В. В. Розанов. Очерки русской культуры. Конец XIX — начало XX века. Фрагмент

По отношению к культуре рубежа веков и начала XX столетия это понятие встречается в воспоминаниях С. К. Маковского и Н. А. Оцуца. Им они определяли модернистские течения в литературе, в основном символизм и акмеизм, т. е. этап, связанный с «переоценкой цен-

ностей», изменением соотношения коллективного и индивидуального начал, социального и философско-духовного компонентов в национальной культуре. Учащимся важно понимать, что понятие «серебряный век» не раскрывает всей полноты историко-культурного процесса этого времени. Русская культура конца XIX — начала XX в. — явление более сложное по проблематике, идейно-художественной направленности, социальной функциональности, нежели круг художественно-эстетических проблем, определяемых этим понятием. Наряду с высочайшей утончённостью, совершенством Серебряного века, выразителем культуры которого была художественная элита России, существовали и другие, не менее важные пласты культурной жизни.

В начале XX в. появляются и развиваются направления, провозглашающие самоценность искусства. Их представители отказывались от принципов реализма, «подчинения» искусства потребностям общественного развития. Сформировалась плеяда философов-идеалистов, обратившихся в своих нравственных исканиях к идее Бога и к «русской идее» — проблеме самобытности исторического пути России и её особой духовной миссии. Российская культура развивалась на собственной основе, но в тесной взаимосвязи с мировой культурой, стала значимой частью последней. Среди разнообразных направлений, стилей и видов художественного творчества начиналось формирование массовой культуры.

При самостоятельном изучении основных направлений в развитии литературы и искусства учащимся предлагаются следующие задания:

Задания для проверки и самопроверки

1) Распределите имена из предложенного перечня по графам таблицы: А. И. Куприн, Н. А. Римский-Корсаков, Андрей Белый, И. В. Жолтовский, Б. М. Кустодиев, К. С. Станиславский, Н. С. Гумилёв, К. С. Петров-Водкин, С. В. Рахманинов, В. М. Васнецов, В. Ф. Комиссаржевская, А. Н. Скрябин, В. Хлебников, Ф. И. Шаляпин. Назовите ещё два-три имени деятелей литературы и искусства России начала XX в. Внесите их имена в таблицу.

Писатели	Поэты	Композиторы	Художники	Архитекторы	Деятели театра

2)* Придумайте кроссворд со словами *абстракционизм, авангардизм, акмеизм, модернизм, примитивизм, реализм, символизм, футуризм.*

Индивидуальные задания*. 1—2. Подготовить наглядные пособия для урока (диаграмма, программа Excel) на темы «Грамотность россиян в начале XX в.», «Система образования в России в начале XX в.». 3. Подготовить

сообщение (компьютерную презентацию) «Русские учёные начала XX в. — нобелевские лауреаты». 4—10. Подготовить сообщения об основных направлениях в русском искусстве и литературе в начале XX в.: реализме, символизме, акмеизме, футуризме, импрессионизме, абстракционизме, примитивизме. 11. Подготовить компьютерную презентацию «Объединения художников в начале XX в.».

Темы проектов и исследований*. Культура Серебряного века. Творцы культуры Серебряного века. Научные открытия и технические изобретения в начале XX в.: вклад моих соотечественников. Предчувствие революции: как отразились политические проблемы первых десятилетий XX в. в произведениях литературы и искусства?

Домашнее задание: § 54. Для учащихся, проявивших интерес к изучению темы, предлагаются задания 4—6 после § 54, а также следующие задания: охарактеризуйте известное вам произведение литературы или искусства начала XX в.; ответьте, к какому направлению можно отнести это произведение, какие художественные задачи поставил перед собой его автор, какими приёмами (художественными средствами) он пользовался, какое впечатление производит работа на вас.

Уроки 132—134.

Россия накануне Великой российской революции (повторительно-обобщающий)

Основой урока могут послужить вопросы и задания учебника к разделу I. Учитель акцентирует внимание учащихся на вызовах модернизации: а) необходимости преобразования политической системы Российской империи, защиты прав и свобод личности, демократизации жизни страны; б) задачах развития современной экономики, особенно в сельском хозяйстве; в) потребностях общества, связанных с развитием науки, образования, духовной сферы в целом, ростом национального самосознания; г) геополитических интересах России.

При организации групповой деятельности учитель предлагает три задания-проблемы. Класс делится на группы (не более четырёх человек). Группа, готовясь к итоговому обсуждению, в течение 5—10 минут работает над одним заданием (желательно распределить задания в соответствии с уровнем знаний учащихся).

Вопросы и задания:

1) Насколько осознаёт российская государственная власть проблемы модернизации России? Приведите факты в поддержку своего мнения.

2) Приведите факты, которые показывают, что существует зависимость между решением проблем модернизации и революционной альтернативой развития России.

3) Какие события начала XX в. осложняли процесс модернизации в России?

Интернет-ресурсы

Портал «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»: XIX век. Отечественная история, литература и искусство: <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/b4c0bff5-552a-2888-d6f9-b7fa76307c6b/118857/>

Путешествие в прошлое России XIX века: <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/c36ee8d9-be48-41df-b670-f9ec226c9b01/?interface=themcol>

Архитектура Новгорода: <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/12f83407-0b20-47b2-a19e-8ca17e45c334/?interface=themcol>

Виртуальные экскурсии по Московскому Кремлю: <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/cad0d89f-4c77-4ad8-8f71-8404b67540af/?interface=themcol>

История Российского государства в XII—XIX вв. в музеях Московского Кремля: <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/1b243cac-bb12-488f-926f-7a645751dc1f/?interface=themcol>

Культурное наследие. XVIII век: <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/52e7fce0-1b35-1287-de80-e51bd844e0cb/?interface=themcol>

Материалы Государственного исторического музея: <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/f470809d-1db0-4590-9a77-85dac76d75cc/?interface=themcol>

Петербург — столица Российской империи: <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/db088003-fb31-460e-8655-72657bdea10e/?interface=themcol>

Учебное пособие «От Руси к России»: <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/1bff66e4-b869-4fbc-81da-dccbfc16b434/111948/>

Цифровые векторные карты по истории России: <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/8830fc9d-7a1a-4e86-9bb9-c057b49434d4/>

Электронная библиотека «История России XVII—XIX вв.»: <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/b1e46f8d-f9f9-4aba-b14f-e55ce0d1a4cb/118922/>

Электронный атлас «История России с древнейших времён до XVI века»: <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/00000c72-a000-4ddd-5c3f-5400483d7494/?interface=themcol>

Энциклопедия «Кругосвет»: <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/c6bd8391-5353-9687-0cb7-3bee2d59520b/?interface=themcol>

Архивы России: <http://www.rusarchives.ru/>

Государственный исторический музей: <http://www.shm.ru>

Древнерусская литература. Антология: <http://old-rus.narod.ru/index.html>

Исторический сайт «Хронос»: <http://hrono.rspu.ryazan.ru/index.html>

Кучкин В.А. Формирование государственной территории северо-восточной Руси в X—XIV вв.: <http://www.rusarch.ru/kuchkin2.htm>

Портал «Культура России»: <http://www.russianculture.ru/>
Развивающая образовательная среда «Моя история России»: <http://ros-istor.ru/>

Сайт учителя истории Л. А. Кацвы: <http://1543.ru/history/>

Цифровые образовательные ресурсы Государственной публичной исторической библиотеки: http://www.shpl.ru/shpage.php?menu=2267&b_base=menus

Литература

- XVI век. Сотворение России // Родина. — 2004. — № 12.
- Айрапетов О.* Бухарестский мир 1812 года // Родина. — 2012. — № 1—2.
- Анисимов Е.В.* Женщины на российском престоле. — СПб., 2002.
- Анисимов Е.В., Каменский А.Б.* Россия в XVIII — первой половине XIX века. — М., 1994.
- Каменский А.Б.* Россия в XVIII веке. — М., 2006.
- Каменский А.Б.* От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века. Опыт целостного анализа. — М., 2000.
- Антология мировой политической мысли. — М., 1997. — Т. 3. Политическая мысль в России. X — первая половина XIX в.
- Березовая Л.Г., Берлякова Н.П.* Практикум по истории русской культуры X—XX вв. — М., 2002.
- Брикнер А.Г.* История Павла I. — М., 2004.
- Грюнвальд, Польша и мы // Родина. — 2010. — № 10.
- Данилов А.Г.* Опыт единоличной власти в России в XVI—XX вв. // Вопросы истории. — 2009. — № 1.
- Де Мадариага И.* Россия в эпоху Екатерины Великой. — М., 2002.
- Древняя Русь. IX—XIII века // Родина. — 2002. — № 11—12.
- Дьякова Н.А., Чепелкин М.А.* Границы России в XVII—XX веках. — М., 1995.
- Зимин А.А.* Витязь на распутье. Феодальная война в России XV в. — М., 1991.
- Зимин А.А.* Россия на рубеже XV—XVI столетий. — М., 1982.
- Зимин А.А., Хорошкевич А.Л.* Россия времени Ивана Грозного. — М., 1982.
- Кавказская война: XIX век (неизвестные страницы) // Родина. — 1994. — № 3—4.
- Карамзин Н.М.* История государства Российского (любое издание).
- Карацуба И.В., Курукин И.В., Соколов И.П.* Выбирая свою историю. «Развилки» на пути России: от Рюриковичей до олигархов. — М., 2006.
- Кириллов В.В.* История России в схемах и таблицах. — М., 2008.
- Ключевский В.О.* Русская история. Курс лекций (любое издание).
- Кобрин В.Б.* Иван Грозный. — М., 1989.

- Корнилов А. А.* Курс истории России XIX века. — М., 2004.
- Костомаров Н. И.* Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей (любое издание).
- Крымская война: 1853—1856 (неизвестные страницы) // Родина. — 1995. — № 3—4.
- Лисейцев Д. В., Рогожин Н. М.* Россия после Смуты — время выбора // Отечественная история. — 2008. — № 5.
- Ломоносову 300 лет // Родина. — 2011. — № 9.
- Ляшенко Л. М.* Декабристы: новый взгляд. — М., 2011.
- Макаров Н. А.* Русь. Век тринадцатый // Родина. — 2003. — № 11.
- Медушевский А. Н.* Россия в XIX веке. — М., 2002.
- Мироненко С.* От Павла к Александру: своеобразие эпохи // Родина. — 2011. — № 7.
- Отечественная война 1812 года (неизвестные страницы) // Родина. — 1992. — № 6—7.
- Павленко Н. И.* Пётр Первый. — М., 2010.
- Пенской В. В.* Военный потенциал Российского государства в конце XV—XVI в.: количественное измерение // Отечественная история. — 2008. — № 1.
- Поляков А. Н.* Древнерусская цивилизация: вехи развития // Вопросы истории. — 2007. — № 3.
- Поляков А. Н.* Образование древнерусской цивилизации // Вопросы истории. — 2005. — № 3.
- «Принцессою кочующей и бедной...» // Родина. — 2010. — № 2.
- Протопопов А. С., Козьменко В. М., Елманова Н. С.* История международных отношений и внешней политики России. 1648 — 2005. — М., 2006.
- Пчелов Е. В.* Династия Романовых: генеалогия и антропонимика // Вопросы истории. — 2009. — № 6.
- Рахматуллин М. А.* Император Николай I глазами современников // Отечественная история. — 2004. — № 6.
- Россия и Наполеон // Родина. — 2002. — № 8.
- Россия и Турция: 500 лет соседства // Родина. — 1998. — № 5—6.
- Россия на Кавказе // Родина. — 2000. — № 1—2.
- Ружицкая И. В.* Крестьянский вопрос в царствование императора Николая I: к вопросу о последствиях указа 1842 г. об объявленных крестьянах // Отечественная история. — 2008. — № 4.
- Санкт-Петербургу 300 лет // Родина. — 2003. — № 1.
- Сахаров А. Н.* Россия: Народ. Правители. Цивилизация. — М., 2004.

- Славянский мир // Родина. — 2001. — № 1—2.
- Смута в России. XVII век // Родина. — 2005. — № 11.
- Соловьёв С. М.* История России с древнейших времён (любое издание).
- Сорокин Ю. А.* Заговор и цареубийство 11 марта 1801 года // Вопросы истории. — 2006. — № 4.
- Средневековая Русь // Родина. — 2003. — № 11, 12.
- Фомин В. В.* Варяги и варяжская Русь: к итогам дискуссии по варяжскому вопросу. — М., 2005.
- Хрестоматия по истории России / сост. А. С. Орлов и др. — М., 2001.
- Шахназаров О. Л.* Роль христианства в политической жизни Западной Европы и России // Вопросы истории. — 2005. — № 6.
- Шелохаев В. В.* Общественная мысль России: теоретико-методологические проблемы её изучения // Вопросы истории. — 2010. — № 6.
- Эйдельман Н. Я.* Твой восемнадцатый век. Прекрасен наш союз... — М., 1991.
- Энциклопедический словарь. Российская цивилизация. Этнокультурные и духовные аспекты. — М., 2001.
- Энциклопедия для детей. — Т. 5. — Ч. 1, Ч. 2. — М., 1995—1997.



Учебное издание

Коваль Татьяна Викторовна
Борисов Николай Сергеевич
Левандовский Андрей Анатольевич

История

История России
С древнейших времён до 1914 г.
Рабочая программа
Поурочные рекомендации
11 класс

Учебное пособие для общеобразовательных организаций
Углублённый уровень

Редакция истории, обществознания и права
Заведующий редакцией *Е. Е. Бакаляр*
Редактор и ответственный за выпуск *В. В. Артёмов*
Художественный редактор *Е. В. Дьячкова*
Компьютерная вёрстка и техническое редактирование
Е. В. Семериковой, С. А. Белоусовой
Корректор *Н. В. Игошева*

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции
ОК 005-93—953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01.
Подписано в печать 27.08.2020. Формат 60×90^{1/16}.
Гарнитура SchoolBookCSanPin.

Акционерное общество «Издательство «Просвещение».
Российская Федерация, 127473, г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 16,
стр. 3, этаж 4, помещение I.

Предложения по оформлению и содержанию учебников —
электронная почта «Горячей линии» — frp@prosv.ru.